



Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Presenciales

Carrera: LICENCIATURA EN EDUCACIÓN – LICENCIATURA EN EDUCACIÓN, CICLO DE COMPLEMENTACIÓN

Año: 2014

Curso: ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Profesor: DRA. ALEJANDRA ROCA

Carga horaria semanal: 4 HORAS (4 HORAS AULICAS, MÁS 1 HORA EXTRA AULICA)

Horas de consulta extra clase: MIÉRCOLES 17-18

Créditos: 8

Núcleo al que pertenece: NÚCLEO ELECTIVO

Tipo de Asignatura: TEÓRICA

Presentación y Objetivos:

PRESENTACION

A partir de la segunda posguerra del siglo XX la ciencia y la tecnología se constituyen en objeto de una reflexión cada vez más sistemática al interior de las ciencias sociales. Asimismo, comienzan a formar parte explícita de las preocupaciones políticas de los gobiernos nacionales, llegando a definir un ámbito de intervención específico a partir de la aparición de una política pública sectorial orientada a su control y desarrollo vinculado con el área de la educación superior y la formación de recursos humanos altamente calificados en ciencia y tecnología. Estas políticas acompañan la relevancia que adquieren los conocimientos científicos y tecnológicos en el desarrollo de la innovación y la productividad económica. La C&T comenzó a delinearse como eje central en los discursos en pugna dentro de la dinámica del sistema capitalista ('sociedad de la información', sociedad del 'conocimiento', etc.), relevantes por su



asociación con el poder político y económico de las naciones. Salvo excepciones, estos discursos así como las conceptualizaciones contemporáneas en torno a la emergencia de 'nuevas tecnologías' y su articulación con la vida cotidiana y la educación; suelen desconocer el vasto y heterogéneo desarrollo teórico del campo CTS (ciencia, tecnología y sociedad) y de los estudios sociales de la C&T. Por ejemplo, las investigaciones que proponen la reflexión sobre el uso o la aplicación de 'nuevas tecnologías' deberían referir el desarrollo de la conceptualización teórica sobre la tecnología y los artefactos, en tanto la misma constituye un amplio y sostenido objeto de estudio desde varias disciplinas. Este desconocimiento impone límites a la potencialidad de las reflexiones; en tanto suelen partir de nociones determinantes, autónomas y acríicas que no cuestionan la naturaleza política de la C&T.

Hacia fines de los años 1960, la coincidencia de los desarrollos académicos que desde la historia cuestionan la imagen positivista dominante en el ámbito tanto de la filosofía como de la sociología de la ciencia y los cuestionamientos a la imagen de una ciencia neutral provenientes de los movimientos ambientalistas, estudiantiles y feministas hizo lugar a la proliferación de estudios críticos acerca de la ciencia y la tecnología. Entre los desarrollos conceptuales centrales que deben recuperarse para afirmar una lectura política y comprometida respecto de estos 'nuevos' fenómenos (tales como 'la era digital', etc.) se encuentran los autores del Pensamiento Latinoamericano en C&T (PLAC&T). En la Argentina, entre los años 60 y 70 y enmarcados en las discusiones de la teoría de la dependencia, autores como Jorge Sábato, Oscar Varsavsky y Amílcar Herrera desarrollaron reflexiones pioneras que involucraban la gestión de esquemas prioritarios para la definición de políticas públicas en torno al conocimiento y la autonomía tecnológica de la región latinoamericana.

Este conjunto de trabajos conformó lo que algunos denominaron el 'movimiento' "CTS" ("Ciencia, Tecnología y Sociedad") y que más tarde se constituyó en un 'campo' de estudios académicos. El "campo CTS" constituye hoy en día un espacio específico de debates y producción científica que se caracteriza por su heterogeneidad y sus límites aun poco precisos. Esta particularidad proviene de dos aspectos paradójicamente contradictorios y vinculados a su emergencia: su 'juventud' en términos académicos formales y su larga "historia no académica". Esta 'larga historia', de existencia marginal, lateral, 'ilegítima' y confusa, es a un tiempo inagotable y aun se mantiene poco explorada. El propio campo ha acumulado, sistematizado, eludido y/o procesado de diversas formas las contribuciones iniciales. Muchas de estas obras clásicas provienen de científicos reflexionando o aportando perspectivas críticas sobre las prácticas asumidas como obvias en la producción de conocimiento o de la necesidad

de explicitar los criterios para la toma de decisiones en el ámbito de la gestión política. Es decir, desde innumerables espacios de acción, reflexión, ya sea en términos expositivos, críticos o propositivos, el campo CTS estaba ya inaugurado sin credenciales.

Los estudios y programas CTS se han desarrollado en tres direcciones: en el **campo de la investigación**, de las **políticas públicas** y de la **educación**.

Algunos autores sostienen que los estudios CTS se han adelantado como una alternativa a la reflexión tradicional en filosofía y sociología de la ciencia, promoviendo una nueva visión no esencialista y contextualizada de la actividad científica como proceso social, al tiempo que constituyen el principal ámbito de discusión sobre la regulación pública de la ciencia y la tecnología y la apertura de los procesos de toma de decisiones en políticas científico-tecnológicas. En el campo de la educación comienzan a desarrollarse programas y materiales CTS en enseñanza secundaria y universitaria.

Los saberes profesionales se aprenden y desarrollan en condiciones históricas concretas, por lo que interesa analizarlos a partir de las prácticas en las que confluyen: procesos de producción de conocimientos, procesos de formación técnico-profesional, objetivos y dinámicas político-institucionales, procesos de regulación y normatización, La filosofía de la ciencia y la epistemología crítica, examina las discusiones en torno al aprendizaje y la recepción de contenidos científicos; interrogando las formas de producir y legitimar conocimiento, a partir del cuestionamiento la neutralidad y autonomía de la ciencia y la tecnología; en tanto contienen valores y ajustados sistemas normativos de –auto- validación, auto-evaluación y –auto- legitimación (en términos de distribución simbólica de autoridad y jerarquías). Antecedentes de esta perspectiva se encuentran en los aportes de Foucault y Bourdieu. En Foucault el estudio de las **genealogías** y el **biopoder** introduce la idea del conocimiento científico como productor de **verdades** y **certezas** que organizan la vida, el trabajo y el lenguaje, en tanto Bourdieu define el **campo científico como un espacio de disputas por obtener el monopolio de la autoridad** para hablar e intervenir legítimamente. Otros antecedentes de importancia son los estudios que dieron cuenta de la base contextual y metafórica del conocimiento y las prácticas científicas, muchos de ellos pusieron en primer plano el rol constitutivo de las *metáforas* -en términos performativos-, *analogías* *clasificaciones*, *narrativas*, *intertextos* y *genealogías*. Dentro de este campo de estudios se realizan investigaciones que problematizan la recepción de contenidos científicos (Public Understanding of Science), la mediación y democratización



/socialización del conocimiento (Public Understanding of Knowledge y revisión crítica de la 'divulgación') y la definición política de capacidades básicas de conocimiento crítico con vistas a generar autonomías / construir ciudadanía frente a las tensiones de la tecnocracia y los controles de los 'expertos'.

Durante el curso se debatirá sobre la ciencia y la tecnología como objeto de una reflexión sistemática en el campo de las ciencias sociales. Se analizarán los discursos en pugna dentro de la dinámica del sistema social ('sociedad de la información', sociedad del 'conocimiento') y su vinculación con el campo de la educación, en espacial sobre la universidad. Se abordarán los estudios sociales que refieren a "Sistemas de innovación", políticas públicas de ciencia y tecnología para colocar en perspectiva el análisis del desarrollo del sistema de Ciencia y Tecnología y el papel de la universidad en Argentina.

OBJETIVOS

El objetivo general de la materia es el de introducir a los alumnos en el 'campo' de los denominados "Estudios CTS". Cabe advertir que por lo amplio del espectro de temas y miradas disciplinares que incluyen dichos estudios se trata de una introducción necesariamente parcial. En este sentido, los objetivos del curso derivan del sesgo dado por el interés en presentar los desarrollos teóricos recientes que desde la sociología y la antropología construyeron a la ciencia y a la tecnología como objetos de estudio. En términos específicos se espera que los alumnos desarrollen la capacidad de interpretar, comprender y analizar críticamente:

- ⇒ La naturalización de nuestras concepciones espontáneas acerca de la ciencia y la tecnología
- ⇒ La articulación compleja de las dimensiones económicas, sociales, políticas y culturales presentes en la construcción (material y simbólica) y la difusión conocimientos y de artefactos
- ⇒ Los contextos de producción de 'hechos' y de categorías científicas
- ⇒ Los procesos de producción del conocimiento y su relevancia para la comprensión de las prácticas educativas
- ⇒ Los principales indicadores de Universidad, Ciencia y Tecnología
- ⇒ Las discusiones en torno a la definición de políticas públicas en Educación Superior, Ciencia y Tecnología
- ⇒ Las denominaciones de sociedad del conocimiento, de la información y el





concepto de innovación

- ↳ Familiarizarse con el enfoque CTS (Ciencia, tecnología y sociedad) y con los principales modelos teóricos existentes para el abordaje de dichas problemáticas.

Contenidos mínimos:

La ciencia y la tecnología como objeto de una reflexión sistemática en el campo de las ciencias sociales. Discursos en pugna dentro de la dinámica del sistema social. Sociedad de la información, sociedad del conocimiento. Desarrollo teórico del campo ciencia, tecnología y sociedad y de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. Sistemas de innovación, políticas públicas de ciencia y tecnología. El desarrollo del sistema de ciencia y tecnología en Argentina.

RESOLUCION (CS) N°: 251/13

Contenidos Temáticos

UNIDAD 1 LA PROBLEMÁTICA CTS (CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD) Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Introducción general a las problemáticas del campo Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS). El surgimiento de los 'Estudios CTS': de su nacimiento como "movimiento social" a la "academización del campo". Dimensiones sociales y políticas de la C&T. Políticas públicas en C&T y Educación Superior. Principales debates. El Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología (PLACyT): la relación entre ciencia, tecnología y desarrollo. La crisis del modelo lineal. El pensamiento crítico post-Manhattan, post-positivismo. Emergencia de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología (SSTS).

UNIDAD 2 EL MODO DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO OCCIDENTAL: LA MODERNIDAD Y EL CONTEXTO HISTÓRICO

- a. Las bases del pensamiento moderno. El paradigma de la neutralidad y autonomía de la C&T. El contexto histórico de la producción de conocimiento europeo: el monopolio gnoseológico de Occidente, la expansión colonial y las grandes clasificaciones.
- b. La constitución de las disciplinas científicas, las 'esferas' y el reparto simbólico y cognitivo del mundo.

UNIDAD 3 – LA CIENCIA POSITIVA: NOMENCLATURAS, CLASIFICACIONES Y LA CONSTRUCCIÓN DE CATEGORÍAS UNIVERSALES Y ESTABLES

- a. La ciencia se hace con palabras: el rol de las analogías y metáforas en la



ciencia

- b. La ciencia se hace con 'hechos': la construcción del 'hecho científico'.

UNIDAD 4 LA PRODUCCIÓN DE CATEGORÍAS CIENTÍFICAS Y LOS USOS POLÍTICOS DEL CONOCIMIENTO

- a. Los '**hechos**' y las categorías universales: jerarquías, clasificaciones, raza y género. El conocimiento de la antropología: salvajes, primitivos y delincuentes, la noción de espécimen
- b. **Saber-poder**. La producción de verdad y certezas: los parámetros de normalidad –anormalidad, las identidades, la ciencia y el proyecto moderno de control / intervención de la naturaleza. Eugenesia. La noción de **Biopoder**.

UNIDAD 5 LA DIMENSIÓN POLÍTICA DE LA C&T

- a. **La C&T como objeto de investigación** / reflexión / debate: Principales debates sobre el rol de la ciencia y los científicos. Contextos políticos y contextos académicos. ¿Qué es el cientificismo? ¿Cómo y para qué se produce ciencia? Modos de producir científicos, modos de producir tecnólogos.
- b. **Toda tecnología es política**. Tecnofobias y tecnofilias. La noción de artefacto, la noción de red. Tecnología y Género Las intervenciones tecnológicas en el cuerpo: corrección, adecuación y producción de identidades. La fragmentación corporal, los fragmentos corporales como commodities. Los debates por la comercialización, la propiedad y las ganancias a partir de materiales biológicos humanos y no humanos. Políticas Públicas en C&T.

UNIDAD 6 DE LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA A LA SOCIALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

- a. **Enseñar a partir del enfoque CTS**: ¿problemas o disciplinas? Las categorías 'científicas' en la educación: género, clase, etnocentrismo, la noción de jerarquías naturales.
- b. **De la divulgación científica a la democratización** / socialización del conocimiento. La 'sociedad del conocimiento'- de la 'información' y otras categorías sobre los nuevos paradigmas tecnológicos.
- c. **El rol de la Universidad. Políticas Públicas en Educación Superior**.

Bibliografía Obligatoria:

BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 1



Dagnino, R.; Thomas, H. y Davyt, A. (1996) "El pensamiento en ciencia, tecnología y sociedad en Latinoamérica: una interpretación política de su trayectoria", en: *Redes, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 3(7): 13-51, Buenos Aires.

González García, Marta; López Cerezo, José A. y Luján José Luis (1997): *Ciencia, Tecnología y Sociedad*, Ariel, Barcelona.

Roca, A. (2006) "La constitución del campo CTS" en *Tecnología y sociedad. Dimensiones sociales de las nuevas tecnologías aplicadas a la salud y al cuerpo. Su tratamiento en medios gráficos de comunicación masiva*. Tesis de Maestría.

Vaccarezza, Silvio (2002) "Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en América Latina" en: *Revista Iberoamericana de Educación. Número 18 - Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación*. Publicación Digital de la OEI.

BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 2

Latour, Bruno (1993) *Nunca hemos sido modernos*, Debate, Madrid.

Stepan Nancy (1986), "Raza y Género: El rol de la analogía en ciencia" En: *Isis*, Vol. 77, junio N° 2, pp 261-277, University of Chicago Press.

Pratt, Mary Louise (1987) "Ciencia, conciencia planetaria, interiores", en: *Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización*. Ed.UNQ, Quilmes, Buenos Aires.

Menéndez Eduardo (1969) "Colonialismo, Neocolonialismo, Racismo" En: *Índice*, N° 6, Pp. 72-94.

Roca, A. (2011) "La superstición moderna: Ciencia y Tecnología en la mirada antropológica", *Revista de Plan Fénix*, FCE, UBA.

Wallerstein, Immanuel et al (1997) *Abrir las ciencias sociales*, Siglo XXI, México.

Worsley, Peter (1971) "La creación del mundo", en *El tercer mundo*, Siglo XXI, México, pp.5- 51.

BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 3

Foucault, Michel, 1968. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*, Siglo XXI, Bs As.



Foucault, Michel (1997) *La verdad y las formas jurídicas*, Gedisa, Barcelona.

Shapin, Steve y Shaffer, Simon: (1985) *Leviathan and the Air-Pump. Hobbes, Boyle and the Experimental Life*, Princeton University Press, Princeton.

Williams, Raymond (1980) "Teoría cultural" en *Marxismo y Literatura* Península, Barcelona.

ARCHIVOS PARA TRABAJAR EN CLASE:

- A) ARCHIVO DIGITAL DE NOTICIAS VARIAS / PREMIO NOBEL / RACISMO / EUGENESIA
- B) ARCHIVO FOTOGRÁFICO: Pepe, F. et al - Grupo GUIAS (2010) Antropología del Genocidio, Identificación y de restitución: "colecciones" de restos humanos en el Museo de La Plata, ed. Campana de Palo, La Plata.

BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 4

Citelli, Maria Teresa (2003) "As desventuras da Venus Negra", Revista *CEBRAP*, Sao Paulo.

Fonseca, Claudia (2005) Paternidade brasileira na era do DNA: a certeza que pariu a dúvida, *Cuadernos de Antropología*, jul./dic. N° 22, Universidad de Buenos Aires.

Foucault, Michel, (1996) "Undécima Lección", en *Genealogía del Racismo*. La Plata. Col. Caronte. Editorial Altamira.

Perazzi, Pablo (2009) *Una ciencia tan a la moda. El coleccionismo de historia natural en Argentina, 1852-1900*, mimeo, Bs. As.

FILMS / CORTOS:

Lo llevo en la sangre cortometraje argentino, 2006.

La Venus Negra (2011) dirigida por Adbellatif Kechiche, Francia, 85'.

Man to Man (2007) dirigida por Regis Wargnier, Francia, Sudáfrica y Reino Unido, 118'.

Gattaca (1997) dirigida por Andrew Niccol, Inglaterra.

BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 5

Bourdieu, Pierre (1994): "El campo científico", en *Redes* N° 2, vol. 1

Franklin, Sarah (2005) *Science as Culture, Cultures of Science*, *Annual Review of*



Anthropology, Vol 24.

Pérez Sedeño, E. (2001) "Ciencia, Tecnología y Género", en López Cerezo, J.A., Sánchez Ron, J. M. *Ciencia, tecnología, sociedad y cultura en el cambio de siglo*, Editorial Biblioteca Nueva, OEI, Madrid. pp. 283-359.

Rabinow Paul (1992 a) "Severing the ties: fragmentation and dignity in late modernity" en: Hess and Layne (eds) *op cit.*

Roca, A., (2007) "Los aportes de los enfoques de género a las discusiones sobre la neutralidad y autonomía de la C&T", VII RAM, UFRGS, Porto Alegre, Brazil, 23 a 26 de julio de 2007.

Schmucler. Héctor (1997) "Tecnologismo", en *Memoria de la Comunicación*, Biblos, Bs. As. Pp 41-92.

Varsavsky, Oscar (1969) *Ciencia, política y científicismo*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Winner, Langdon (1986) "Do Artifacts Have Politics?" en: *The Whale and the Reactor: A Search for Limits in an Age of High Technology*. University of Chicago Press, Chicago.

BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD 6

Albornoz, M. y López Cerezo, J (eds) (2010) *Ciencia, Tecnología y Universidad en Iberoamérica*, OEI –Eudeba, Buenos Aires.

Cutcliffe, Stephen H. (2003): *Ideas, máquinas y valores. Los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, Anthropos Editorial, Barcelona, Caps. 1, 2 y 4.

Fourez, Gérard (1997) *Alfabetización científica y tecnológica*. Ediciones Colihue, Buenos Aires.

Informe RICYT 2010: "El estado de la Ciencia en imágenes", en *El estado de la Ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos*, REDES, Buenos Aires.

Pérez Lindo Augusto (2005) "Marco Histórico y Normativo en políticas de investigación para las universidades de Argentina" En *Políticas de Investigación en las Universidades de Argentina*, Julio 2005, Unesco-IESA/LC.

Roca, A y Versino, M. (2009) "Producción y legitimación de conocimientos en las universidades nacionales: una mirada desde las políticas de ciencia y tecnología



y la evaluación de la investigación”, en *Actas de VI Encuentro Nacional y III Latinoamericano: La universidad como objeto de investigación “Universidad, conocimiento y sociedad: innovación y compromiso”*, Universidad Nacional de Córdoba.

Schmucler, Héctor (1997) “¿Educación para la tecnología? en Memoria de la Comunicación, Biblos, Bs. As. Pp 177-218.

Sutz, J. (1996): “Estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina: en busca de una agenda?” En M. Albornoz, P. Kreimer, y E. Glavich (Eds.), *Ciencia y Sociedad en América Latina: 87-106./213-220* Bernal, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Bibliografía de consulta:

BIBLIOGRAFIA GENERAL DE CONSULTA

Albornoz, M., Kreimer, P. y Glavich, E. (1996): *Ciencia y Sociedad en América Latina*. Bernal, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Ben-David, Joseph (1974): *El papel de los científicos en la sociedad*. México, Ed. Trillas.

Castells, Manuel (2004) “Lección inaugural del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento” en <http://www.uoc.edu/portal/castellano/>

Conrad, Peter (1982) “Sobre la medicalización de la anormalidad y el control social” en: Ingleby: *Psiquiatría Crítica. La política de la salud mental*, Crítica, Barcelona.

Fonseca, Claudia (2004) “Estudios da ciência na ótica feminista”, *Revista de l'Institut català d'antropologia*, N° 04, Barcelona.

Foucault, Michel (1990) *Historia de la sexualidad. La voluntad del saber*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Fourez, Gérard (1994) *La construcción del conocimiento científico. Filosofía y ética de la ciencia*, Narcea Ediciones, Madrid.

Fox Keller, E. (1985) “Reflexiones sobre género y ciencia”. Edicions at Valenciana, España, 1991. pp. 11-21 y 169-171. Alfons El Magnanim, Generalit

Fox Keller, E. (2000). *Lenguaje y vida. Metáforas de la biología en el siglo XX*”.



Ediciones Manantial, Buenos Aires. pp 21-57.

Geli, Patricio (1992) Los anarquistas en el gabinete antropométrico. Anarquismo y criminología en la sociedad argentina del 900, En: *Entrepasados Revista de Historia*, año II, N° 2, Bs As.

Gutiérrez Rodilla, B. (1998) *La ciencia empieza por la palabra*, Península, Barcelona.

Haraway, Donna (1991) *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza*, Cátedra, Madrid.

Heilbroner, Robert L. (1967): "Do Machines Make History?", en *Technology and Culture*, Vol. VIII, N° 3, julio.

Herrera, A. (1973) "La creación de tecnología como expresión cultural" en *Nueva Sociedad*, septiembre-diciembre 1973, San José, Costa Rica

Informe RICYT (2004) *El Estado de la Ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos 2003*, Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED), Buenos Aires.

Lakoff, G. and M. Johnson (1980) *Metaphors We Live By*. Chicago and London: University of Chicago Press.

Latour, Bruno (1987): *Ciencia en acción*, Labor, Barcelona, 1992.

Law, John (1987) "Technology and heterogeneous engineering: the case of portuguese expansion", en; Bijker, Hughes and Pinch, T (1987) *The Social Constructions of Technology Systems*, MIT Press, CambridgeHess, David and Layne, Linda (eds) (1992) *Knowledge and Society: The Anthropology of Science and Technology*, Jai Press Inc., Greenwich- Connecticut,

Lock, M. (2001) 'The Alienation of Body Tissue and the Biopolitics of Immortalized Cell Lines', *Body & Society* 7(2-3): 63-91.

Lock, Margaret (2004) "Living Cadavers and the Calculation of Death", *Body & Society* SAGE Publications, Vol. 10(2-3): 135-152 London.

López Cerezo, José Antonio (1999) "Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en Europa y Estados Unidos", en: *Revista Iberoamericana de Educación. Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación*, Número 18.



Publicación Digital OEI.

- Mackenzie Donald y Wajcman, Judy (1985) "Introductory Essay", en Mackenzie D. y Wajcman, J.(eds): *The Social Shaping of Technology*, Open university Press, Milton Keynes.
- Magallón Portolés, C. (1998) "La perspectiva de género en los estudios sociales de la ciencia", pp. 27-61, en *Pioneras españolas en las ciencias*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- Martin, Emily (1998) "Anthropology and the Cultural Study of Science", en: *Science Technology Human Values* (23; 24).
- Merton, Robert (1973): *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*, Madrid, Alianza, 1977. Cáp. 13 y 14.
- Morgade, G. et al: (2011) "Pedagogías, teorías de género y tradiciones en educación sexual", en *Toda Educación es Sexual*, La Crujía ediciones, Bs. As. Pp. 9-22
- Mumford, Lewis (1971) *Técnica y Civilización*. Alianza Universidad, Madrid.
- Noble, David (1999) *La Religión de la Tecnología*, Paidós, Barcelona.
- Oteiza, Enrique y Vessuri, Hebe (1993) *Estudios sociales de la Ciencia y la Tecnología en América Latina*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- Pérez Sedeño, E. (1998) "Factores contextuales, tecnología y valores: ¿desde la periferia?", en *Contrastes*, Suplemento 3, Málaga.
- Pickstone, John (2000) *Ways of knowing: a new History of Modern Science, Technology and Medicine*, Manchester University Press and University of Chicago Press, Manchester.
- Pinch, Trevor y Bijker, W. (1990) "The Social Construction of Facts and artifacts: or How the Sociology of Science and the Sociology of Technology might benefit each other", en Bijker, W. et al: *Social Construction of Technological Systems*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Prego Carlos A. (1992): *Las bases sociales del conocimiento científico*, Buenos Aires, CEAL.
- Price, Derek de Solla (1973): *Hacia una ciencia de la ciencia*, Barcelona, Ariel.
- Rabinow, Paul (1996) *Essays on the Anthropology of Reason*. Princeton University Press.



Roca, A., (2000) "Health and Democratization of Knowledge", 4S/EASST Conference: Worlds in Transition: Technoscience, Citizenship and Culture, University of Vienna, Austria.

Roca, A., (2007) "Oscar Varsavsky, calculador de sueños", en: Rietti, Sara (comp): *Oscar Varsavsky. Una lectura postergada*, Monte Ávila, Caracas.

Roca, A., (2008) "Cartografías corporales. El proceso de fragmentación en la construcción del objeto de intervención de la biomedicina: del Microscopio y la Autopsia a las Nuevas Tecnologías Reproductivas", IX CAAS, Congreso Argentino de Antropología Social, Posadas, Misiones.

Roca, A., (2008) "La comprensión de la tecnología en la antropología", Actas VII ESOCITE 2008, Jornadas Latino-Americanas de Estudos Sociais das Ciências e das Tecnologías, Rio de Janeiro, Brazil.

Rose, Steve y Rose, Hilary: (1972): *Ciencia y sociedad*, Caracas, Editorial Nuevo Tiempo.

Rosenberg, Nathan (1976): "Marx y la tecnología", en *Monthly Review* Selecciones en Castellano, Nº 8, Marzo, 1980.

Salazar Acosta Mónica (2006) Reflexividad de los estudios sobre la ciencia, la tecnología y la educación: "Delineando los estudios en ciencia y tecnología: diques, brechas y puentes", en "VI Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología", Bogotá, Abril 2006

Scheper-Hughes, Nancy (2001) Bodies for Sale – Whole or in Parts, *Body & Society* Vol. 7(2-3): 1-8, SAGE, London,

Seale, Clive, Cavers Debbie and Dixon-Woods Mary (2006) "Commodification of Body Parts: By Medicine or by Media?", *Body & Society*, Vol. 12(1): 25-42, SAGE, London.

Stepan, Nancy (1985) "Biological Degeneration: Races and Proper Places". En Chamberlin, J. Edward y Gilman, Sander L. (comp.) *Degeneration, The Dark Side of Progress*. Columbia University Press, Nueva York.

Sullivan, Nikki (2008) "The Role of Medicine in the (Trans)Formation of 'Wrong' Bodies", en: *Body & Society*, SAGE Publications, Vol. 14(1): 105-116.

Thomas, H, y Buch, A. (coord.) (2008): *Actos, actores y artefactos. Sociología de la*



tecnología, Edic. UNQui, Bernal.

Thuillier, Pierre (1992) "La tentación de la eugenesia", en *Las pasiones del conocimiento*, Alianza, Madrid. Capitulo eugenesia-

Toulmin, Stephen (2001) *Cosmópolis. El trasfondo de la modernidad*, Península colección Historia, Ciencia, Sociedad, Barcelona.

Traweek, S (1993) "An Introduction to cultural and social studies of science and technology", *Culture, Medicine and Psychiatry*, 17, 3-25.

Turner, Bryan S. (2003) "Social Fluids: Metaphors and Meanings of Society", *Body & Society* Vol. 9(1): 1-10, SAGE Publications, London.

Vessuri, Hebe (1991): "Perspectivas recientes en el estudio social de la ciencia", en *Interciencia*, Caracas, Vol. 16, Nº 2.

Wainerman, C (1987) *Sexismo en los libros de lectura de la escuela primaria*, IDES, Buenos Aires.

Winner, L. (1986): *La ballena y el reactor*, Gedisa, Barcelona, 1987.

Modalidad de dictado:

Modalidad teórico práctica, análisis de material audiovisual (Films, recortes periodísticos), desarrollo de investigaciones / exploraciones de temáticas referidas a las unidades del programa. Los alumnos realizarán al menos una visita al Museo de Ciencias Naturales de la Universidad de La Plata y/o al Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires.

Evaluación:

La modalidad de la evaluación se realizará a través de 2 (dos) trabajos escritos individuales, y un trabajo final de producción escrita individual sobre un tema desarrollado en el curso a elección de los alumnos. La asistencia al curso debe ser igual o mayor al 75% de las clases. La obtención de un promedio mínimo de 7 (siete) puntos en los exámenes parciales y de un mínimo de 6 (seis) puntos en cada una de ellas será requisito para la acreditación del curso siempre y cuando el alumno no fuese calificado con nota menor 4 (cuatro) en uno de los exámenes parciales. La obtención



de 4 (cuatro) o 5 (cinco) puntos en cada instancia parcial de evaluación llevará a que el alumno realice un examen integrador obligatorio que se realizará dentro de los plazos del curso. Los alumnos que obtengan un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada una de las instancias parciales de evaluación y no hubieran aprobado el examen integrador deberán rendir un examen integrador final en un lapso que no superará el cierre de actas del siguiente cuatrimestre.

Esta evaluación se rige por los Art. 8 y 9 del Régimen de estudios de la UNQ (Res. C.S N°04/08)

DRA. ALEJANDRA R. ROCA

Firma y Aclaración