



Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Modalidad Virtual

Carrera: Licenciatura en Educación
Año: 2013
Período de clases: Cuarto período de clases
Curso: Didáctica
Núcleo al que pertenece: Núcleo de formación básica
Tipo de asignatura: Teórico-práctica
Profesor/a: Ana Rúa

Presentación:

Didáctica se constituye en objeto de reflexión con el propósito de brindar contenidos teórico-metodológicos que permitan *analizar, fundamentar, organizar, reorganizar* u *otorgar nuevos sentidos* a las prácticas pedagógicas de quienes trabajarán en diferentes instancias del sistema escolar y con diferentes *objetos de conocimiento*. Este propósito supone la valorización de la perspectiva general para abordar la enseñanza –sin obviar el papel que juega el contenido particular como estructurante de la construcción de metodologías específicas– en el marco de la reconceptualización y redefinición que, desde hace unos cuantos años, se están desarrollando en el campo de la didáctica. Se enfatizará la enseñanza en el sistema escolar sin que ello signifique introducir la reflexión sobre la posibilidad de construir principios y metodologías capaces de ser empleados en otros ámbitos y con diferentes modalidades de enseñanza.

El propósito enunciado en el párrafo anterior intenta superar la *concepción instrumental*, esto es, la visión de la materia como un conjunto de técnicas susceptibles de ser aplicadas en cualquier contexto y con cualquier contenido disciplinar. En este sentido, serán analizadas las diferentes respuestas que se han dado con respecto a la estructuración de la enseñanza atendiendo a tres cuestiones básicas, el *por qué*, el *para qué* y el *cómo*, con el propósito de desmitificar el carácter aséptico con el que, predominantemente, se ha enseñado en la formación docente. No se brindarán conocimientos para ser aplicados en el aula, sino que se tratará de generar una actitud de búsqueda y sistematización en el marco de los condicionantes concretos y específicos de las instituciones escolares. Actitud que intentará, a su vez, la superación de la discontinuidad que suele observarse entre los planteamientos didácticos, y los presupuestos teóricos y éticos asumidos en la práctica pedagógica.

Sobre la base de este enfoque subyace el reconocimiento de que “convertirse en profesor” es un proceso social que implica complejas interacciones entre los futuros profesores y los experimentados y sus situaciones sociales. En este proceso, las creencias y experiencias previas juegan un papel central, pues operan como lentes interpretativas, base del sentido común a partir de las cuales los profesores dan significado a su experiencia y enmarcan e intentan resolver y mejorar sus problemas relacionados con la enseñanza. Estas creencias que suelen funcionar como un conocimiento tácito y son resistentes al cambio deben ser expresadas si es que se quiere modificarlas. En este sentido, y dado que quienes cursan esta materia tienen una formación docente previa acreditada, a lo largo del curso se planteará la recuperación de las creencias que subyacen en las prácticas de los participantes que han sido configuradas tanto en su formación inicial como en el transcurso de su experiencia profesional con el propósito de reflexionar sobre los supuestos, consecuencias esperadas e inesperadas y las condiciones y posibilidades de modificación de las acciones implementadas.

A través de este campo de conocimiento se pretende aportar, principalmente, a las siguientes capacidades del egresado enunciadas en la propuesta curricular:



- Desarrollar tareas de acción profesional fundadas en criterios científicos para un análisis riguroso de las problemáticas educativas contemporáneas.
- Diseñar, gestionar y evaluar propuestas curriculares a nivel macro y microeducativo para la educación formal.
- Planificar, conducir y evaluar procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- Diseñar, implementar y evaluar planes, proyectos y programas educativos.
- Brindar asesoría pedagógica a instituciones educativas, organismos oficiales y organizaciones no gubernamentales.
- Planificar, diseñar y evaluar programas de actualización y perfeccionamiento docente.
- Participar en equipos de gestión y coordinación de proyectos y programas educativos.
- Producir y analizar recursos de tecnología educativa.
- Intervenir de manera fundada en ámbitos de la educación formal, en tareas de desarrollo profesional y/o de investigación científica.

Objetivos:

- Caracterizar la problemática del campo de la didáctica a partir del análisis de su objeto y de la relación con otras disciplinas.
- Analizar el currículum y la enseñanza como parte de un devenir que en la práctica genera múltiples efectos, algunos presentes en las intenciones explícitas y otros derivados de las interacciones y vínculos que se despliegan en el aula y en la escuela como espacio social.
- Brindar un conjunto de contenidos que permita analizar, fundamentar, organizar y/o reestructurar la práctica pedagógica de quienes trabajan en diferentes instancias del sistema escolar y con diferentes objetos de enseñanza.
- Contribuir a la construcción de marcos de referencia y de principios de actuación sustentados en razones teóricas y prácticas, así como en justificaciones éticas para el diseño, implantación y evaluación de propuestas de enseñanza.

Contenidos mínimos:

“La didáctica. El objeto de estudio de la didáctica. Didáctica y relaciones con otros ámbitos del conocimiento. Didáctica e intervención docente. La enseñanza. La programación de la enseñanza: enfoques. Las teorías del currículum. Las finalidades y objetivos de la enseñanza. Los contenidos de la enseñanza. La construcción metodológica. La evaluación de los aprendizajes”. Plan de estudios de la Licenciatura en Educación, modalidad a distancia, aprobado por Resolución n.º 429/11 de la Universidad Nacional de Quilmes.

Contenidos temáticos o unidades:

El programa se estructura en torno a cinco unidades que abordan ejes y núcleos conceptuales destinados a lograr un acercamiento paulatino en la dirección de los contenidos mínimos del plan de estudios y del propósito del curso:

Unidad 1. Breves referencias en torno al campo de la didáctica

Origen de la didáctica como disciplina, sus vinculaciones con el estudio del currículum y su particularidad en el campo de las ciencias de la educación. Problemática del campo de la didáctica en cuanto a su objeto, sus problemas, y su relación con otras disciplinas y las prácticas docentes. Dificultades implicadas en la enseñanza de la disciplina didáctica teniendo en cuenta el papel que juegan los saberes o las creencias de los destinatarios de las propuestas.



Unidad 2. La enseñanza en el aula: eje del debate didáctico

La enseñanza como práctica social compleja y sus vinculaciones con el aprendizaje. Los múltiples condicionantes de la enseñanza y el papel de la disciplina objeto de enseñanza en la incorporación de innovaciones en el aula. El papel de los fundamentos didácticos en las decisiones relacionadas con el diseño de la enseñanza y su devenir en el aula.

Unidad 3. El currículum: diferentes perspectivas de análisis

La problemática del campo curricular como ámbito de reflexión, de estudios, de análisis y de investigación sobre el currículum. Enfoques curriculares y autores; alcances y limitaciones para el diseño y desarrollo del currículum en las instituciones escolares. Aportes de la teorización curricular para comprender y fundamentar la organización y el desarrollo de la enseñanza en el aula. Las prácticas de los profesores en el marco de los diversos enfoques curriculares.

Unidad 4. Intencionalidad y enfoques de la enseñanza: las fases preactiva e interactiva

Alcances y limitaciones de los modelos de programación como tecnología y como investigación. Marcos de referencia que coadyuvan a superar el esquema medios-fines como una perspectiva dominante en la organización de la enseñanza. Criterios de acción fundamentados en razones teóricas, prácticas y éticas para el análisis de la propia práctica y la definición de líneas de continuidad y/o modificación según los presupuestos adoptados y las características del contexto en el que se desarrolla. Incidencia que las diferentes perspectivas didácticas enseñadas y aprendidas durante la formación y/o ejercicio profesional han tenido sobre el modo de pensar y llevar a cabo la enseñanza.

Unidad 5. ¿Qué y cómo enseñar y evaluar en el aula? Debates y propuestas.

Debate en torno a la cuestión metodológica en el campo de la didáctica. Criterios fundamentados para la elaboración de propuestas metodológicas de enseñanza en el aula. Concepto de "tareas" o "actividades" como elemento central de la enseñanza en el aula y su relación con las metodologías elegidas. Múltiples funciones de la evaluación y la acreditación en el sistema escolar. El proceso de evaluación y acreditación integrando al proceso de enseñanza e instrumentos coherentes con ella.

Bibliografía obligatoria:

Unidad 1:

- Fernández Enguita, M. (1986), "Introducción", en: Comenius, *Didáctica Magna*, Akal, Madrid, pp. 8-24.
- Comenio, J. (1986), "Método de las ciencias en particular", en *Didáctica Magna*, Akal, Madrid, pp. 197-207.
- Barco de Surghi, S. (1988), "Estado actual de la pedagogía y la didáctica", en: *Revista Argentina de Educación*, N° 12, Buenos Aires, pp. 7-23.
- Bolívar, A. (2008), "Delimitación disciplinar de la Didáctica", en: *Didáctica y currículum: de la modernidad a la postmodernidad*, Málaga, Aljibe, p. 59-76.
- Contreras Domingo, J. (1990), "La didáctica y los procesos de enseñanza-aprendizaje", en: *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*, Akal, Madrid, pp. 13-49
- Jackson, Ph. (2002), "Acerca de saber enseñar", en: *Práctica de la enseñanza*, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 17-52.



- Camilloni, A. (2007), "Los profesores y el saber didáctico", en Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L. y Feeney, S. *El saber didáctico*, Paidós, Buenos Aires, pp. 41-60.

Unidad 2:

- Fenstermacher, G. y Soltis, J. (1998), "Enfoques de la enseñanza" y "Reflexiones para la tercera edición", en: *Enfoques de la enseñanza*, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 15-29 y pp. 121-154.
- Jackson, Ph. (2002), "Dos puntos de vista diferentes sobre la enseñanza: el mimético y el transformador", en *Práctica de la enseñanza*, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 154-190.
- Basabe, L.; Cols, E. (2007), "La enseñanza", en: Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L. y Feeney, S. *El saber didáctico*, Buenos Aires, Paidós, pp. 125-161.
- Pérez Gómez, Á. (1992), "Los procesos de enseñanza-aprendizaje: análisis didáctico de las principales teorías del aprendizaje", en: AA.VV., *Comprender y transformar la enseñanza*, Morata, Madrid, pp. 34-62.
- Davini, C. (2008), "El aprendizaje", en: *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*, Santillana, Buenos Aires, pp. 33-52.
- Contreras Domingo, J. (1990), "Enseñar para aprender", en: *Enseñanza, curriculum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*, Akal, Madrid, 79-97.

Unidad 3:

- Contreras, J. (1997), "La autonomía ilusoria: el enseñante como profesional técnico", en: *La autonomía del profesorado*, Morata, Madrid, pp. 63-75.
- Jackson, Ph. (1992), "Introducción" y "Los afanes cotidianos", en: *La vida en las aulas*, Morata, Madrid, pp. 27-77.
- Gimeno Sacristán, J. (1985), "El culto a la eficiencia y la pedagogía por objetivos: el nacimiento de un estilo pedagógico", en: *La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia*, Morata, Madrid, pp. 14-26.
- Gimeno Sacristán, J. (1985), "La pretendida neutralidad del enfoque tecnológico", en: *La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia*, Morata, Madrid, pp. 159-164.
- Contreras, J. (1997), "El docente como profesional reflexivo" y "Contradicciones y contrariedades: del profesional reflexivo al intelectual crítico", en: *La autonomía del profesorado*, Morata, Madrid, pp. 76-97 y 98-141.
- Edelstein, G. (2011), "Enseñanza y prácticas reflexivas", en: *Formar y formarse en la enseñanza*, Paidós, Buenos Aires, pp. 23-52.
- Beyer, L. y Liston, D. (2001), "Posmodernidad", en: *El curriculum en conflicto. Perspectivas sociales, propuestas educativas y reforma escolar progresista*, Akal, Madrid, pp. 164-190.

Unidad 4:

- Salinas, D. (1994), "La planificación de la enseñanza: ¿técnica, sentido común o saber profesional?", en: Angulo, J. y Blanco, N., *Teoría y desarrollo del curriculum*, Aljibe, Málaga, pp. 135-160.
- Davini, C. (2008), "Programación de la enseñanza", en: *Métodos de enseñanza*, Santillana, Buenos Aires, pp. 167-181.
- Bain, K. (2007), "Cómo dirigen la clase" y "Cómo tratan a sus estudiantes", en: *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, PUV, Barcelona, pp. 113-165.
- Cols, E. (2011), "Conclusiones e interrogantes", en: *Estilos de enseñanza. Sentidos personales y configuraciones de acción tras la semejanza de las palabras*, Homo Sapiens, Rosario, pp. 175-189.
- Feldman, D. y Palamidessi, M. (2001), "Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques", Universidad Nacional de General Sarmiento, Los Polvorines.



Unidad 5:

- Eisner, E. (1985): “Los objetivos educativos: ayuda o estorbo”, en: Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A., *La enseñanza, su teoría y su práctica*, Akal, Madrid, pp. 257-264.
- Giroux, H. (1989), “La superación de objetivos de conducta y humanísticos”, en: *Los profesores como intelectuales*, Paidós, Barcelona, pp. 87-98.
- Stenhouse, L. (1987), “Un concepto de diseño curricular”, en: *La investigación como base de la enseñanza*, Morata, Madrid, pp. 111-132.
- Bourdieu, P.; Gros, F. (1990), “Principios para una reflexión sobre los contenidos de la enseñanza”, en: *Revista de Educación*, Nº. 292, México.
- Chevallard, I. (1991), “¿Por qué la transposición didáctica?”, “¿Qué es la transposición didáctica?”, “¿Existe la transposición didáctica? O la vigilancia epistemológica”, “¿Es buena o mala la transposición didáctica?”, “Objetos de saber y otros objetos”, en: *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñando*, Aique, Buenos Aires, pp. 11-55.
- Edelstein, G. (2011), “Intervención profesional e investigación. Una propuesta de formación” –título: “Construcción didáctica, construcción metodológica y configuraciones didácticas”–, en: *Formar y formarse en la enseñanza*, Paidós, Buenos Aires, pp. 176-182.
- Litwin, E. (1997), “Las dimensiones clásicas en los estudios actuales”, en: *Las configuraciones didácticas*, Paidós, Buenos Aires, pp. 44-68.
- Maggio, M. (2012). “Tecnología educativa con sentido didáctico”, en: *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*, Paidós, Buenos Aires, pp. 65 a 90.
- Camilloni, A. (2012), “Situaciones, tareas y experiencias de aprendizaje en las didácticas de las disciplinas”, en *Revista Actualidad Pedagógica*. Universidad de La Salle, Bogotá, pp. 15-32.
- Álvarez Méndez, J. M. (2001), “Caracterización global de la evaluación educativa” y “De técnicas y recursos de evaluación: La importancia (relativa) de los métodos en: *Evaluar para conocer, examinar para excluir*, Morata, Madrid, pp. 13-17 y pp. 84-101.
- Celman, S. (1998), “Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?”, en: Camilloni, A. y otros, *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Paidós, Buenos Aires, pp. 35-66.
- Foucault, M. (1993), “El examen”, en: Díaz Barriga, A. –comp.–, *El examen, textos para su historia y debate*, UNAM, México, pp. 62-71.

Para la compra: Litwin, E. (2008);: *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*, Paidós, Buenos Aires.

Bibliografía de consulta:

Álvarez Méndez, J. M. (2000), *Didáctica, currículo y evaluación. Ensayos sobre cuestiones didácticas*, 2.a edición, Miño y Dávila, Buenos Aires.

—(2001), “De técnicas y recursos de evaluación: La importancia (relativa) de los métodos”, en: *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Morata, Madrid, pp.84-105.

Angulo Rasco, F. (1994a), “Enfoque práctico del currículum”, en: AA. VV., *Teoría y desarrollo del currículum*, Málaga, Aljibe, pp. 111-132.

— (1995), “La evaluación del sistema educativo: algunas respuestas críticas al por qué y al cómo”, en AA. VV., *Volver a pensar la educación (Vol. II). Prácticas y discursos educativos (Congreso Internacional de Didáctica)*, Paideia-Morata, Madrid, pp. 194-219.

Apple, M. (1986), “El currículo oculto y la naturaleza del conflicto”, en *Ideología y currículo*, Akal, Madrid, pp. 263-279.

Araujo, S. (2005), *La implantación de Ciclos Generales de Conocimientos Básicos. Diseño curricular, Evaluación y Atención de los Estudiantes*. Secretaría de Políticas Universitaria.



Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Publicado
http://www.me.gov.ar/spu/guia_tematica/CALIDAD/calidad.html

Area Moreira, M. (1999), "Los materiales curriculares en los procesos de diseminación y desarrollo del currículum", en: Escudero, J. M. (ed.), *Diseño, desarrollo y evaluación del currículum*, Editorial Síntesis, Madrid, pp. 189-208.

Barbier, J. M. (1993), *La evaluación de los procesos de formación*, Paidós, Madrid.

Becher, T. (1993), "Las disciplinas y la identidad de los académicos" en: *Pensamiento Universitario*, n.º 1, Buenos Aires, pp. 56-77.

Blanco, N. (1994), "Materiales curriculares: los libros de texto", en: AA. VV., *Teoría y desarrollo del currículum*, Aljibe, Málaga, pp. 263-279.

Bourdieu, P. Y Gros, F. (1989), "Principios para una reflexión sobre los contenidos de enseñanza" [en línea], en: *Revista de la Educación Superior*, n.º 72, vol. 18, México, ANUIES, consulta: 03-06-2012. Disponible en: <http://publicaciones.anui.es.mx/revista/72>

Candau, V. M. (1989), "A Didática e a relação forma/conteúdo", en: *Rumo a uma nova Didática*. Vozes, Petrópolis, pp. 26-32.

Castells, M. (1994), "Flujos, redes e identidades. Una teoría crítica de la sociedad informacional", en: AA. VV., *Nuevas perspectivas críticas en educación*, Paidós, Barcelona, pp. 13-53.

Chemello, G. (1992), "La Matemática y su didáctica. Nuevos y antiguos debates", en: IAIES, G. (comp.), *Didácticas especiales*, Aique, Buenos Aires, pp. 51-98.

Chevallard, Y. (1991), *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*, Aique, Buenos Aires.

Davini, C. (2008), "Parte II. Métodos de enseñanza", en: *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*, Santillana, Buenos Aires, pp. 75-165.

Díaz Barriga, Á. (1992), "Lo metodológico: un problema sin respuesta", en *Didáctica y currículum*, Nuevomar, México, 14.a edición, pp. 81-98.

— (1992), Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia, Nuevomar, México, 14.a edición, pp. 99-143.

— (2009), "Educar en la era de la información", en: *Pensar la didáctica*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 88-104.

— (2010) "Error y acierto: una relación compleja en el campo de la enseñanza", en: *Pensar la didáctica*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 150-166.

D.G.C.y E. *Diseño Curricular. Marco General*. Provincia de Buenos Aires, pp. 29-30.

Eckstein, M. y Noah, H. (1994), *Examinations: Comparative and International Studies*, Cambridge, Yale University Press.

Edelstein, G. (1996), "Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico", en: AA. VV., *Corrientes didácticas contemporánea*, Paidós, Buenos Aires, pp. 75-89.

— (2011), "Intervención profesional e investigación. Una propuesta de formación", en: *Formar y formarse en la enseñanza*, Paidós, Buenos Aires, pp. 131-183.

Eisner, E.(1985), "Los objetivos educativos: ¿ayuda o estorbo?", en: AA. VV., *La enseñanza: su teoría y su práctica*, Akal, Madrid, pp. 257-264.

Escudero Escorza, T. (2003), "La formación pedagógica del profesorado universitario vista desde la enseñanza disciplinar", en: *Revista de Educación*, n.º 331, mayo-agosto, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 101-122.

Furlán, A. (1979), "Metodología de la enseñanza", en: *Aportaciones a la didáctica de nivel Flecha, R. (1994), "Las nuevas desigualdades educativas", en: AA. VV., Nuevas perspectivas críticas en educación*, Paidós, Barcelona, pp. 55-82.



- Foucault, M. (1993), "El examen", en: Díaz Barriga, Á. (comp.), *El examen: textos para su historia y debate*, UNAM, México, pp. 62-71.
- Gimeno Sacristán, J. (1989), "El currículum en la acción. La arquitectura de la práctica", en: *El currículum: una reflexión sobre la práctica*, Morata, Madrid, pp. 240-338.
- Giroux, H. (1990), "La superación de objetivos de conducta y humanísticos", en: *Los profesores como intelectuales*, Paidós/MEC, Barcelona, pp. 87-98.
- House, E. (1994), *Evaluación, ética y poder*, Morata, Madrid.
- Libedinsky, M. (1995), "La utilización del correo electrónico en la escuela", en: Litwin, E., *Tecnología educativa. Política, historias, propuestas*, Paidós, Buenos Aires, pp. 275-288.
- Liguori, L. (1995), "Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el marco de los viejos problemas y desafíos", en: Litwin, E., *Tecnología educativa. Política, historias, propuestas*, Paidós, Buenos Aires, pp. 123-150.
- Litwin, E. (1997), "Las dimensiones clásicas en los estudios actuales", en: *Las configuraciones didácticas*, Paidós, Buenos Aires, pp. 44-68.
- López Rupérez, F. (1991), "Los mapas conceptuales y la enseñanza/aprendizaje de la física", en *Revista de Educación*, n.º 295, pp. 381-409.
- Maggio, M. (1995), "El campo de la tecnología educativa: algunas aperturas para su reconceptualización", en: Litwin, E., *Tecnología educativa. Política, historias, propuestas*, Paidós, Buenos Aires, pp. 25-39.
- (2012), "Tecnología educativa con sentido didáctico", en: *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*, Paidós, Buenos Aires, pp. 65-90.
- Masterman, L. (1993), *La enseñanza de los medios de comunicación*, Ediciones La Torre, Madrid.
- (1996), "La revolución de la educación audiovisual", en: Aparici, R. (coord.), *La revolución de los medios audiovisuales. Educación y nuevas tecnologías*, Ediciones de La Torre, Madrid, pp. 29-38.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1995), *Recomendaciones metodológicas para la enseñanza. Matemática y Lengua, Nivel Medio*, Operativo Nacional de Evaluación, Secretaría de Programación y Evaluación Educativa, Argentina.
- McCormick, R. y James, M. (1996), *Evaluación del currículum en los centros escolares*, Morata, Madrid.
- Moreno Olmedilla, J. M. (1992), *Los exámenes: Un estudio comparativo. Graduación secundaria y acceso a la universidad en seis países occidentales*, Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- Nérci, I. (1985), *Metodología de la enseñanza*, Kapelusz, México.
- Novak, J. y Gowin, B. (1988), "Mapas conceptuales para el aprendizaje significativo", en: *Aprendiendo a aprender*, Martínez Roca, Barcelona, pp. 33-75.
- Quaranta, M. y Wolman, I. (1995), *Acerca de la racionalidad de la teoría de la transposición didáctica*, IICE, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Remedi, V. (1979), "Construcción de la estructura metodológica", en: *Aportaciones a la didáctica de nivel superior*, UNAM-ENEP, México D. F., pp. 36-58.
- Steiman, J. (2008), *Más didáctica (en la educación superior)*, Miño y Dávila- UNSAM, Buenos Aires.
- Stenhouse, L. (1984), *Investigación y desarrollo del currículum*, Morata, Madrid.



— (1987), “Un concepto de diseño curricular”, en: *La investigación como base de la enseñanza*, selección de textos por J. Rudduck y D. Hopkins, Morata, Madrid, pp. 111-132.

Torres Santomé, J. (1994), *El currículum oculto*. Morata, Madrid, 4ta. Edición.

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1987), *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*, Paidós/MEC, Barcelona.

Zabalza, M. A. (1995), “Los contenidos”, en: *Diseño y desarrollo curricular*, Narcea, Madrid, pp. 121-148.

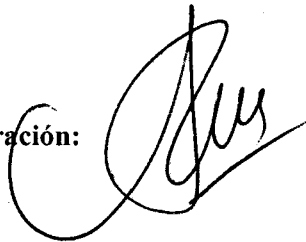
Modalidad de dictado: Clases semanales, guías de lectura, actividades de conceptualización, reflexión, de relación e integración de la bibliografía, foros para la discusión y de análisis, interacción: en los espacios del aula y a través del correo personal.

Evaluación: Dos trabajos prácticos (al cierre de la unidad 2 y al cierre de la unidad 5) calificados con nota, acorde a los siguientes artículos del régimen de estudios vigente: “ARTÍCULO 13º: las instancias de evaluación parcial se califican con nota numérica: a) Aprobó (de 4 a 10 puntos), b) Reprobó (de 0 a 3 puntos), c) Ausente.”

Examen virtual disponible hacia el cierre de la unidad 5, instancia no obligatoria de evaluación

Examen final. “ARTÍCULO 17º: los exámenes finales también se califican con nota numérica consignando: a) De 4 a 10 (Aprobó); b) De 1 a 3 (Reprobó); c) Ausente.”

Firma y aclaración:

 Ana Rosa