

Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Curso Presencial



Carrera:	Licenciatura en Comunicación Social
Año:	2012
Curso:	Semiótica de la Imagen
Profesora:	María Rosa del Coto
Carga horaria semanal:	4 horas áulicas y 1 hora extraáulica
Horas de consulta extra clase:	Jueves de 19.00 a 20.00 horas
Créditos:	10 créditos
Núcleo al que pertenece:	Obligatorio
Tipo de Asignatura:	Teórico-práctica

Presentación y Objetivos:

El curso se planteará como un espacio en el que algunas vertientes teóricas y metodológicas de la semiótica aplicada al estudio de los fenómenos textuales en los que la imagen en movimiento y/o la fija intervienen como materia significativa aporten conceptos y nociones útiles para:

- a) Considerar desde su perspectiva “específica” diversas problemáticas (entre ellas la centrada en la relación “referencialidad” / “ficcionalidad”).
- b) Identificar y analizar estrategias constructivas en discursos mixtos (visuales y verbales) de distintos géneros del cine y la televisión.

En función de lo apuntado se determina como **objetivo general**:

- Tomar conocimiento de los modos en que las llamadas Semiótica de Primera y Semiótica de Segunda generación conceptualizan las distintas clases de imágenes en tanto materias significantes en la prensa escrita y en producciones cinematográficas y televisivas.

Vinculado con tal objetivo general se definen los siguientes objetivos específicos:

- que el alumno se interiorice del modo en que las investigaciones semióticas se sitúan ante cuestiones tales como las del estatuto de los componentes “visuales” y su “codificación”, y la de las operaciones de asignación de sentido en los discursos mediáticos y no mediáticos pertenecientes a diversos géneros y estilos;
- que el alumno esté en condiciones de advertir las diferencias que la perspectiva semiótica presenta respecto de la de otros campos del saber que abordan los mismos objetos empíricos de estudio;
- que el alumno aumente su competencia en el “manejo” del instrumental metodológico que la disciplina brinda y pueda emplearlo tanto en la práctica de los fenómenos de la discursividad mediática como en su generación.



Contenidos mínimos:

“El curso se planteará como un espacio en el que vertientes de la semiótica aplicada al estudio de los fenómenos textuales en los que la imagen en movimiento y/o la fija intervienen como materia significativa aporten conceptos y nociones útiles para identificar, analizar y proyectar estrategias constructivas en discursos mixtos (visuales y verbales) de distintos géneros de la prensa gráfica, del cine y la televisión y realizar un proyecto de análisis de la recepción de programas televisivos” (Según Res. CS 176/03 – Plan de Estudios de la Licenciatura en Comunicación Social)

Contenidos Temáticos o Unidades:

UNIDAD 1: el estatuto de la imagen fotográfica y su funcionamiento en la discursividad mediática y no mediática

1.1 La conceptualización de la fotografía a) como *analogon* de lo real: el discurso de la mimesis; b) como interpretación de lo real: el discurso del “código” y c) como índice de una realidad: el discurso de la referencia.

La imagen fotográfica como signo indicial-icónico. Las operaciones de referencia e identificación referencial. La denominada “tesis de existencia”. El saber lateral.

1.2 Las materias significantes y las operaciones de producción de sentido. Funcionalidad de la series (visual lingüística, visual paralingüística y visual “icónica”) según tipos de discurso, géneros y estrategias.

1.3 Imagen fotográfica y memoria.

El retrato fotográfico y la temática de la desaparición de personas: el funcionamiento de la fotografía en el *Nunca más*. La fotografía del desaparecido: denuncia y recuerdo.

Dos ejemplos de cruces interdisciplinarios: entre abordaje sociosemiótico y abordaje antropológico.

UNIDAD 2: Las imágenes en movimiento de la discursividad mediática

2.1. La enunciación en el dominio del análisis de los discursos audiovisuales

2.1.1: El estatuto de las marcas enunciativas en el enunciado audiovisual.

2.1.2: Los conceptos de historia/discurso-relato/ comentario aplicados al análisis de los discursos audiovisuales.

2.2. Cine y narratividad: el abordaje narratológico del film de ficción

2.2.1 Definición y análisis del relato.

2.2.2 Modos de representación filmica.

2.2.3 Narratología modal y análisis enunciativo del relato audiovisual.

Noción de punto de vista (focalización y ocularización).

Narradores implícito y explícitos.

2.3. Las transposiciones de la literatura al cine

Definición de transposición. La cuestión e los cambios y las permanencias en los órdenes del enunciado y de la enunciación. El dispositivo técnico en los procesos de transposición.

UNIDAD 3: Contrato ficcional-contrato documental

3.1 Documentalidad y ficcionalidad en tanto que metaoperaciones de producción de sentido. La relación documental/referencialidad en los discursos audiovisuales ficcionales y no ficcionales. El efecto de objetividad.
Tipologías acerca del documental.

3.2 Regímenes enunciativos de la televisión.

La llamada Neo-Televisión.

Grabado y directo en los discursos televisivos. Montaje en el directo televisivo: sintagma alternado, pantalla dividida y escena.

Imágenes del cuerpo/ cuerpo de las imágenes den los reality-shows.

UNIDAD 4: APROXIMACIONES SEMIÓTICAS A LA DISCURSIVIDAD QUE SE CONSTRUYE A PARTIR DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

La imagen digital respecto de otros tipos de producción de imágenes (la producida manualmente — con dominancia del componente icónico— y la producida mecánicamente —con dominancia del componente indicial—).

Modificaciones y permanencias que la imagen digital implica en relación con la discursividad mediática.

Acerca del concepto de serialidad.

La noción de inmersión. Su estatuto en los “ambientes virtuales” y no virtuales.

La problemática del reconocimiento en Internet: el caso de los ciberfans de Gran Hermano en Twitter.

Bibliografía Obligatoria:

UNIDAD 1.

Dubois, Philippe y Van Cauwenberge: “De la verosimilitud al index”, en Dubois. P. *El acto fotográfico. De la representación*, Paidós Comunicación, Barcelona, 1986.

Verón, Eliseo: “De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía”, en *Espacios públicos en imágenes*. (Veyrat-Masson y Dayan -compiladores-) Gedisa, Barcelona, 1997.

Bibliografía de referencia:

Crenzel, Emilio: “Las fotografías del *Nunca más*: verdad y prueba jurídica de las desapariciones”, en *El pasado que miramos Memoria e imagen ante la historia reciente* (Feld y Suites Mor -compiladoras-) Paidós, Buenos Aires, 2009.

Da Silva Catela, Ludmila: “Lo invisible revelado. El uso de fotografías como (re) presentación de la desaparición de personas en la Argentina”, en *El pasado que miramos Memoria e imagen ante la historia reciente*, op.cit.

UNIDAD 2

Metz, Christian: “Historia/Discurso (Nota sobre dos voyeurismos)”, en *Psicoanálisis y cine El significativo imaginario*, Gustavo Gili, Barcelona, 1979.

Bettetini, Gianfranco: “El sujeto de la enunciación” y “Relato y comentario, Comentario atemporal, Relato comentativo, Relato explicitado verbalmente, Comentario extranarrativo”, en *Tiempo de la expresión cinematográfica*, FCE, México, 1984.

Casetti, Francesco: “Les yeux dans les yeux”, en *Enonciation et cinéma*, Ed. Communications, N° 38, Paris, 1983.

Metz, Christian: “L’ enonciation anthropoïde”, en *L’ enonciation impersonnelle, ou le site du film*, Méridiens Klincksieck, Paris, 1991.

- Jost, François: *L'oeil caméra*, en *L'oeil caméra Entre film et roman*, Presses Universitaires de Lyon, Lyon, 1987.
- Odin, Roger: "El film familiar como documento. Enfoque semiopragmático", en *Archivos de la filmoteca Después de lo real* Vol.II (Catalá, J.M. y Cerdán, J., eds.), N° 57-58, octubre 2007/febrero 2008.
- Steimberg, Oscar: "Libro y transposición", en *Semiótica de los medios masivos*, Atuel, Buenos Aires, 1993.
- Pérez Bowie, J. A.: "La adaptación cinematográfica a la luz de algunas aportaciones teóricas recientes", en *Signa Revista de la Asociación Española de Semiótica*, N° 13, 2004, <http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/90253955431281607732457/014389.pdf?incr=1>
- Pérez Bowie, J. A. "Sobre reescritura y nociones conexas. Un estado de la cuestión", en *Reescrituras filmicas: Nuevos territorios de la adaptación* (José Antonio Pérez Bowie - editor), Salamanca, Ediciones Universidad Salamanca, 2010.

UNIDAD 3

- Esquenazi, Jean Pierre: "Qu'est-ce qu'un discours vrai? (2) L'image "vrai" aujourd'hui", en *Champs visuels Revue Interdisciplinaire de recherches sur l'image*, N° 2, junio 1996, L'harmattan, Paris.
- Nichols, Bil: "Modalidades documentales de representación", en *La representación de la realidad Ciertos conceptos sobre el documental*, Barcelona, Paidós, 1991.
- Weinrichter, Antonio: "El documental preformativo" y "Documentiras: el fake", en *Desvíos de lo real El cine de no ficción*, T&B Ediciones, Madrid, 2005.
- Jost, François: "El simulacro del mundo", Versión N° 7, oct. 1997, México.
- Carlón, Mario: "El directo es una técnica de lo real", "Sintagma alternado y pantalla partida: sobre el montaje en el directo televisivo" y "La escena, figura de montaje dominante en el directo televisivo", en *De lo cinematográfico a lo televisivo Metatelevisión, lenguaje y temporalidad*, La Crujía, Buenos Aires, 2006.
- Casetti, Francesco y Odin, Roger: "De la paleo a la neo-TV", en *Communications*, N° 51, Televisions/Mutations, Paris, 1990.
- Andacht, Fernando: *El reality show: una perspectiva analítica de la televisión*, Buenos Aires, Grupo Norma, 2003.

UNIDAD 4

- Manovich, Lev: "El cine, el arte del index", en *Artes y Medios Audiovisuales: Un estado de situación II Las prácticas mediáticas predigitales y postanalógicas*, (Jorge La Ferla, compilador), Aurelia Rivera, Nueva Librería, Buenos Aires, 2008.
- Machado, Arlindo: "Regímenes de inmersión", en *El sujeto en la pantalla La aventura del espectador, del deseo a la acción*, Gedisa, Barcelona, 2009.
- Rimbau, Esteve: "Introducción En los límites de la realidad", en *Hollywood en la era digital de Jurassic Park a Avatar*, Cátedra, 2011.
- Dall'Asta, Mónica: Para una teoría de la serialidad, en *Kilómetro 111*, N° 10 Series y cine contemporáneo, número auspiciado por la Universidad del Cine, Buenos Aires, 2012.
- García Fanlo, Luis: "Twitter y la rebelión de los cyberfans de Gran Hermano 2.0", en *Las políticas de los internautas Nuevas formas de participación* (Mario Carlón y Antonio Fausto Neto, comps.), La Crujía, Buenos Aires, 2012.

Bibliografía de consulta:

- AA.VV.: Dossiers de l'audiovisuel, N° 55 mayo-junio 1994, *De la télé-verité au reality show*, y N° 72, marzo-abril 1997, *Le documentaire du grand aux petit écrans*, INA (Institut

- National de l' audiovisual), La documentation Française, Paris.
- Aumont, Jacques: 2 El papel del espectador, 3 El papel del dispositivo y 4 El papel de la imagen, en *La imagen*, Ed. Paidós, Barcelona, 1992.
- Branigan, Edward: "The problem of point of view, Narration y Subjectivity, en Point of view in the cinema", en *A theory of narration and subcectivity in classical film*, Mouton, New York, 1984.
- Burgoyne, Robert: "Le narrateur au cinéma" Poétique, N° 87, Septembre 1991, Senil, Paris.
- Charaudeau, Patrice: "El dispositivo: la materialidad de la puesta en escena", en *El discurso de la información La construcción del espejo social*, Gedisa, Barcelona, 2003.
- Chion, Michel: "La acusmática", "La cuestión del fuera de campo", "La excepción de la música", en *La audiovisión Introducción a un análisis conjunto de la imagen y el sonido*, Paidós, Barcelona, 1993.
- Gaudreault, André: "Narration et monstration", "Narrateur et monstrateur", "Narration et monstration au cinema", "Système du récit filmique", en *Du littéraire au filmique, Système du récit*, Méridiens, Klincksieck, Paris, 1995.
- Gaudreault, André y Jost, François: *El relato cinematográfico Cine y narratología* Paidós, Barcelona, Buenos Aires, México, 1995.
- Genette, Gérard: "Discurso del relato", en *Figuras III*, Lumen, Barcelona, 1989.
- “ “ : *Nouveau discours du récit*, Seuil, Paris, 1983.
- “ “ : "Récit fictionnel, récit factuel", en *Fiction et diction*, Seuil, Paris, 1991.
- Harshaw, Benjamin: "Ficcionalidad y campos de referencia", en Parte III "Los mundos ficcionales de la literatura", en *Teorías de la ficción literaria*, Madrid, Arco Libros, 1997.
- Jost, François: "Les masques de l'enonciation", en *Un monde à notre image Enonciation, cinéma, télévision*, Méridiens Klincksieck, Paris, 1992.
- Leblanc, Gérard: "Scenarios du quotidien", en *Scénarios du réel* (tome 1 Quotidien evasion science) y "Scénarios de l'information" (Tome 2 *Information régimes de visibilité*), L'Harmattan, Paris, 1997.
- Odin, Roger: *Cinéma et production de sens*, Armand Colin, Paris, 1990.
- Peirce, Charles Sanders: *La ciencia de la semiótica*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Sánchez – Biosca, Vicente: *Cine de historia, cine de memoria La representación y sus límites*, Cátedra, Madrid, 2006.
- Steimberg, Oscar: "Las dos direcciones de la enunciación transpositiva", mimeo, ponencia presentada en el Congreso Alemán de Lusitanistas, 2002.
- Schaeffer, Jean-Marie: "El arché de la fotografía, el ícono indicial y la imagen normatizada", en *La imagen precaria Del dispositivo fotográfico*, Cátedra, Madrid, 1990.
- Verón, Eliseo: "Para una semiología de las operaciones translingüísticas", en *Revista Lenguajes*, N° 2, Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.
- Verón, Eliseo: "Contrato de lectura Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media", en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, applications*, Irep, Paris, 1985.

Modalidad de dictado:

El curso se organizará en clases teóricas y prácticas. En las primeras se expondrá el material que conforma la bibliografía y se ejemplifican sus planteos con textos gráficos, filmicos y televisivos. En las clases prácticas los alumnos expondrán, en un ejercicio de puesta en común, los trabajos sobre los objetos discursivos gráficos, filmicos y televisivos que formarán parte de las actividades extracurriculares y curriculares. Durante la cursada se aportarán también los lineamientos teórico y prácticos sobre

metodología de la investigación semiótica a fin de que, como corolario de la actividad desarrollada en el curso, los alumnos puedan presentar un trabajo que comporte el análisis de la transposición de un texto literario al cine.

Actividades extra-áulicas obligatorias:

Como se consignó, las actividades extra-áulicas consistirán en la realización de trabajos prácticos, que tendrán carácter grupal.

El objetivo que buscará cumplirse con ellas será el incluido en tercer lugar en el apartado correspondiente a los objetivos específicos, es decir, el que indica "que el alumno aumente su competencia en el 'manejo' del instrumental metodológico que la disciplina brinda y pueda emplearlo tanto en la práctica analítica de los fenómenos de la discursividad mediática como en su generación".

En relación con los trabajos prácticos se detalla a continuación la temática de los mismos y los corpus que se considerarán:

A) Análisis enunciativo-narrativo de un film de ficción (el mismo se elegirá entre aquellos que se editen en los meses de la cursada).

B) Análisis enunciativo centrado en la relación "efecto ficcionalidad/efecto factualidad" en discursos filmicos (se seleccionarán documentales pertenecientes al tipo preformativo y al falso documental elegidos para tal fin).

Evaluación:

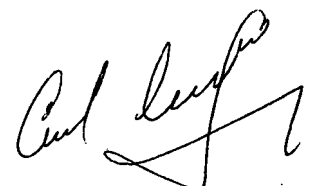
Para aprobar la materia como alumno regular, el inscripto deberá cumplir con el 75% de asistencia a las clases y con las condiciones de acreditación que constan en el régimen de estudios (Resolución 04/08). Tales condiciones son la aprobación de los parciales con seis o más puntos, logrando un promedio mínimo de siete puntos para la cursada. Para la asignatura se contempla la realización de una evaluación parcial escrita que gira en torno de las conceptualizaciones que constan en la bibliografía y de su funcionamiento en materiales efectivamente producidos (diarios, revistas, filmes ficcionales y documentales y programas televisivos), la aprobación de los trabajos prácticos y las ejercitaciones y, asimismo, la aprobación del trabajo grupal, que deberá defenderse en un coloquio, centrado en el análisis de la transposición de un texto literario al cine.

En lo que atañe a los trabajos prácticos y las ejercitaciones se consigna que, en primera instancia, serán evaluados individualmente, obteniéndose, en segunda instancia, el promedio de todas ellas. La nota así obtenida será la que se promediará con la nota del parcial y con la que corresponda al trabajo a exponerse en el coloquio.

En caso de que el alumno no obtenga en el parcial y/o en los trabajos prácticos y ejercitaciones, y/o en el trabajo expuesto en el coloquio las notas habilitantes para la aprobación de la materia, es decir, en cada una de estas instancias 6 (seis) o más puntos, se dispondrá, en el desarrollo de la cursada, una fecha para la recuperación del parcial y/o de los trabajos prácticos y ejercitaciones y/o del trabajo a exponerse en el coloquio.

En caso de que el alumno no apruebe el parcial y/o los trabajos prácticos y/o el trabajo en el que se analice la transposición y que obtenga un mínimo de cuatro o más en cada instancia de recuperación parcial, deberá rendir, y aprobar, un examen integrador dentro de los plazos planteados en el interior del desarrollo del curso.

En caso de que el alumno obtenga un mínimo de cuatro puntos en cada instancia de recuperación parcial y que no apruebe el examen integrador se introduce otro examen integrador, el cual se llevará a cabo dentro del cuatrimestre inmediatamente posterior al de la cursada y antes de la fecha de cierre de actas.


María Rosa del Eto