



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROGRAMAS**

**Diploma y/o Carrera:** Diplomatura en Ciencias Sociales (60) y (25) y Diplomatura en Economía y Administración (70)

**Año:** 2009

**Curso:** Epistemología de las Ciencias Sociales.

**Profesor:** Ricardo Borrello

**Carga horaria semanal:** 4 horas áulicas y una hora extra-áulica.

**Horario de consulta:** martes y viernes de 8 a 8.30 hs.

**Créditos:** 10

**Núcleo al que pertenece:** Orientada carrera DCS -60 y 25- electiva DEyA -70-

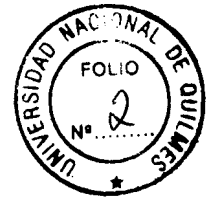
**Tipo de asignatura:** predominantemente teórica

**Objetivos:**

El objetivo de la materia es introducir a los estudiantes de las ciencias sociales en la problemática epistemológica, tomando como ejes centrales los siguientes: a) el problema de la racionalidad, es decir, el problema de la existencia o no de criterios de evaluación que nos guíen en el proceso de elección teórica; b) una descripción de los distintos modelos de explicación científica, el nomológico deductivo, el hipotético deductivo, las explicaciones estadísticas, las potenciales, las causales, las genéticas y las teleológicas y funcionales, en particular se analizarán las explicaciones en base a mecanismos; c) el tercer tipo de problemas a abordar tiene que ver con las distintas posturas con respecto al significado y utilización de los términos teóricos, en particular se estudiarán las posiciones empiristas radicales, el operacionalismo, el instrumentalismo y el realismo.

Dentro del campo de las ciencias sociales este tipo de problemática ha originado el trabajo de distintos autores interesados por la naturaleza del conocimiento social, un segundo objetivo de la materia es, por lo tanto, analizar algunos de estos trabajos buscando mostrar la relevancia de esta problemática para todo aquel que realiza investigación en ese campo. En general veremos que hay dos tipos de problemáticas que se estudian dentro del mismo, por un lado, a partir de la obra de Kuhn, se analiza la historia del pensamiento social como una serie de paradigmas donde la discusión pasa por la existencia o no de criterios para seleccionar entre ellos y, por lo tanto, la existencia o no de incomensurabilidad.

Por otro lado, en la segunda parte del curso, se busca que los alumnos conozcan el reflejo de estas discusiones epistemológicas en el campo de las ciencias sociales, para lo



cual se analizarán los textos en los cuales sociólogos, economistas, antropólogos, etc. han discutido esta problemática.

### **Contenidos temáticos:**

#### **Parte Primera.**

##### **Unidad 1:**

Los positivistas lógicos. El círculo de Viena y sus ramificaciones en Berlín, Varsovia, Londres, etc. El problema del significado de los términos teóricos. Cambio teórico y reducción de teorías.

##### **Unidad 2:**

Karl Popper y el falsacionismo. Crítica popperiana a la inducción. La asimetría lógica entre corroboración y refutación. El problema del progreso científico, corroboración y verosimilitud. La postura popperiana para las ciencias sociales y su relación con la economía neoclásica. Ingeniería social fragmentaria vs. Ingeniería holística.

##### **Unidad 3:**

Thomas Khun y los paradigmas. El concepto de paradigma y su relación con otros conceptos vinculados de las ciencias sociales, como por ejemplo, sociología del conocimiento, ideología, idea de valor, supuestos básicos subyacentes y, muy particularmente, con la "visión" schumpeteriana. El ciclo científico, preciencia, constitución de un paradigma, ciencia normal, crisis, revoluciones científicas, nuevo paradigma, etc. El problema de la incommensurabilidad, los practicantes de los distintos paradigmas como habitantes de mundos distintos.

##### **Unidad 4:**

Imre Lakatos y los programas de investigación científica. Heurística positiva y heurística negativa. El problema del cambio teórico, los programas de investigación progresistas y degenerativos, historia interna e historia externa. Similitudes y diferencias con Popper y Khun.

##### **Unidad 5:**

El anarquismo epistemológico de Feyerabend. El "todo vale" como metodología. La ciencia como una tradición más.

#### **Parte Segunda.**

##### **Unidad 1:**

Explicaciones teleológicas en ciencias sociales, Weber, Lionel Robbins y Ludwig von Mises. Fines y medios, la construcción de una racionalidad instrumental. Individualismo vs holismo metodológico. La mayor certeza de las ciencias humanas, en virtud de su introspección con respecto a las ciencias naturales. La acción humana.



**Unidad 2:**

Las explicaciones funcionales en ciencias sociales, los antropólogos conservadores: Malinowski y Radcliffe-Brown, el funcionalismo como método: Merton, el debate entre funcionalistas e individualistas en el marxismo analítico: Cohen vs. Elster.

**Unidad 3:**

Los sociólogos positivistas del siglo XIX y principios del XX: Comte y Durkheim.

**Unidad 4:**

El cambio social. El determinismo en Marx: los borradores de la carta a Vera Zasúlich.

**Unidad 5:**

La economía como retórica, Donald McCloskey. El razonamiento humano como intrínsecamente metafórico, necesidad de examinar las metáforas utilizadas habitualmente en la teoría económica.

**Unidad 6:**

El naturalismo crítico de Roy Bhaskar como alternativa ontológica para las ciencias sociales. Los problemas empíricos que presentan las ciencias sociales y su posible explicación a la luz del realismo trascendental, el caso de la discusión entre formalistas y sustantivistas en antropología económica.

**Bibliografía obligatoria: (7)**

**Parte primera:**

BORRELLO, Ricardo

(2006): **Epistemología de la economía: validación, significado y realidad en la teoría económica.** Ediciones Cooperativas, Buenos Aires, 2006. Capítulos 1 a 3.

BUNGE, Mario

(2006): **A la caza de la realidad.** Editorial Gedisa, Barcelona, España, 2007. Capítulo 3,5 y 6.

KUHN, Thomas

(1962-2ª edición 1970): **La estructura de las revoluciones científicas.** Breviario del Fondo de cultura económica, México, 1985.

(1977): **La tensión esencial.** Fondo de cultura económica. México, 1982. Capítulo XIII.

LAKATOS, Imre



(1978): **La metodología de los programas de investigación científica.** Alianza, Madrid, 1983. Capítulo 1.

POPPER, Karl

(1963): **Conjeturas y refutaciones.** Paidós, Barcelona, 1983. Introducción y capítulo 1.

## **Parte 2:**

BORRELLO, Ricardo

(2006): **Epistemología de la economía: validación, significado y realidad en la teoría económica.** Ediciones Cooperativas, Buenos Aires, 2006. Capítulos 4 a 7.

COHEN, Gerald

(1978): **La teoría de la historia en Karl Marx: una defensa.** Siglo XXI, Madrid, España, 1986. Capítulos 9 y 10.

COMTE, Augusto

(1844): **Discurso sobre el espíritu positivo.** Aguilar, Buenos Aires, 1982. Primera parte.

DURKHEIM, Émile

(1895): **Las reglas del método sociológico.** Ediciones Orbis, Hyspamerica, (1982).

ELSTER, Jon

(1983): **El cambio tecnológico: investigaciones sobre la racionalidad y la transformación social.** Gedisa, Barcelona, España, 1997. Primera parte.

(1999): **Alquimias de la mente.** Gedisa, Barcelona, España, 2002. Capítulo 1.

MALINOWSKI, Bronislaw

(1939): **La teoría funcionalista,** en (1984): **Una teoría científica de la cultura,** SARPE, Madrid, 1984, pp. 169-200.

MARX, K., ENGELS, F.

“Borradores de la carta a Vera Zasúrich” en (1980): **II. El porvenir de la comuna rusa.** Cuadernos de Pasado y Presente, S XXI, México, 1980. pp. 29/59.

MERTON; Robert:

(1957) “Funciones manifiestas y latentes”, en Merton, (1957): **Teoría y estructura sociales,** FCE, México, 1995, pp. 92-160.

MCCLOSKEY, Donald

(1990): **Si eres tan listo. La narrativa de los expertos en economía.** Alianza Economía, Madrid, 1993. Capítulos 1,2 y 8.



RADCLIFFE-BROWN, Alfred

(1952): **Estructura y función en la sociedad primitiva**, Planeta Agostini, 1986, Barcelona, España. Cap. IX, pp. 203, 209.

ROBBINS, Lionel

(1935): **Ensayo sobre la naturaleza y significación de la ciencia económica**. Fondo de Cultura Económica, México, 1980. Capítulo 1.

WEBER, Max

(1904): "La objetividad del conocimiento en las ciencias y las política sociales". En WEBER, Max: **Sobre la teoría de las ciencias sociales**. Ediciones península, Barcelona, España, 1971, pp. 5/91.

#### **Modalidad de dictado: (8)**

La modalidad de la cursada es presencial y de asistencia obligatoria. Las clases son presenciales y consisten en exposiciones teóricas por parte del profesor y en reflexiones de los estudiantes en torno a la bibliografía mencionada en la segunda parte.

**Actividades extra-áulicas obligatorias:** los alumnos deberán contestar en forma domiciliaria cuestionarios que luego deberán responder durante la clase. Dichos cuestionarios podrán ser de dos tipos: a) se buscará plantear problemas que impliquen la comparación de las distintas escuelas epistemológicas; b) se proporcionará un texto y los alumnos analizarán los supuestos epistemológicos del autor.

#### **Evaluación: (9) Según Res CS 040/08**

Se aplicarán tres exámenes parciales, en cada uno de los cuales es obligatorio obtener una calificación mínima de 6 (seis) y un promedio no inferior a 7 (siete) para promocionar la materia. En caso de haber obtenido entre 4 (cuatro) y 6 (puntos) los estudiantes deberán aprobar la asignatura en un examen integrador al final de la cursada. Los alumnos deberán, además, haber realizado satisfactoriamente las actividades extra-áulicas. Quienes no hayan aprobado el integrador o hayan estado ausente tendrán una nueva instancia de integración antes del inicio del siguiente cuatrimestre.



Habr  un examen recuperatorio por cada parcial (tres a lo largo del cuatrimestre) para quienes deseen mejorar su calificación en cada una de esas instancias de evaluación. El resultado obtenido en cada recuperatorio será promediado con la calificación obtenida en el parcial respectivo. Tanto los exámenes parciales como el integrador se realizarán por escrito, en forma presencial e individual.

---

  
Bazzarello