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**PAKAPAKA ENTRE LA IMAGINACIÓN Y EL PODER: UNA APROXIMACIÓN SOCIOSEMIÓTICA A LAS DISCURSIVIDADES INFANTILES EN TELEVISIÓN E INTERNET**

¡Dont bother me mom, I´m learning!

**Prensky, M. 2006**

La presente ponencia constituye un avance preliminar de la tesis de Maestría, la cual se propone analizar, desde una perspectiva sociosemiótica y socioantropológica, las estrategias discursivo-pedagógicas construidas en el dispositivo televisivo y digital del canal Pakapaka (2010), con el objeto de relevar algunas de las representaciones que configuran sobre las culturas infantiles. Para ello, se contemplarán trabajos previos (Sabich, 2014 y 2015) que, centrados en la misma temática, se abocaron al estudio de libros de texto y portales educativos nacionales.

El interés por efectuar esta investigación se debe al hecho de que, hasta el momento, no se han registrado trabajos sobre los mecanismos discursivos e intertextuales vinculados a las distintas plataformas educativas impulsadas por el Estado nacional, en el contexto actual que se caracteriza por la convergencia de múltiples pantallas. Además, la propuesta de análisis podría coadyuvar al diseño de recursos pedagógicos atentos a la consolidación de modelos que permitan establecer diálogos entre generaciones. El proyecto de tesis consistirá en la identificación, descripción y comparación del funcionamiento de los elementos discursivos presentes en los dispositivos de Pakapakareferidos. Posteriormente, este estudio en producción se articulará con una indagación sobre los “efectos”, la cual se propone dar cuenta de las modalidades de apropiación de un sector de las audiencias infantiles.

Dado que se trata de un avance incipiente, en esta presentación se desarrollarán los principales puntos que permitieron la realización del proyecto, entre ellos cabe mencionar, el estado de la cuestión, el marco teórico-metodológico, los objetivos, las hipótesis y las preguntas de investigación referidos a la problemática en cuestión.

**Estado de la cuestión**

En Argentina, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual N° 26.522 propicia la apertura de nuevos escenarios mediáticos y favorece la creación de contenidos pluralizados. Inscripto en un escenario tecnológico y social tendiente a la inclusión y a la democratización audiovisual (Dussel y Quevedo, 2010), Pakapaka –nombre de origen quechua que significa “escondite, juego de niños”– es uno de los resultados de su proceso de implementación[[1]](#footnote-1).

La programación del canal –que apela habitualmente a las técnicas de animación y se compone de contenidos que remiten a géneros asociados con “lo infantil” como la fábula y la comedia musical para niños– es visualizada por varios autores como un espacio que articula “educación” con “entretenimiento” (Arias y Pinto, 2010; Blanc y Villalba, 2013; Salviolo, 2012; Carrero y Rojas, 2013; Murolo, 2013). También se la percibe como un espacio cuya principal finalidad es la de formar audiencias “críticas” capaces de interpretar los acontecimientos con mayor autonomía y agencia, lo que contribuye a la construcción de la identidad de los niños, que, como se sabe, se va plasmando a partir de las apropiaciones y de las manipulaciones que los mismos efectúan (Hall y du Gay 2003 [1996]).

Formando parte de un panorama mass-mediático complejo y dinámico, Pakapaka se localiza en un contexto sociohistórico en el que la relación entre la televisión y los niños está cambiando (García Canclini, 1995; Carli, 2002; Minzi, 2006; Duek, 2013 y 2014). Esta transformación se debe, en parte, al hecho de que los “nuevos” programas representan a los niños asumiendo roles diferentes, y manifestando actitudes activas y protagónicas que hacen que tomen cierta distancia de las directivas del mundo adulto. Hablamos de cierta distancia porque, obviamente, los programas de televisión destinados al público infantil mantienen contacto con las normativas que rigen el mundo de los adultos, a partir de la regularización de tiempos y espacios (Duek, 2013).

En Argentina, los aportes teóricos de García Canclini, Carli, Minzi y Duek son fundamentales para pensar la noción de infancia como “construcción social” y la relación que se establece entre el mercado, el Estado y los consumos culturales. Al respecto, la noción de “infancia” manifiesta un anclaje histórico-político, que tiene su origen en la pedagogía eclesiástica, especialmente la jesuita –que concebía al niño como “salvaje” y “delincuente”, portador del pecado original–, pasando por la pedagogía moderna –que hacía referencia al mito de la “inocencia infantil”– y llegando a la didáctica contemporánea que problematiza el lugar del niño en tanto sujeto “autónomo” y “heterónomo”. Esta tensión entre libertad y autoridad, entre "necesidades" del niño y "mandatos" del adulto, sigue permeando los debates del siglo (Carli, 2002).

Por otro lado, se observa, cada vez con mayor frecuencia, el ingreso en los ámbitos educativos de *otras* variables formadoras, como por ejemplo, los medios masivos de comunicación y las tecnologías interactivas. De ahí que, en la actualidad, la expansión del entramado mass-mediático (tradicional y digital) tienda a complejizar el lugar de la institución escolar, a la que ya no se la piensa como la *única* depositaria del saber (Puiggrós, 1995). En el terreno de los estudios preocupados por estos temas diversos trabajos han reflexionado, desde una perspectiva sociocultural, sobre las prácticas de alfabetización, como así también sobre las modalidades de interacción entre los sujetos y los dispositivos mediáticos. Si internacionalmente sobresalen las obras de Masterman (1993), Silverstone (1996 [1993]), Kalman (2003), Jewitt (2005), Gee (2005) y Buckingham (2008 [2007]), Cassany (2008), en el contexto nacional se destacan los escritos de Litwin, Lipsman y Maggio (2005), Landau (2008) y Amador (2012). La mayoría de estos autores coincide en que ya no es posible hablar de *alfabetización* en términos singulares, sino que debe hacérselo en términos de *alfabetizaciones múltiples*. En otras palabras, “alfabetizarse” implica dominar las reglas de escritura y lectura de dispositivos comunicacionales (lingüísticos y no lingüísticos), a los que los mencionados investigadores suelen denominar “artefactos letrados”.

Finalmente, nos enfrentamos a trabajos que hacen hincapié en los rasgos que identifican a Internet, a la que conceptualizan como “espacio complejo de intercambios, producciones y consumos, caracterizados por la convergencia [reticular] de medios, sujetos y lenguajes” (Scolari, 2008). Al respecto, en Latinoamérica, podemos mencionar los aportes de Igarza (2008), Carlón y Fausto Neto (2012), García Fanlo (2012) y Verón (2013), mientras que en Europa y Estados Unidos sobresalen las obras de Landow (1995), Jenkins (2008 [2006]), Scolari (2008.). En base al relevamiento de un número significativo de estudios previos, el trabajo de Carlos Scolari, *Hipermediaciones*, resulta de utilidad, puesto que el autor realiza una exhaustiva descripción de las propiedades formales que posee Internet. En particular, interesan los conceptos de *reticularidad* (configuración muchos-a-muchos), *interactividad* (participación activa de los usuarios) y *multimedialidad* (convergencia de medios y lenguajes). En tal sentido, pueden considerarse también ciertas características definitorias del actual “estilo de época” (Steimberg, 2013)

En el relevamiento bibliográfico efectuado, no registramos la existencia de trabajos específicos que tomaran en cuenta la dimensión discursiva de las nuevas plataformas educativas impulsadas por el Estado nacional; en nuestro caso en particular, son escasas las obras referidas a Pakapaka. Por tal motivo proponemos este proyecto, cuya concreción permitirá acercarnos a los productos discursivos de una de tales plataformas para sistematizar su funcionamiento social, a través de una reflexión que apelará a un herramental analítico no sólo, pero si esencialmente, sociosemiótico.

## Objetivos e hipótesis

El proyecto comprende el desarrollo de *tres* etapas:

a) La recopilación y el estudio de bibliografía teórica y metodológica.

b) El análisis en producción de Pakapaka en Televisión e Internet.

c) El análisis en reconocimiento de un corpus conformado por:

* Los “posteos” realizados en las páginas oficiales de tres redes sociales en las que *Pakapaka* se promociona y circula (*Twitter*, *Facebook* y *YouTube*).
* Los enunciados vertidos por una muestra de niños de entre 11 y 12 años de edad[[2]](#footnote-2) (sexto año del nivel primario) que concurren a un establecimiento público de enseñanza y que pertenecen a sectores populares, y los enunciados vertidos por una muestra de niños de la misma edad pero que asisten a una institución educativa privada y que forman parte de un sector socioeconómico medio-alto.

En lo que respecta a la *primera etapa*, los objetivos son los siguientes:

1. Relevar conceptos teóricos y metodológicos provenientes de la sociosemiótica, las ciencias de la educación y los estudios sobre los medios masivos (principalmente, aquellos centrados en Internet y en la discursividad televisiva).
2. Relacionar los conceptos relevados a fin de que puedan emplearse en el análisis de nuestros diferentes corpus.

Respecto de la *segunda etapa*, es decir, la que se corresponde con la instancia del análisis en producción, los objetivos son:

1. Analizar temática, retórica y enunciativamente (Steimberg, 1993) Pakapaka en sus dos emplazamientos, o sea, en el dispositivo televisivo y en el interactivo.
2. Identificar en los programas televisivos y en los contenidos del sitio web de Pakapaka las operaciones[[3]](#footnote-3) que conciernen a los tres órdenes de configuración de sentido, que, a partir de la segunda tricotomía formulada por Peirce (1978), Verón (2004) denomina “lo icónico”, “lo indicial” y “lo simbólico”, y que el investigador argentino conceptualiza en tanto constituyentes de todo objeto semiótico.
3. Describir los mecanismos de intertextualidad que el dispositivo digital presenta, lo que incluye dar cuenta de los modos en que se relaciona con el soporte televisivo, y que hacen de Pakapaka un fenómeno de retoma.

En cuanto a *la tercera etapa*, esto es, la correspondiente al análisis en recepción, los objetivos son:

Para el análisis de los “posteos” en las páginas oficiales de las redes sociales:

* Relevar, a partir del método de la *etnografía virtual* (Hine, 2000; Ardévol *et. al*, 2008), los comentarios efectuados por las audiencias en las redes sociales “oficiales” de Pakapaka, entre ellas, *Twitter*, *Facebook* y *YouTube*.
* Analizar los discursos de los consumidores en pos de advertir las diferentes modalidades de lectura.
* Sistematizar los datos obtenidos, identificando las invariantes que evidencian.

Para el análisis de las entrevistas efectuadas a los alumnos de 6° año del nivel primario:

* Confeccionar una serie de “entrevistas en profundidad” (Guber, (2005 [1991]; Hammersley y Atkinson (1994) con método cualitativo de recolección de datos, a partir de un diálogo abierto (preguntas *grand tour* y *mini tour*) y de la observación participante (Taylor y Bogdan, 1994 [1987]). En principio, las variables de análisis[[4]](#footnote-4) estarán constituidas por: el sector socioeconómico al que los entrevistados pertenecen (popular/nivel medio-alto)[[5]](#footnote-5), la escuela a la que concurren (pública/ privada) y el género[[6]](#footnote-6) (hombres/mujeres).
* Analizar las entrevistas individuales en profundidad realizadas a los estudiantes de nivel primario, según la escuela, la clase y el género, a fin de reconocer modalidades de apropiación de Pakapakay de advertir si las variables mencionadas inciden en tales modalidades de apropiación o no lo hacen.
* Analizar los comentarios virtuales con la meta de establecer modalidades de usuarios.
* Comparar los resultados del análisis indicado en el primer item que consignamos con los resultados del estudio de los comentarios virtuales, a fin de reconocer particularidades en las prácticas de apropiación.
* Formalizar gramáticas que describan las operaciones de recepción.

Hipótesis

* Dado el contexto creciente de *hipermediación* (Scolari, 2008), las plataformas lúdico-interactivas constituyen una herramienta fundamental para el desarrollo de los modelos educativos.
* El análisis de los productos discursivos televisivos y digitales que posean función educativa no debe abarcar solo el examen de las estrategias didácticas empleadas, sino también la construcción formal y la presentación de los contenidos dinamizados.
* El estudio de la producción de sentido debe comprender el abordaje analítico de las lecturas que efectivamente realizan los receptores concretos, en nuestro caso los espectadores televisivos y los usuarios de Internet a los cuales están enunciativamente “destinados” los objetos discursivos de los que nos ocuparemos.
* La sociosemiótica es un instrumento analítico adecuado para encarar la investigación que nos proponemos realizar, ya que se ocupa del estudio del “funcionamiento del sentido en relación con los mecanismos de base de la sociedad” (Verón, 1995: 15) y es, asimismo, capaz de identificar y describir apropiadamente los modos en que los discursos mediáticos intervienen en la construcción de lo *real*, o sea de aquello que puede ser pensado en una sociedad determinada (Verón, 1993 [1988]).

A las hipótesis generales que consignamos, se le agregan las que a continuación se presentan:

* Los medios, y en la actualidad especialmente Internet, influyen en la construcción de identidades y subjetividades.
* La inserción *significativa* y *situada* de las TIC en el ámbito intra y extra-escolar es condición de “inclusión social” (Maggio, 2005).
* Las características interactivas que distinguen a Internet de los llamados “medios masivos” no son aprovechadas eficazmente en el diseño de las plataformas tanto educativas como lúdico-educativas. Si ellas ofrecieran mayores posibilidades de interacción entre los usuarios e incorporaran recursos de variado tipo, se fortalecerían los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y se propendería –al mismo tiempo– a atenuar, la denominada “monotonía del paisaje”.
* Pakapaka manifiesta, en los rasgos estilísticos que configuran el diseño de su programación animada, una cierta reivindicación de las prácticas tradicionales de alfabetización y una especie de resistencia a la incorporación de las tecnologías interactivo-educativas.

## Marco metodológico

Como se adelantó en la presentación de este proyecto, la investigación adoptará un enfoque sociosemiótico. Al respecto, seguiremos los planteos de la Teoría de los Discursos Sociales (TDS) de Eliseo Verón (1993 [1988]), la cual consiste en un “conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social”, “elemento” al cual concibe como “la dimensión significante de los fenómenos sociales” (1993: 125). La TDS se ocupa del estudio de tales fenómenos entendiéndolos en tanto “procesos de producción de sentido”, lo que implica partir del principio de que dichos procesos están afectados por un paquete de condiciones sociohistóricas, cuyas huellas se hacen presentes en los discursos a través de marcas explícitas en su superficie textual.

De acuerdo con la TDS, tanto las condiciones de producción como las condiciones de reconocimiento son herramientas metodológicas que le permiten al científico evidenciar los procesos de investidura social del sentido: “el analista del discurso puede interesarse ya sea por las condiciones de generación de un discurso (…), ya sea por las lecturas de que ha sido objeto el discurso, es decir, por sus efectos” (1993: 41). Entre estos dos polos podemos advertir otra variable de análisis que Verón denomina “desfasaje”, la cual consiste en la distancia entre las condiciones sociales bajo las cuales se ha producido un texto y las condiciones sociales bajo las cuales ese texto es reconocido.

Según hemos indicado, el proyecto consta de tres instancias: *la primera*, dedicada a la lectura y procesamiento de la información que aporte la bibliografía teórica y metodológica referida al tema. *La segunda,* destinada al análisis en producción de PakaPaka en Televisión e Internet y, *la tercera*, centrada en el análisis en reconocimiento de tal producto discursivo.

Respecto de la instancia nombrada en segundo término, tomaremos en consideración las operaciones de construcción de sentido que aparecen en los niveles del funcionamiento de la semiosis. Para ello recurrimos a los planteos de Peirce (1978), en los que se define la relación entre un signo y su objeto (segunda tricotomía). Su teoría postula que esta relación se pone en juego a través de lo que Verón (1993) denomina los “tres órdenes de funcionamiento significante”: lo icónico (analogía), lo indicial (contigüidad) y lo simbólico (convencionalidad). En lo atinente al orden de lo icónico se relevarán aquellas operaciones que estén basadas en una relación de semejanza y generen identificación de situaciones, personajes y escenarios. En lo que atañe al orden de lo indicial o del contacto se tomará en cuenta la mirada a cámara a partir del eje O-O (Verón, 1983); las modalidades de representación de los sujetos (Quin, 1993; Amossy y Pierrot, 2001; Arfuch, 2006;), las funciones y los índices comentativos (Bettetini, 1984) y las marcas de todos los elementos que componen una imagen audiovisual. En lo referente al orden de lo simbólico, se dará cuenta de todas aquellas operaciones que remitan a reglas y convenciones de género y de estilos de época.

Para ampliar las formulaciones de Peirce y de Verón, se recurrirá también a los planteos que Steimberg (1993) formula acerca de los tres niveles de construcción textual. Para este semiólogo, dichos niveles son: *el retórico, el temático y el enunciativo.*

El orden retórico, que constituye una dimensión esencial a todo acto significante, abarca todos los mecanismos de configuración de un texto; es decir, por ejemplo, organización de secuencias, tipo de música incidental empleada, utilización de tal o cual clase de adjetivaciones, entre otros. Por su parte, Steimberg define lo temático como las situaciones y acciones que responden a esquemas de representabilidad, históricamente elaborados y relacionados, previos al texto; entre ellos podemos encontrar los “motivos”, que pueden ser, por ejemplo, *tipos de personajes* o *situaciones*. Por último, el semiólogo plantea que la dimensión enunciativa se define como “el efecto de sentido de los procesos de semiotización mediante los cuales se construye una situación comunicacional en un texto, a través de dispositivos que pueden ser o no de carácter lingüístico” (1993: 44). La definición de esa situación puede incluir (…) la relación entre un [enunciador] y un [destinatario].

En cuanto a la tercera etapa –es decir, aquella focalizada en el análisis en reconocimiento–, el marco teórico-metodológico será el que a continuación se detalla:

Para centrar el estudio en los comentarios de los usuarios “posteados” en las páginas oficiales de Pakapaka, recurriremos a la técnica de la *etnografía virtual*, la cual es considerada por Ardévol *et. al* (2008)como “multisituada”, en la medida en que el estudio no se restringe a un territorio específico de observación sino que se vuelca a un espacio flexible que se va transformando a medida que lo hacen los recorridos de los usuarios. Tal como señala Hine (2000: 15-16), “en vez de constituir una amenaza para las relaciones, podría decirse que Internet aumenta sus posibilidades de reestructuración en términos [espacio-temporales]”.

Para llevar a cabo la segunda etapa del proceso de análisis en reconocimiento, adoptaremos la modalidad etnográfica cualitativa “cara a cara”, a partir de la realización de entrevistas en profundidad, las que son entendidas para Guber como “relaciones sociales” a través de las cuales se obtienen informaciones respecto de los contextos socioculturales de los entrevistados, tomando en consideración la técnica centrada en el *extrañamiento antropológico* (Hammersley y Atkinson, 1994*.*). En nuestro caso, como apuntamos, las actividades que remiten al análisis en recepción se regirán por los lineamientos estipulados por Verón, quien se preocupa por describir las operaciones de asignación de sentido y, por lo tanto, de delinear las modalidades de leer un objeto discusivo X, sea éste un fenómeno social o un texto producido en base a diferentes materias significantes.
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1. También debemos mencionar la creación del *Portal Educar, Conectate* y el *Canal Encuentro*, los cuales, como se indicó, analizamos en estudios previos. [↑](#footnote-ref-1)
2. La elección de las edades mencionadas supone una proximidad con la segmentación establecida por el propio canal, en tanto los contenidos se dividen entre dos franjas: de 2 a 5 años (*Ronda Pakapaka*) y de 6 a 12 años de edad. El proyecto comprenderá el análisis discursivo de los niños que pertenecen a la última franja, en su etapa de finalización. [↑](#footnote-ref-2)
3. Al respecto, Verón (2004: 51) señala que cuando “se analizan discursos se describen operaciones”. Una superficie textual está compuesta por “marcas”, las cuales pueden ser interpretadas como “huellas” de las operaciones discursivas subyacentes que remiten a las condiciones de producción del discurso. Según el autor, las operaciones mismas no son visibles en la superficie textual por lo que deben ser reconstituidas a partir de las marcas presentes en la superficie. [↑](#footnote-ref-3)
4. Las variables de análisis a considerar serán ampliadas y reformuladas cada vez que la investigación lo amerite. [↑](#footnote-ref-4)
5. Los indicadores para situar a los sujetos de estudio en estas categorías serán, entre otros, nivel de ingresos, tipo de establecimiento educativo al que acuden, tipo de empleo y nivel de estudio de sus padres y barrio en el que viven. [↑](#footnote-ref-5)
6. Por supuesto, entendemos que la noción de género no se reduce únicamente al binomio hombre-mujer sino que implica una multiplicidad de problemáticas asociadas a la construcción de identidades y a las configuraciones sexo-genéricas de los sujetos. El empleo del término “en singular” solo persigue fines analíticos. [↑](#footnote-ref-6)