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1. **Introducción:**

El estudio de la comunicación alternativa ha ido alternando distintos periodos en los cuáles hubo dos tendenciasdiferenciadas: períodos signados por una producción teórica asidua o etapas en las cuales su estudio mermaba. En los periodos de mayor elaboración teórica(se puede ubicar la década del 80 y el primer lustro del 2000) surgieron escritos que, además de explicar el fenómeno, (que será entendido como la comunicación alternativa)describieron a los actores que llevan adelante dichos procesos: los medios de comunicación alternativa.

De todo el andamiaje teórico que se produjo hasta la fecha hubo dos libros, en particular, que marcaron la producción teórica en las épocas mencionadas: por un lado la compilación “Comunicación alternativa y cambio social” del argentino Máximo Simpson Grimberg (aunque aparece en México, donde el autor desarrolla su labor intelectual), que aparece en el año 1986, aunque es reeditado tres años después con la inclusión de un valioso artículo por parte de Simpson Grimberg[[1]](#footnote-2). Y por otro lado, “Contrainformación”, un libro que también aparece en el formato de compilación, llevado adelante por Natalia Vinelli y Carlos Rodríguez Esperón, que es editado en Argentina, en el año 2004. Cómo se planteó, estos libros además de realizar reflexiones (en la voz de diferentes autores/as) acerca de la comunicación alternativa, intentaron explicar las distintas características que tenían (potencialmente) los medios alternativos, muchas veces a través del relato de los/as propios/as trabajadores/as de dichos medios.

El objetivo del siguiente trabajo es contrastar como esas características planteadas en el nivel teórico se encuentran plasmadas en el campo en el cual se inscribe el presente escrito: la ciudad de Neuquén Capital. Dicho territorio es donde se desarrolla la tesis de grado y el trabajo de investigación de quién escribe. Dicho ejercicio será llevado a cabo a partir de la realización de entrevistas a los/as trabajadores/as de los medios que se propone abordar.

1. **Las características de los medios alternativos:**

Previo a inmiscuirse en las principales características que poseen (siempre pensándolo en términos potenciales) los medios de comunicación alternativa, vale preguntarse a quiénes estamos haciendo referencia. Existen ciertas líneas de análisis (la de Santiago Gándara por citar alguna) que va a diferenciar a los medios de comunicación alternativade los de la prensa partidaria de izquierda. Los primeros serían los que dan una disputa en el ámbito exclusivamente comunicacional, mientras que los segundos serían los que son parte de una disputa política, y su anclaje comunicacional estaría representado por estos medios de prensa (Gándara en Vinelli y Rodríguez Esperón, 2004: 43). En algún sentido el planteo de Gándara carece de un análisis que complejice el fenómeno de la comunicación alternativa, porque podría preguntarse: Si la disputa comunicacional no es política ¿En qué orden corresponde situarla?

Ahora bien, se coincide con Gándara en el sentido en que no pueden pensarse en los mismos términos los medios que son órganos de prensa de una determinada organización de aquellos que no lo son. Esta característica repercute de manera directa en la constitución propia del medio, por ejemplo, en términos de agenda, perspectiva, etc. Sin embargo, los medios alternativos (pensando en términos del autor citado) representan intereses, sino idénticos, similares a los que se plantea la prensa partidaria, dado que son medios que se interesan por agendas símiles a los de aquella. Agenda que se podría pensar, a grosso modo, en mostrar (y ser parte de) las luchas del pueblo oprimido y de los sectores subalternos. Es decir que se pueden pensar “orgánicos en el sentido amplio del término gramsciano ya que conciben al periodismo como una práctica militante” (Calicchio en Rodríguez Esperón y Vinelli, 2004: 55).

En otra línea de análisis, ArmandoCassigoli va a poner en cuestión la noción imprecisa de medios alternativos, a los que identifica como distintos a la política oficial, proletarios, sindicales y obreros, de partidos de izquierda, artesanales y críticos al sistema capitalista, clandestinos, y a los que los comunistas llamaron la agitpropen la década del 30[[2]](#footnote-3)(Cassigoli en Simpson Grimberg, 1989: 63).

Vale aclarar, también, que las categorías que serán presentadas a continuación no pueden pensarse en términos excluyentes, entendiendo que algunos medios pueden ser pensados desde parámetros de alternatividad y carecer de algunas de las dimensiones que se presentarán. Pese a lo dicho, los objetivos y el proyecto político que representan los medios (sean órganos de prensa de una organización o no) si puede pensarse bajo una lógica de exclusión, dado que dicho parámetro resulta necesario si pensamos en una comunicación que busca transformar antes que reproducir, concientizar antes que lucrar, ser parte de las luchas y no mirarlas desde una posición ajena. Existen diversas taxonomías respecto de los medios alternativos. De todas aquellas, aquí se opta por rescatar las siguientes: organización interna del medio, relación emisor-receptor, agenda y contenidos y proyecto políticos u objetivos del medio.

1. **Organización interna del medio:**

Este parámetro se refiere a lasposiciones jerárquicas que se establecen en los medios. A contraposición de lo que ocurre en los medios comerciales, donde existen cargos bien diferenciados, en los medios alternativos se busca cierta flexibilidad, en donde muchas veces los cargos se presentan de manera más dócil. Esto, vale aclarar, no equivale a decir que no exista división en los roles. En este sentido, puede pensarse comola diferencia entre “aquellos proyectos que cuentan con una estructura organizativa horizontal y descentralizada, de aquellos que presentan una estructura verticalista y centralizada. En los primeros, las decisiones se toman por consenso y la división de funciones no representa jerarquías” (Colectivo Conosur en Rodríguez Esperón y Vinelli, 2004: 93).Los medios alternativos serían, obviamente, los que responden a la primera caracterización que realiza el Colectivo Conosur.

En esta misma línea lo plantea Fabián Pierucci, quién habla de una gestión participativa, que logre derribar la división general del trabajo (Pierucci en Rodríguez Esperón y Vinelli, 2004: 33-34). Si bien es acertado el planteo del autor, quizá el término utilizado esté más vinculado al campo empresarial, lo que resulta contradictorio con los medios que aquí se intenta reivindicar.

1. **Relación Emisor-Receptor**

Esta noción tuvo un gran impulso, sobre todo en el periodo de recuperación de la democracia en los países de América Latina. Incluso, llegó a ser un factor con el que “Infinidad de veces nos encontramos con que se niega el carácter alternativo de una práctica a partir de que la relación E-R no es una relación de comunicación” (Rodríguez Esperón, 2000: 7).Esta relevancia que adquirió la relación emisor-receptor estuvo acompañada de un rol democratizador de la comunicación alternativa en su conjunto, al punto que se pensó que “la división tajante entre emisores y receptores es expresión de esa misma división clasista del trabajo” (Simpson Grimberg, 1989: 45).

Esta característica está relacionada con la posibilidad que abren los medios alternativos a sus potenciales receptores de jugar un rol más activo en la elaboración de los mensajes. En este sentido Fabián Pierucci lo vincula con “un feedback que a la vez que represente a las audiencias, las haga constituyentes de un discurso abierto y construido colectivamente” (Pierucci, 2004 en Rodríguez Esperón y Vinelli: 35).

1. **Agenda y contenidos**

Frente a este parámetro existen dos posibilidades: por un lado, que un determinado medio se plantee cubrir y tratar las noticias que no aparecenen los medios hegemónicos. Por otro lado, aquellos medios que deciden tener un discurso contestatario frente a las agendas de los medios comerciales. Estas dos posibilidades, sin embargo, no son excluyentes y, más aún, existen medios que desarrollan ambas prácticas. Sin embargo, es necesario aclarar que “Sin discurso alternativo no hay medio alternativo” (Simpson Grimberg, 1989: 149), puesto que no basta con plantear una agenda que no aparezca en otros medios, porque por sí mismo, puede no constituir un criterio de alternatividad.

Incluso, vale decir que la agenda de los medios alternativos no debe limitarse “a los hechos que pueden ser noticiables por los medios masivo” (Vinelli y Rodríguez Esperón, 2004: 15), sino que debe ser necesario problematizar los criterios de noticiabilidad de los medios hegemónicos y construir criterios propios. Porque las variaciones con los medios hegemónicos se fundan, en última instancia, en que “El mensaje alternativo difiere en forma y contenido al elaborado por los medios tradicionales, ya que encierra la mirada de individuos ajenos a los grupos de poder” (Corrales García y Hernández Flores, 2010: 7).

1. **Objetivos y Proyecto Político**

Desde la lógica imperante se ha pensado al periodismo y a la comunicación en general como un reflejo de aquello que acontece en la sociedad. El paradigma de la objetividad continúa ejerciendo un rol importante. Se entiende aquí a la práctica periodística como algo que sólo se interesa por mostrar lo que ocurre. Los medios alternativos han surgido con otra lógica, rechazando la objetividad y asumiendo una posición política e ideológica en el entramado social, lo que se relaciona con los objetivos que persiguen y con el proyecto político en el cual se embarcan. Bajo esta lógica, se piensa a

la comunicación como arma de lucha y como trinchera para las subjetividades afines a la autoactividad de las clases subalternas, el enfrentamiento contra los poderes que monopolizan la emisión simbólica e imponen un sistema homogéneo que se reproduce casi automáticamente (Mazzeo en Vinelli, 2011: 9).

La comunicación alternativa surge, y se sostiene aún hoy, como un lugar de resistencia, no sólo comunicacional, sino también política. Es por ello que, como planteaba Margarita Graziano, en un texto fundante de la materia, que la comunicación alternativa debe pensarse desde la praxis transformadora y que se propone modificar la estructura social en términos de totalidad[[3]](#footnote-4).

1. **Reflexiones sobre la praxis**

Hasta aquí se han visto brevemente las principales características que (potencialmente) tienen los medios alternativos. Estas categorías pueden aparecer en los medios, mientras que otras pueden ausentarse. Sin embargo, como se aclaró esto no modifica el carácter de alternatividad de los medios entrevistados. Hasta el momento, se entrevistó a 3 medios de la ciudad de Neuquén Capital, aun quedando 2 entrevistas más por realizar. Los medios entrevistados fueron: un periodista del periódico 8300[[4]](#footnote-5) (que salió en formato papel hasta el año 2009, cuando pasó a formato digital, aunque ambas versiones coexistieron durante un breve periodo de tiempo), dos integrantes de Organización y Resistencia (OyR)[[5]](#footnote-6) y una integrante del diario digital El Zumbido[[6]](#footnote-7), que es el de más reciente aparición.

Las entrevistas abordaron, además de los parámetros descriptos párrafos arriba, la historia de los medios, porque resultaba necesario contextualizar el surgimiento y desarrollo de los mismos. Los distintos parámetros fueron evidenciados (más allá de su aparición o no) en las entrevistas. De aquí en adelante se analizarán, punto por punto, las categorías abordadas.

* 1. **Organización interna del medio**

Esta categoría de análisis es la que más ha aparecido en las entrevistas realizadas. Su dimensión excede lo comunicacional (fenómeno que le sucede también al proyecto político) y se ubica en la forma misma de entender las relaciones sociales y, más aún, se puede decir lo político. Quizá su regularidad tenga que ver con un movimiento que encuentra su génesis en el post 2001 en el cual “lo político” empezó a verse como algo que involucraba a todos/as. Un perfil democratizante de la política y de las relaciones sociales se encuentra vigente hoy y, aunque pueda parecer apresurado, se pueda ubicar a los medios a los cuales se ha entrevistado bajo esta forma de entender la sociedad y la política. Y esta afirmación se basa en que en todos los medios entrevistados se evidencia un perfil horizontal en las relaciones entre los/as distintos/as integrantes del medio.

En todos los casos existían reuniones o asambleas en las cuales se debatía temas referidos a la organización interna, o a la línea editorial. Incluso, en un medio existían asambleas anuales:

“Cada asamblea anual era un espacio de un día donde se discutían, bueno, cuáles son los proyectos de la cooperativa para este año que empieza” (Entrevista 8300).

Sin embargo, se hace necesario aclarar que esta horizontalidad en el debate no significa que no haya divisiones, tanto de roles como de áreas temáticas. Como aclaran desde El Zumbido

“Todo se va charlando permanentemente. Por ahí bueno, yo me encargo muchos más de la redacción de notas, o de la corrección de notas que mandan otros y otras.Eh, Facundo, que es otro compañero, es el que se ocupa de sostener toda la parte Web, pero también de subir esto, por ejemplo, Cartágo o de subir notas que hay que replicar” (Entrevista El Zumbido).

Esta división de temas se daba de manera explícita en los medios. Sobre todo en 8300 y OyR, en donde

“Teníamos una división interna, por ejemplo, en cuanto a la división de temas. En un momento empezamos a dividirnos los temas, porque nos dimos cuenta que, cada quién tenía como una formación específica de algunos temas, por militancia, por trayectoria, por lo que fuera” (Entrevista OyR).

Desde el análisis que aquí se hace se cree que esta división interna está relacionada mucho más con una optimización del trabajo que con una jerarquización de los roles que se asumían. Esto se basa, también, en que se ha manifestado en las entrevistas que esta división no se traducía en una jerarquía de personas en el medio. Incluso, esto se daba en 8300 que, habiéndose constituido como cooperativa de trabajo existían, legalmente, cargos.

* 1. **Relación Emisor-Receptor**

Los escritos iniciales sobre comunicación alternativa coinciden temporalmente con los procesos de recuperación democrática en América Latina. El texto citado de Margarita Graziano (se publica en 1980, aunque se produce en Venezuela donde no hubo Golpe de Estado enmarcado en el Plan Cóndor), así como la compilación de Simpson Grimberg (1986) son textos que surgen en el periodo posterior alque comprendieron las dictaduras militares. Quizá por ello la definición de la comunicación alternativa incluía necesariamente una redefinición de la relación entre emisores/as y receptores/as. Porque, como se planteaba en otro trabajo “Si el Estado en su conjunto se estaba democratizando, corresponde preguntar ¿Por qué la comunicación no iba a ser pensada bajo esta lógica?” (Pedersen, 2015: 5). Si bien esta característica aparece en trabajos recientes, en la práctica no se encontraron, hasta el momento, cabales ejemplos.

De los medios entrevistados sólo uno, 8300, fue quién abrió explícitamente canales de participación para sus receptores/as. En OyRlas organizaciones podían mandar notas,

“pero no pasaba nunca. Generalmente te manda a que vos produzcas la nota” (Entrevista OyR).

Quizá sea necesario explicitar una política abierta de recepción de noticias, porque como plantea el medio

“Nosotros no lo planteamos como una posibilidad, pero no recuerdo nunca que alguien nos haya mandado algo tipo, puedo poner esto en OyR, puedo subir esto a la página” (Entrevista OyR).

En El Zumbido también carece de dichos mecanismos:

“No lo hemos pensado. No estaría mal. Si obviamente bueno, el muro de facebook está abierto a publicaciones, tenemos en la misma página los comentarios abajo de cada nota” (Entrevista El Zumbido).

Las posibilidades que brindan las redes sociales y las páginas Web de comentar notas no coincide con la función activa en la que se piensa a los/as receptores/as. La posibilidad de producir, aunque estos canales se encuentren abiertos, sigue estando vedada para el público que lee los medios.

En donde sí se abrieron esas posibilidades fue en el periódico 8300, en las dos versiones en las cuales se plasmó. Un ejemplo de esto fueron los círculos de lectores:

“Hacíamos reuniones con lectores y lectoras en el local de 8300 para ver que les parecía, que les parecía el periódico, que nos proponían” (Entrevista 8300).

Estas reuniones no se agotaban, sin embargo, en simples opiniones sobre el medio. De hecho, los/as lectores/as tenían la posibilidad de aportar fuentes, datos o informaciones sobre temas que proponían. Vale destacar que estos canales funcionaban cuando existía la versión papel y también cuando el medio pasó a ser digital, aunque la versión digital incrementó las posibilidades del público de participar, como bien explican:

“Nuestra política de comentarios siempre fue, vamos a publicar todos los comentarios. Nos comemos…salvo que alguien aparezca y dijera “fulano es un ladron porque se robó mil pesos de…”. Entonces, nosotros decíamos bueno, ahí lo que se hacía era bajar dos cambios. Primer cambio, decir bueno, primero te mando un mail y te digo mira este tema me interesa mucho, lo quiero investigar” (Entrevista 8300).

A pesar de que este parámetro no aparezca tanto en OyR, como en El Zumbido, su alternatividad no será tamizada, entendiendo que esta categoría tuvo un peso importante en otro período histórico, pese a que en la actualidad se puedan encontrar ejemplos[[7]](#footnote-8).

* 1. **Agenda y contenidos**

¿Qué significa plantear una agenda alternativa? ¿Alternativa a qué? Si se decía que la comunicación alternativa surge como respuesta a un modo imperante de entender la comunicación, la agenda será concebida, también, como una respuesta frente a los medios que sirven como correa de transmisión de ese modo imperante. Y esta respuesta encuentra dos vías: el planteo de temas que no aparecen reflejados por otros medios, es decir, que son invisibilizados y la diferencia de perspectiva y matriz de análisis frente a temas que si aparecen en los medios comerciales. Sirve de ejemplo el planteo de que

“Generalmente la alternatividad tenía que ver con la agenda, la alternatividad con soportes en algunos casos” (Entrevista OyR).

Las dos variantes mencionadas aparecen, aunque en distintos grados y con distintas concepciones, en los medios entrevistados. Desde El Zumbido aparecen en distinto grado porque

“En general lo que más se ve en El Zumbido son esto, digamos, casos de torturas, o de víctimas del Estado, de la policía particularmente. Pero bueno, también teniendo en cuenta nuestra militancia. Pero bueno, por supuesto que también cubrimos conflictos gremiales, conflictos habitacionales, digamos, todo lo que tenga que ver con el sector más oprimido de la población, con la clase trabajadora” (Entrevista El Zumbido)

También la agenda trata se vincula con que

“los medios hegemónicos nos dan mucho de comer en ese sentido, porque por ahí, digamos tiran unos titulares, o unas reflexiones sobre las que basamos, digamos, nosotros interpretaciones o notas o a análisis a partir de eso” (Entrevista El Zumbido).

Desde 8300 también se perciben las dos variantes, aunque aparece muy evidenciado que la intención del medio excedía lo coyuntural en la agenda, ya que se hacía hincapié en la necesidad de hacer un periodismo que aborde los temas con profundidad:

“La línea editorial se dio por una suma de militancias y puntos de vista compartidos, que estaban bastante lejos de la lógica de la pura venta que tienen los diarios. Y lo que nosotros proponíamos era otros temas, otras miradas sobre los temas que son importantes y otra profundidad en el tratamiento de los temas” (Entrevista 8300).

Quizá la agenda que OyR proponía sí estaba más vinculada con las coyunturas políticas, y específicamente con las agendas que las propias organizaciones sociales tenían. Si bien no se descarta la producción de un periodismo más profundo, aseguran que

“vamos a las coyunturas, a las coyunturas de militancia. O sea, donde hay agite seguimos todo el agite o nos armamos una agenda propia, y metemos notas con profundidad de una agenda propia” (Entrevista OyR).

Y también lo que aparece en OyR, aunque vinculado con la coyuntura, era la necesidad de articular su producción con la del resto de los medios alternativos. Vale destacar que fueron integrantes, desde su surgimiento, de la Red Nacional de Medios Alternativos (RNMA). En este sentido, plantean que

“cuando tenías un hecho extraordinario había que estar. Tipo, lo mataron a Fuentealba vamos a estar, y además vamos a estar no sólo que vamos estar produciendo algo nosotros, sino que vamos a estar para otros medios alternativos del país que nos llamen y nosotros hacer de corresponsales” (Entrevista OyR).

* 1. **Objetivos y Proyecto Político**

Como se aclaraba en un principio este parámetro es el único de los cuatro analizados que puede pensarse en términos excluyentes. Vale aclara que, de todos los medios analizados, si bien existen distintos grados, ninguno ha carecido totalmente de enmarcarse en un proyecto político con otras organizaciones. De los tres medios, sólo 8300 no pertenecía (ni tampoco pertenece actualmente) a la Red Nacional de Medios Alternativos. OyR, durante los años en que se desarrolló,formó parte de la RNMA, mientras que El Zumbido la conforma actualmente.

Puede ser este último un factor considerado de peso. 8300 formaba parte de una cooperativa más amplia, la cual incluía al periódico. Este último constituía, en voz de los/as propios/as periodistas, la parte más importante de la cooperativa. Nunca fueron reacios/as a vincularse con organizaciones, de hecho

“Aparece un diaLa Revuelta y nos dice que querían publicar un suplemente en el periódico, que fue sin sostén”[[8]](#footnote-9) (Entrevista 8300).

Estas vinculaciones se daban con distintas agrupaciones de la ciudad, ya que siempre el espacio se encontró abierto a las organizaciones. Hubo una concepción de que su periodismo fuera militante, entendiendo que, además de ir a cubrir determinados conflictos, su rol excedía la práctica periodística. A partir de la presidencia de uno de los periodistas que integraban el medio se

“Empezó a articular con los Cae, empezó a articular con otras cooperativas, empezó a articular militancias, entonces tuvimos un rol fundamental, desde el punto de vista periodístico”[[9]](#footnote-10) (Entrevista 8300).

En el caso de El Zumbido las relaciones con las organizaciones se dan en términos militantes, porque incluso algunos/as de sus integrantes forman parte de otros espacios de militancia, como Zainuco[[10]](#footnote-11) o Cae Babylon. Sin embargo, en lo que refiere al medio hay un vínculo que está relacionado con lo periodístico.

“Yo creo que ya se entiende que El Zumbido va a estar cubriendo algunos espacios (...) A veces sí hay situaciones en la que nos escriben para ver si podemos estar” (Entrevista El Zumbido).

OyR fue pensado como una organización. Incluso integró una organización más amplia que fue el Frente por la Resistencia[[11]](#footnote-12) (FxR). Sin embargo, ellos/as mismos/as aclaran que

“no eramos el órgano de prensa, pero si nos considerábamos una organización que era parte de otra organización” (Entrevista OyR).

Esta aclaración resulta interesante. Si bien se aclara que para formar parte de OyR no era condición necesaria integrar el FxR, eran considerados, desde fuera, como órgano de prensa de aquella organización:

“Para los medios de comunicación, digamos, nosotros no hacíamos periodismo y para el resto de las cosas no hacíamos periodismo. Es decir, nosotros hacíamos agitación y propaganda de una organización política. Para nuestra organización política nosotros no hacíamos agitación y propaganda…no era el órgano de prensa, como la organización pretendía” (Entrevista OyR).

Pese a no ser el órgano de prensa del FxR, OyR tenía en claro que eran parte de aquella, y se daba una vinculación estrecha, en los términos de pensar a la comunicación como un ámbito de militancia. En este sentido:

“Lo que terminábamos, en algunos casos, era siendo puente. La organización sindical venía y te decía “che mira necesito, eh, mira vamos a dar todo un proceso de…se viene un plan de lucha y necesitábamos que nos hagan el aguante con la comunicación”, entonces como filtrar dentro de los medios hegemónicos, como llegar a meter dentro del Rio Negro, ¿me entendés? Que no te deje en offside” (Entrevista OyR).

Las vinculaciones con organizaciones estaban presentes más allá del FxR. Muchas veces ofrecían las herramientas que tenían para que las organizaciones también las pudieran hacer propias:

“En un momento hicimos formación para algunas organizaciones. Taller de comunicado de prensa” (Entrevista OyR).

Si bien existen distintas concepciones de los vínculos que podían establecerse, los tres medios fueron, o son, parte de proyectos que las excedían en tanto medios de comunicación. El caso de OyR es el que más lejos ha llevado este parámetro, ya que su pertenencia a otra organización (y también a la RNMA) influía en su agenda y en su concepción de la militancia.

1. **Conclusión**

Del análisis de las entrevistas se desprende que las categorías construidas teóricamente encuentran su correlato en la práctica de la comunicación alternativa. La relación emisor-receptor, como se aclaró, si bien tuvo un auge importante en el período post-dictadura en la actualidad no se encuentra tan vigente.

A contraposición de este, quizá si los objetivos y los proyectos políticos encarnados por los medios alternativos si se encuentran de manera más nítida, pese a que no haya una autopercepción de la alternatividad construida desde los propios medios. Esto se debe, se entiende, a que los debates sobre la comunicación alternativa se han acrecentado en los últimos años, en parte por la conformación de la Red Nacional de Medios Alternativos en el año 2004 y en parte, también, porque el debate sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual evidenció la existencia de otros medios[[12]](#footnote-13), inclusive bajo la ambigua categoría de “sin fines de lucro”.

La construcción de medios alternativos es una ardua, a la vez que necesaria, tarea. Es necesario revalorizar las líneas históricas de su análisis, haciendo hincapié en el presente. En contextos donde el capital avanza sobre el derecho a la información y las comunicaciones es de suma importancia construir medios que breguen por otro tipo de comunicación y, más aún, por otro tipo de sociedad.
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1. Se hace referencia al artículo titulado “Comunicación alternativa: tendencias de la investigación en América Latina”, que le pertenece a Simpson Grimberg [↑](#footnote-ref-2)
2. Se planteaban como medios de agitación y propaganda por parte del comunismo. Sus canales predilectos de visibilización eran el arte y la literatura y buscaban influir sobre la opinión pública. [↑](#footnote-ref-3)
3. Se trata del texto “Para una definición alternativa de la comunicación”, que aparece en la revista Ininco en Venezuela, en el año 1980. [↑](#footnote-ref-4)
4. http://www.8300.com.ar/ [↑](#footnote-ref-5)
5. OyR apareció en distintos formatos: radial, digital y papel. Aquí se intentará abordar las dos últimas. Sin embargo, los distintos formatos por los cuales pasó OyR no afectó su línea editorial y su perspectiva. [↑](#footnote-ref-6)
6. http://www.zumbido.com.ar/ [↑](#footnote-ref-7)
7. El más claro es el de Indymedia, donde los/as lectores/as tienen la posibilidad de publicar contenido. [↑](#footnote-ref-8)
8. La Revuelta es una organización feminista de la Ciudad de Neuquén. Su sitio web es www.larevuelta.com.ar [↑](#footnote-ref-9)
9. Cae hace referencia a CaeBabylon, una cooperativa alimenticia de la ciudad de Neuquén Capital. [↑](#footnote-ref-10)
10. Zainuco es un organismo de Derechos Humanos de la Provincia del Neuquén. Tiene una fuerte inserción en el ámbito carcelario, denunciando hechos de torturas, apremios, etc. Su sitio web es https://zainuco.wordpress.com/ [↑](#footnote-ref-11)
11. El FxR es una organización de Neuquén. Está integrada en su mayoría por ex militantes del Frente de Estudiantes por la Resistencia (FER), que condujo la Federación Universitaria del Comahue durante los conflictos de los años 2004 y 2006. [↑](#footnote-ref-12)
12. Este planteo todavía se encuentra en un nivel teórico. El reciente decomiso de los equipos de la Televisora Popular Antena Negra TV dan muestra de ello. [↑](#footnote-ref-13)