

UNQUI: Fabián Zamorano

1. **Título:** Representaciones sociales en torno a la inseguridad en la localidad de Quilmes
2. **Palabras claves:** Representaciones sociales, inseguridad, conflictos, delitos y violencias.
3. **Director:** Esteban Rodríguez Alzueta, docente e investigador de la UNQ

Introducción:

El presente trabajo es parte de la tesina de grado de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes, dirigida por Esteban Rodríguez Alzueta, docente e investigador de la UNQ y la misma brinda avances de dicha investigación.

Nos proponemos identificar, describir, y analizar las representaciones sociales en torno a la inseguridad que construyen o reproducen distintos actores en la localidad de Quilmes. Algunos de los actores que nos proponemos indagar son: los ciudadanos nucleados en torno a grupos ad hoc, es decir, que se conforman para reclamar más seguridad; funcionarios del Municipio; dirigentes políticos que ocupan cargos en el concejo deliberante; y funcionarios policiales del distrito.

La “inseguridad” es una categoría ambigua. Esto quiere decir, que todos los actores no dicen lo mismo cuando hablan de “inseguridad”, la “inseguridad”, entonces, es una categoría en permanente disputa, una disputa protagonizada por diferentes actores. En este trabajo de investigación, nos proponemos explorar y analizar las diferentes formas que asume, y como se representa la “inseguridad” en esta disputa de actores sociales.

Sostenemos que afirmar que la inseguridad, se haya convertido, en un problema social de mayor importancia y de mayor envergadura en los últimos años no resulta novedoso, lo que si resulta importante y novedoso es la implicancia y la connotación que la inseguridad presenta en la vida cotidiana de los individuos; y como esta inseguridad influye y determina las conductas y los comportamientos sociales. El trabajo de investigación pretende indagar en las practicas y en las representaciones sociales, que circulan y se construyen en torno a la inseguridad dentro de la sociedad, a través de la interacción social en la vida cotidiana; señalando que nos abocamos a las

prácticas y representaciones sociales relacionadas y referidas con el fenómeno de la inseguridad, como marco subyacente.

Entendemos a la inseguridad como un fenómeno social complejo, multicausal, intrincado, donde confluyen, estrategias, prácticas, acciones y representaciones sociales, construidas por distintos actores sociales, y construidas por distintas instituciones. Consideramos que indagando y analizando en las conductas, en los discursos, en las representaciones sociales, en las formas de actuar, en los modos de acción, y en las prácticas colectivas e individuales, que a su vez promueven y motivan formas de pensar y experimentar la inseguridad, podremos dar cuenta de manera más integral de la dimensión que la inseguridad como problema posee en la sociedad actual.

Nuestro problema de investigación se focaliza en las formas de acción social que distintos actores sociales, e instituciones, construyen, experimentan y estructuran, en torno al reclamo por la inseguridad, buscando saber de manera general, ¿Qué representaciones sociales y que prácticas sociales motiva y genera la inseguridad como problema?; ¿Cómo se actúa frente a la inseguridad? Y ¿Qué se piensa sobre la inseguridad?

Por ello, a partir de la inseguridad como problema contemporáneo, y a partir de estas demandas y de esta problemática de la inseguridad, observamos que se activa un círculo de relaciones sociales, en donde la institución policial, y los funcionarios políticos locales, se les solicita respuestas y acciones frente a las demandas y a los reclamos de inseguridad ciudadanos; señalando que allí se encuentra el núcleo de análisis de nuestro problema, al cual intentamos comprenderlo a partir de un análisis exhaustivo de las prácticas y las representaciones sociales colectivas, que nos otorguen indicios, para así entender, las formas de experimentar y vivir la inseguridad en la sociedad contemporánea.

En este esquema de análisis y frente a este problema delimitado nos preguntamos:

¿La inseguridad que representaciones sociales construye en las subjetividades de los sujetos, a los cuales atraviesa?; ¿Qué connotaciones tienen las representaciones sociales en las prácticas de la vida cotidiana?; ¿Cómo orientan las representaciones sociales a las conductas de los individuos y a la comunicación de los mismos a partir de la inseguridad?; ¿Qué connotaciones

tienen las prácticas sociales de la vida cotidiana en las representaciones sociales construidas por los individuos?; ¿Cómo se experimenta la inseguridad en los ciudadanos, en los funcionarios políticos locales, y en la institución policial? ¿Qué experiencia colectiva sobre la inseguridad se produce y se genera a partir de este proceso social que investigamos?; ¿Qué se pide cuando se pide seguridad?; ¿Cómo se gestiona la inseguridad desde la política, y como se gestiona la inseguridad desde la institución policial?; ¿Qué imaginarios sociales referidos a la inseguridad circulan dentro de la sociedad?; ¿Qué percepciones culturales construyen los ciudadanos que reclaman por la inseguridad, los funcionarios políticos locales, y la institución policial?; ¿Qué cambios sociales se han producido en el espacio social de estudio, respecto a la inseguridad?; ¿Qué hábitos y prácticas sociales y culturales se han modificado y se han implementado debido a la inseguridad?

Hegel dirá que no se puede conocer el todo sin concebir a las partes, y no se puede concebir a las partes sin conocer el todo, es por esto que pensamos que resulta necesario analizar a las partes (ciudadanos que reclaman por la inseguridad, funcionarios políticos locales, y la institución policial) de manera conjunta, es decir como un todo, para así obtener un análisis más profundo y completo de ese todo en el cual la inseguridad enmarca las acciones.

Es decir entendiendo a las partes como elementos de un proceso social, que en nuestro caso está enmarcado por la inseguridad, consideramos que abordando desde esta perspectiva el problema que nos proponemos investigar comprenderemos de forma más cabal, la dinámica y las características de dicho proceso social.

La inseguridad como fenómeno social se ha constituido en un problema que ha adquirido cada vez más atención por parte de los medios de comunicación, el mundo de la política y los estudios sociales. Socialmente la importancia de la inseguridad como problema, surge a partir de un clamor social, que resulta cada vez más generalizado, que además ha comenzado a canalizarse, a través de manifestaciones sociales que reclaman en contra de la inseguridad, las cuales son inesperadas, numerosas, y con gran repercusión mediática. Cabe señalar que este clamor social, tiene una importante impronta como base en los medios de comunicación social, que construyen un mensaje particular sobre la inseguridad. Estos mensajes extraídos de hechos, se presentan de

manera dramática y llevan esa connotación, en donde la víctima se transforma en el centro del análisis y no deja lugar para ningún tipo de análisis que no se apoye en dicha centralidad.

Sin embargo la inseguridad no se configura solamente como un problema que toma magnitud a través de las noticias, por el contrario la inseguridad toma dimensión desde las percepciones y desde las subjetividades que circulan dentro de la sociedad, percepciones que se encuentran cada vez más fuertemente arraigadas en lo colectivo y producen determinadas maneras de vivir y de percibir la inseguridad, sobre todo porque se encuentran construidas a partir de representaciones sociales de un sentimiento de inseguridad difuso, pero al cual resulta cada vez más difícil desandararlo, y ponerlo en crisis, a través de cuestionamientos científicos, porque entendemos se encuentra fuertemente arraigado en las estructuras mentales de las subjetividades de los individuos que vivencian la inseguridad de una determinada y particular forma. Por ello consideramos necesario e importante abordar esta problemática con la finalidad de identificar, describir, y analizar esas construcciones sociales configuradas en representaciones sociales y en prácticas sociales relacionadas con la inseguridad, debido a que las mismas nos entregaran elementos para entender de manera más profunda la inseguridad y las formas en que esta se manifiesta en los individuos.

Cada sociedad tiene una forma particular de experimentar en la vida cotidiana la inseguridad; esta problemática la inseguridad, se presenta como central en las sociedades actuales y produce distintas formas de actuar y distintas formas de responder a la misma. En las ciudades actuales es en donde la inseguridad se presenta como uno de los problemas principales que aquejan a la sociedad; resaltamos que sería difícil no sentir riesgos o incertidumbres y hasta temores indefinidos, en sociedades atravesadas por la desigualdad y la exclusión social, sin embargo señalamos que la inseguridad que preocupa de manera central a los individuos, es aquella que se encuentra asociada y relacionada con el miedo al delito, es decir, el temor y el miedo que el delito provoca y genera en los individuos muy rápidamente una “victimización secundaria” siendo este tipo de inseguridad la que coloca al individuo en posición de preocupación excesiva y de amenaza constante, representándose como una potencial víctima determinado por riesgos, amenazas, e incertidumbres relacionadas con la inseguridad.

Distintos sectores sociales y distintas agencias institucionales experimentan la inseguridad con diferentes discursos, con diferentes prácticas sociales, y con distintas acciones y distintas representaciones sociales, nuestro problema de investigación se enfoca en analizar y en estudiar, estas experiencias y estas formas de actuar colectivas en torno a la inseguridad. Entendiendo a las mismas como un proceso social y cultural que ofrece formas culturales de acción y esquemas de pensamiento atravesadas por la inseguridad.

En este contexto de miedo, de temor y desconfianza se construyen y se configuran las representaciones y acciones sociales sobre la inseguridad.

Representaciones sociales, e Inseguridad:

Sobre las representaciones sociales, Denise Jodelet, desarrolla de manera muy clara el concepto de “representaciones sociales” que se refiere a lo siguiente: *“en tanto que fenómenos, las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencias que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto”*.¹ Como vemos Denise Jodelet, nos está diciendo, que las representaciones sociales son “imágenes” y son “significados” que nos ayuda a interpretar lo que nos sucede en la realidad cotidiana que nos atraviesa, y que además cumplen con la función de ayudarnos a interpretar o a significar a los distintos fenómenos que también nos atraviesan en nuestra cotidianidad, nos ayuda en el sentido que la representación social de un objeto o un determinado fenómeno nos entrega elementos para poder tener idea de algo o alguien que desconocemos, según esta autora, *“las representaciones sociales nos permiten poner en palabras o en imágenes, o ambas cosas,*

¹ Jodelet, Denise. “la representación social: fenómenos, concepto y teoría” en: Moscovici, Serge. (Comp.) Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona, Editorial Paidós, 1986.

significados e ideas sobre los fenómenos sociales de la vida cotidiana”². Señala Jodelet, “las representaciones sociales son una manera de interpretar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social” y agrega: “la noción de representación social nos sitúa en el punto donde se interceptan lo psicológico y lo social. ... y concierne a la manera como nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano” , “este conocimiento de sentido común, se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social”, “este conocimiento es, en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido”. José Antonio Castorina señala que “las representaciones sociales no son un reflejo de la realidad, sino su estructuración significativa, de modo tal que se convierten para los individuos en la realidad misma”³. La definición conceptual de “representaciones sociales” nos permite aportar elementos que ayuden a entender de manera más integral, este fenómeno denominado inseguridad, debido a que nos entrega herramientas para comprender la acción social de los individuos y las formas en que estos, interpretan los fenómenos que los atraviesan a sus vidas cotidianas, al respecto Serge Moscovici señala “*entiendo a las representaciones sociales como sistema de valores, ideas y prácticas con dos funciones dobles; primero, establecen un orden que capacita a los individuos para orientarse en su mundo material y social y dominarlo, y segundo hacen posible la comunicación para tomar parte entre los miembros de una comunidad proveyéndoles de un código para el intercambio social y de un código para nombrar y clasificar de manera no ambigua los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y de grupo*”⁴

Pero volvamos a la inseguridad y a como la misma, se construye a partir de las prácticas sociales y a partir de las experiencias cotidianas que los propios sujetos sociales elaboran y construyen en el seno de la sociedad. Esta “inseguridad subjetiva”, conlleva estas emociones: “temor y miedo

² Ibíd., Pág. 13

³ Castorina José Antonio. “construcción conceptual y representaciones sociales: el conocimiento de la sociedad” Barcelona, Gedisa. (2003). Pp 217.

⁴ Moñivas, A. “Epistemología y representaciones sociales: concepto y teoría” Revista de Psicología General (1994) N°47, Universidad Complutense de Madrid, pp411.

al delito”; “victimización”; “miedo anticipatorio”, “desconfianza”; y sobre todo una mirada de temor y rechazo a todo lo desconocido o registrado desde la subjetividad como peligroso, de estas emociones y de estas situaciones complejas se compone como lo dijimos la inseguridad; señalamos que el paisaje social se trastoca, volviéndose extraño y confuso, y los lugares por donde habitualmente los individuos transitaban sin temores, comienzan a ser referenciados por los mismos individuos como lugares peligrosos, allí comienzan a construir “representaciones sociales” del espacio social en el que habitan cotidianamente. En este sentido es que la definición de inseguridad que abordaremos y con la cual trabajaremos en la investigación es la desarrollada por el Sociólogo argentino Gabriel Kessler, entendemos que en el terreno de la “inseguridad” como problema, sus reflexiones y aportes han sido muy importantes para entender esta problemática, Kessler comienza señalando que entiende a la “inseguridad” como un “sentimiento”, es por eso el sociólogo habla de “sentimiento de inseguridad”⁵.

Para Kessler “el sentimiento de inseguridad: es un entramado de representaciones, discursos, emociones y acciones” y este entramado se encuentra fuertemente anclado en las “emociones como la ira, la indignación o la impotencia” como vemos el “sentimiento de inseguridad” tiene un asidero tanto en las emociones como en las representaciones sociales (y también individuales) y también asidero en los discursos que circulan en la sociedad; como observamos relato, emociones y hechos se vinculan estrechamente para dar cuerpo a este “sentimiento de inseguridad” del cual da cuenta Kessler, quien sostiene: “emoción y narración establecen una relación de mutuo sustento: el miedo derivativo encuentra una base argumentativa en un relato social mayor de peligrosidad o amenaza para luego contribuir al sostenimiento y amplificación”. Kessler no vacila en sostener que la “inseguridad subjetiva” se ha transformado en un problema “autónomo” respecto de la “seguridad objetiva” y respecto de las tasas de delito reales, con esto queremos decir, “la inseguridad subjetiva” fuertemente arraigada en “sentimientos” se ha independizado como fenómeno social y no tiene una relación directa al respecto de datos concretos referidos a delitos, la pregunta que nos podríamos realizar es ¿Por qué? Kessler señala “cada cultura de seguridad define que riesgos son tolerables y cuáles no” esto nos lleva a reflexionar sobre la noción de riesgo, que de alguna forma se configura a través de la cultura de

⁵ Kessler, Gabriel. “el sentimiento de inseguridad”. Editorial siglo XXI., Bs. As. (2009)

seguridad que una determinada sociedad construya, ¿Qué tipos de riesgos se asumen como tolerables en una sociedad?; ¿Qué tipos de riesgos no se aceptan ni son tolerables en una sociedad? De las respuestas de estas preguntas se encuentra la clave de la configuración del “sentimiento de inseguridad”, *“la inseguridad conlleva, en general, un incremento de la intolerancia, del temor y, muchas veces, el odio hacia ese otro amenazante, la mayoría de las veces imaginario”* (Kessler 2008).

Estas definiciones nos entregan dos concepciones sobre la inseguridad, una “objetiva” y otra “subjetiva”, la definición de “sentimiento de inseguridad” producida por Gabriel Kessler es la cual entendemos se acerca a nuestro objeto de estudio, y es la definición que utilizaremos en este trabajo de investigación, debido a que se vincula con las subjetividades y las percepciones individuales pero desnuda y trasluce inquietudes sociales y colectivas en donde abrevan múltiples miedos y sentimientos como ya lo hemos señalado. Adscribimos a estas conceptualizaciones realizadas por Kessler porque no creemos que el “sentimiento de inseguridad” sea solo “un fantasma” anclado en las subjetividades distanciado de hechos sociales concretos o sin asidero en la realidad, al contrario pensamos que este “sentimiento de inseguridad” representa nuevas inquietudes sociales, nuevos riesgos y temores que se canalizan en manifestaciones que piden seguridad a cualquier costo, este “sentimiento de inseguridad” irrumpe en la cotidianidad diaria de los individuos en una sociedad cada vez mas atravesada por las connotaciones mediáticas que la inseguridad genera, en donde “el alerta social” y “el otro amenazante” o “peligroso” se vuelven constantes.

Los sociólogos Daniel Miguez y Alejandro Isla en su libro: “entre la inseguridad y el temor”⁶ señalan que: “sentimiento de inseguridad y sensación de inseguridad dan cuenta de lo mismo” es decir “sensación” y “sentimiento” se transforman en una respuesta frente a la problemática de la inseguridad, los autores señalan: “la sensación de inseguridad tiene una autonomía relativa respecto al monto de delitos cometidos en un lapso de tiempo determinado”

En la inseguridad pensamos, tienen anclaje “sensaciones” y “sentimientos”, “los miedos colectivos y los miedos individuales” (contemporáneos) tan propios de esta época, que conjugan

⁶ Daniel Miguez y Alejandro Isla, “entre la inseguridad y el temor: instantáneas de la sociedad actual. Buenos Aires: Paidós, 2010.

a la vez este actual “sentimiento de inseguridad”. Teniendo en cuenta lo expuesto, es que proponemos realizar nuestro estudio y análisis, a partir de las categorías de representaciones sociales y de acción social relacionadas con la inseguridad con la finalidad de realizar un aporte que contribuya a identificar la configuración producida y construida por y en los sujetos, sobre el fenómeno de la inseguridad a partir del análisis de las practicas y representaciones sociales.

En definitiva nuestro problema de investigación pretende indagar y analizar las prácticas y las representaciones sociales en torno a la inseguridad a través de actores sociales e instituciones con la finalidad de comprender nuestras maneras actuales de experimentar y de pensar la inseguridad, y nuestras maneras actuales de responder frente a la inseguridad en las sociedades contemporáneas.

Acciones Sociales y Representaciones Sociales Ciudadanas:

Vecinos unidos Bernal Sud (comisión por la seguridad)

La comisión por la seguridad "vecinos unidos Bernal sud" es la primera comisión por la seguridad elegida, de 4 organizaciones que funcionan en el municipio de Quilmes y reclaman seguridad. Esta comisión es muy activa en cuanto a la realización de asambleas y a la difusión de sus acciones, ha realizado varias acciones colectivas trascendentes desde que funciona y utiliza mucho las herramientas tecnológicas de Internet, por ejemplo posee una página: www.unidosporbernal.com.ar, lugar en donde registran y comunican todas sus acciones e inclusive allí presentan un mapa del delito con registros de los últimos tres años (2010-2012).

Estas acciones dan cuenta del compromiso vecinal y de la preocupación que los vecinos tienen por el tema de la "inseguridad" en su localidad, hechos que según estos vecinos padecen desde hace tiempo con un incremento notable en los últimos (5) meses (diciembre 2011-abril 2012).

Vecinos unidos Bernal sud (comisión por la seguridad)

El sábado 14 de Abril un nutrido grupo (250 vecinos aproximadamente) se convocaron para reclamar seguridad en sus barrios; al atardecer cerca de las 18.00 horas este nutrido grupo de vecinos portando velas y luces junto con un numeroso grupo de niños, comenzó una marcha

desde la esquina de Belgrano y Zapiola (Bernal centro) al comenzar la marcha denominada “familiar y de luces” los vecinos “unidos de Bernal sud” se apostaron frente a la catedral de Bernal y escucharon atentamente y en un profundo silencio las palabras del párroco, quien los insto a recurrir a la virgen en oración para cuidar tanto “por sus vidas como por sus pertenencias” luego les pidió a todos los presentes a “elear las llaves de sus hogares” para bendecirlas junto con el corazón de sus dueños.

Luego los manifestantes, coreando un grito de “Seguridad”, marcharon por Belgrano hasta la calle peatonal 9 de julio, acompañados siempre por efectivos de la Comisaría Segunda de Bernal, que abrían paso a la columna, y tomaron por Avenida San Martín, para doblar luego por Zapiola para retornar luego al punto de partida. Allí se citaron para una nueva reunión en 15 días, es decir, para el sábado 28, en la sede de la Sociedad de Fomento “Bernal Sud”, de Lavalle y Boedo, de esta localidad.

“Vecinos Auto convocados de Bernal Sud” se reúnen cada quince días en la sede de la mencionada Sociedad de Fomento, y han participado de la reunión que el Doctor Ricardo Casal ha tenido semanas pasadas con vecinos de todo el distrito de Quilmes. También presentaron un petitorio con reclamos de todos los vecinos, que fuera difundido días pasados en los medios zonales. Recibieron es esta oportunidad la solidaridad de los Vecinos de Quilmes Centro, quienes los instaron a no bajar los brazos y a continuar con los reclamos, ya que “sólo la participación de los vecinos logrará cambiar las cosas”.

Acciones vecinales: Reunión con el Ministro Ricardo Casal.

El viernes 23 de Marzo de 2012 se reunieron un grupo de 11 (once) vecinos del municipio de Quilmes en representación de todos los barrios y de todas las asambleas de dicho municipio, para tratar el tema seguridad/inseguridad, ante una ola reiterada de robos ocurridos durante el mes de Marzo, la reunión se llevo adelante en las oficinas del propio Ministerio de Justicia y Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, y las autoridades que participaron fueron: el Ministro de Justicia y Seguridad Dr. Ricardo Casal, el Jefe de la policía de la Provincia de Buenos Aires Comisario General Hugo Matzkin, el Director General de Investigaciones Comisario Mayor Jorge Larrala, y el sub. Secretario de política criminal Cesar Albarracín. Lo llamativo de este

encuentro fue sin dudas que las máximas autoridades hayan accedido a una reunión a solo 7 días del pedido de la misma, y sobre todo que los hayan recibido con tanta celeridad.

Para que nos cuente los términos de dicha reunión me entreviste con N.M.V, vecina de Bernal perteneciente a la comisión por la seguridad “vecinos unidos Bernal sud”, a continuación registros de dicha entrevista:

¿Cómo fue la reunión que tuvieron con el Ministro Ricardo Casal, en el ministerio de Justicia y Seguridad? Al comienzo del encuentro, un vecino relató brevemente la razón de nuestra presencia allí, sintetizando el panorama que a diario se vive en Quilmes respecto de la inseguridad, manifestando la preocupación de los vecinos, el estado de temor motivado por la enorme cantidad de delitos ocurridos en el distrito, y la falta de diálogo con el intendente de Quilmes. Reconoció que Casal fue la primera autoridad que respondió al pedido de reunión con celeridad, en tanto el intendente de Quilmes, Francisco Gutiérrez, no convocó nunca a los vecinos para discutir el problema. El vecino remarcó la situación de “guerra” contra la ciudadanía desatada por los delincuentes, y reconoció que las causas del delito son complejas, a la vez que puntualizó que “hay una masa de gente sin trabajo, sin proyecto ni futuro” y que los vecinos reconocen que el delito requiere soluciones con políticas de estado. Asimismo, el vecino indicó que “los hechos delictivos no denunciados son muchísimos más que los que se denuncian”.

¿Qué les respondió el Ministro? El ministro reconoció la gravedad del problema de inseguridad que vive Quilmes, reconoció que el distrito tenía cierta postergación en el abordaje de este tema, e indicó algunas de las medidas concretas que se tomaron en Quilmes (instalación de dos destacamentos policiales móviles, entrega de quince patrulleros y veinte motos) recepcionando la preocupación por la inseguridad. Además, comentó los últimos allanamientos realizados en los asentamientos de Los Álamos y Los Eucaliptos y algunas de las detenciones efectuadas, como la de la banda “Los pibes de la calle”, autores de unos veinte delitos cometidos en el centro de Quilmes. Sintéticamente, Casal destacó que el programa de trabajo en seguridad implica una mayor presencia policial, más logística, mayor prevención, más comunicación con la ciudadanía y el estudio de la evolución de las “zonas calientes” del mapa del delito que construye el ministerio a su cargo.

¿Les proporciono soluciones concretas? *Si, señalo que pronto se pondrán en marcha las siguientes acciones, que te las detallo debido a que las entrego por escrito:*

1) Enviarán 40 patrulleros más para distribuir en el distrito, que probablemente entrarán a fines de abril, demorados por la preparación de los vehículos y la adquisición de las balizas importadas.

2) Se sumará un refuerzo de 100 efectivos de gendarmería, indicando que no puede precisar por cuánto tiempo estarán, porque esa fuerza depende de otra instancia (seguridad nacional). Básicamente, gendarmería cubrirá Quilmes centro conformado “anillos” para liberar a personal policial a otros lugares.

3) En pocos días se iniciarán en Quilmes operativos sorpresivos de prevención, para lo cual se destinarán de manera permanente a 100 nuevos efectivos policiales, exclusivamente para estas tareas. Esto forma parte de un plan que se desarrollará en el conurbano, donde desplegarán un total de 300 policías.

4) A partir de encuestas realizadas a turistas en la costa, que según el ministro arrojaron resultados muy positivos, se replicarán ciertos modelos del “Operativo Sol” en el conurbano, en cuanto a refuerzo logístico y presencia policial, que tuvieron una fuerte aceptación en la ciudadanía encuestada.

5) A partir de datos estadísticos que maneja el ministerio de seguridad, obtenidos no de las denuncias sino de llamadas al 911, se reforzará la vigilancia en las franjas horarias más conflictivas.

Las respuestas policiales:

Las respuestas policiales al reclamo vecinal, son complejas a la hora de la evaluación, debido también a la enorme cantidad de reclamos y demandas que los vecinos producen, al mismo tiempo se debe tener en consideración las limitaciones que la fuerza tiene para dar respuestas en un extenso territorio en donde se debe hacer presente y luego controlarlo con las herramientas que tiene y sobre todo con el personal policial con el que cuenta.

Para obtener información sobre el accionar policial me acerque a la comisaría 2° de Bernal, en donde me atendió amablemente el sub. Comisario Francisco Centurión al cual le comente el motivo de mi visita y accedió a responder algunas preguntas, a continuación la transcripción de esta entrevista:

¿Qué piensa de los reclamos vecinales, que se vienen realizando por el tema de la seguridad/inseguridad? *Son justificados, tienen derecho como vecinos a expresar sus reclamos, nosotros estamos trabajando desde mucho antes de los reclamos, siempre en pos del bienestar de los ciudadanos, hay que tener en cuenta que el problema es muy difícil de resolver de un día para el otro, y a veces los vecinos buscan respuestas ahora, nosotros la institución policial tenemos mucho dialogo con los vecinos, yo participe de reuniones con ellos las veces que me convocaron.*

¿Qué gestiones realizan para atender este reclamo? *Todas las que se encuentran a nuestro alcance, hacemos mucho para resolver la incesante demanda ciudadana, y lo hacemos bien; ¿Qué faltan cosas por hacer? Si faltan, pero trabajamos al máximo, para dar respuestas y solucionar los problemas de la gente.*

Luego de esta breve charla me reuní con el Oficial (segundo) Cristian Marchena, con el cual hablamos sobre la cantidad de personal policial que cuenta dicha comisaría y a la vez observamos el mapa de jurisdicción de la comisaría 2°

¿Con cuanto personal cuenta la comisaría 2°?

Con 11 (once) policías por turno, 7 (siete) de ellos se encuentran abocados a las tareas de prevención en las calles y 4 (cuatro) realizan tareas administrativas dentro de la comisaría inclusive el sub. Comisario Centurión.

¿Llego personal nuevo o de refuerzo en los últimos 3 meses?

Solo 2 agentes femeninos las cuales una de ellas ya no se encuentra en este destacamento.

¿Y con respecto a los móviles policiales, llegaron los nuevos móviles?

Si hoy 28 de junio ingresaron 3 patrulleros nuevos.

De estas breves entrevistas son varias las consideraciones que se establecen, en primer lugar tres patrulleros para una jurisdicción tan amplia como la de Bernal Oeste, que abarca desde las calles Zapiola, Avenida La Plata, Montevideo, y San Martín, a primera vista es demasiado territorio para solo tres móviles, por otro lado un solo policía realiza patrullaje a pie y lo debe hacer en el centro de Bernal, debido a que allí se encuentran 6 bancos y una enorme cantidad de comercios. De esta forma la presencia policial “luchando contra el delito” como recurrentemente lo anuncia el Gobernador Daniel Scioli y el Ministro de Justicia y Seguridad Ricardo Casal, pareciera convertirse en “un mito” como en varias entrevistas es señalado por Marcelo Saín, a la vez la institución policial pareciera tener serias falencias organizacionales de hecho esta jurisdicción cuenta con 140 manzanas y la cubre con tres patrulleros, a estos desatinos de organización se suman evidentemente un contraste muy fuerte con el discurso que se sostiene desde el gobierno provincial. El Politólogo Marcelo Saín sostiene que “el sistema policial bonaerense esta institucionalmente colapsado. Los recursos humanos, operativos e infraestructurales que la policía de la Provincia de Buenos Aires destina efectivamente a la prevención, conjuración e investigación de los delitos son exiguos”⁷ la continuidad del trabajo de investigación indagará sobre esta hipótesis y su incidencia en el sentimiento de inseguridad y los reclamos vecinales.

Capítulo II

Asamblea por la seguridad plaza mitre catedral Quilmes.

La segunda asamblea elegida de estudio de investigación, es la asamblea que se nuclea en el centro de Quilmes, esta asamblea se reúne los días jueves a las 20.00 horas en las inmediaciones de la plaza Mitre frente a la catedral de Quilmes.

Esta asamblea es autónoma respecto a los foros de seguridad vecinal que son promovidos por el municipio de Quilmes, es pertinente aclarar que estos foros de seguridad no tienen una continuidad en la acción su rutina es muy dispersa debido a que no hay fechas fijas en las reuniones pautadas y la dinámica de acción está determinada por el Presidente del honorable concejo deliberante José Migliaccio, además los foros de seguridad municipal son itinerantes

⁷ Saín, Marcelo. (Proyecto de Ley) “policías Municipales de la Provincia de Buenos Aires” 10-04-2012. (expte:d-596/12-13)

debido a que convoca reuniones en distintos puntos del municipio pero lo hace de manera aislada en esos lugares, es decir pacta una reunión en determinado barrio, y las autoridades se presentan, hablan y discuten los temas referidos a la seguridad, y luego se van, los vecinos deben plantear sus inquietudes dicho día, posterior a la reunión no hay posibilidad de seguir discutiendo con autoridades pertinentes dichas cuestiones relacionadas con la seguridad.

Por estos motivos la asamblea denominada “vecinos auto convocados por la seguridad plaza mitre” o también llamado “Quilmes unido” por la seguridad, decidió funcionar de manera autónoma con pautas que se ponen a votación en las asambleas semanales que realizan y que discuten en reuniones previas a cada reunión general que realizan los jueves a las 20.00 horas.

Es un grupo de unos 10 (diez) vecinos los que lleva adelante la organización de la asamblea, estos vecinos “organizadores” y motores de la asamblea son de alguna forma los más comprometidos con el funcionamiento de la asamblea y también con el pedido o el reclamo por seguridad, además han sido los promotores de las reuniones semanales y quienes se encargan de aportar dinero y todo lo necesario para la organización, por ejemplo aportan los equipos de audio para la realización de los actos de los días jueves, aportan los folletos de difusión, deciden en las reuniones previas el temario que se tratara en la asamblea general y también distribuyen tareas internas, en estas reuniones previas realizadas en una confitería del centro de Quilmes los días miércoles se deciden acciones y siempre son discutidas y sometidas a votación en este grupo más reducido que sin dudas es el grupo que determina el rumbo de la asamblea.

Los días jueves se inicia puntualmente a las 20.00 horas la asamblea por la seguridad en Quilmes, a continuación el análisis de esta asamblea que llamaremos de aquí en adelante “Quilmes unido”.

Asamblea en funcionamiento:

Plaza Mitre, centro de Quilmes, la plaza Mitre se encuentra frente a la Catedral de Quilmes y es el lugar elegido por los vecinos de esta asamblea para reclamar por seguridad, es un lugar céntrico de fácil acceso, anuncian que el objetivo primordial es exigir seguridad, este foro se caracteriza por la acción vecinal concretada en reuniones abiertas donde se discuten temas vinculados a la seguridad/inseguridad y donde la participación es abierta y espontanea sin

embargo existe un grupo de vecinos que son los organizadores de esta asamblea, y son de alguna forma organizadores de las reuniones aportando ideas y también elementos para las reuniones (equipos de sonido) (micrófono, panfletos, banderas, megáfonos, trompetas, cacerolas).

El día jueves 31 de mayo, concurrí a una reunión, pactada a las 20.00 horas, al llegar al lugar habría unas 200 personas en la plaza a pesar del frío a continuación fragmentos de aquella reunión. Una vecina (perteneciente al grupo organizador) habla y arenga desde un megáfono en la esquina de Rivadavia y Mitre:

“vecinos la inseguridad no tiene clases sociales, no perdona a los ricos ni a los pobres, a cualquiera nos puede pasar , exigimos que el intendente nos atienda, hoy Quilmes está abandonado, a oscuras, miren a su alrededor, no hay luces, y todos los días aumentan los hechos delictivos, hay que presionar para que los gobernantes hagan lo que les corresponde y no se gasten la plata nuestra, que inviertan en seguridad, acérquense vecinos y pida seguridad con nosotros, no queremos que nos pase lo que les pasa a mucha gente, el otro día murió un chico en calchaquí y la cámara de seguridad no funcionaba, eso es corrupción, por eso exigimos que nos cuiden, que no se roben nuestro dinero, ya se están robando nuestras vidas, acérquese vecino a pedir seguridad”

Comienza un coro general que repite incansablemente “seguridad, seguridad, seguridad” mientras las cacerolas y las trompetas suenan de fondo.

Continúa la arenga:

“sean bienvenidos vecinos a luchar todos juntos por la seguridad, por todas las víctimas de esta maldita inseguridad, en la gestión del intendente Gutiérrez, murieron 10 chicos por motivos de la inseguridad, no queremos que mañana estemos llorando y enterrando un hijo por eso hoy estamos pidiendo seguridad, tenemos que exigir seguridad, tenemos que exigir que Quilmes este como corresponde, la peatonal está a oscuras después de las 19.00 de la tarde, las calles están a oscuras, y cada vez son más los lugares que se transforman en focos de inseguridad, recuerden vecinos no hay diferencias de clases sociales para la inseguridad, acá todos somos víctimas de la inseguridad, acérquense vecinos pidamos seguridad” vuelve nuevamente el pedido de

seguridad. “vecinos es muy importante que les reclamemos a los políticos para que nos cuiden, que nos brinden seguridad, porque no alcanza con sacarse la foto sonriendo al lado de los patrulleros nuevos que llegaron, hay que detener a los delincuentes, hay que ponerlos presos, los delincuentes caminan armados por las calles y no sabemos cuándo nos pueden atacar, por este peligro es que reclamamos seguridad, seguridad, seguridad, son muy lindas las propagandas que se ven por la televisión pero en la realidad estamos desprotegidos, le exigimos al intendente que se ponga al frente de esta lucha y pelee al lado nuestro contra los delincuentes, vamos vecinos acérquense que en minutos comenzamos con la asamblea, seguridad, seguridad, seguridad”

Comienza la asamblea toma la palabra otra persona se reúnen en el frente de la catedral unos 200 vecinos: *“vecinos buenas noches hace tres meses que estamos pidiendo seguridad, porque no queremos más muertes, recuerdan a nuestro vecino farmacéutico muerto sin piedad, no queremos más robos, no queremos más violaciones, es el momento de decir basta, no queremos ver a los delincuentes caminando por la calle, con total libertad y con impunidad, queremos que las cámaras de seguridad funcionen, queremos que la guardia urbana sea apoyo del 911 y que no ande paseando por las calles fijándose donde la gente tira la basura o si un vecino esta podando un árbol, hay que seguir con esta lucha, hay que comprometerse, porque la seguridad es nuestra vida”* (aplausos y júbilo general entre los participantes)

Comienzan a marchar alrededor de la plaza y luego continúan por la peatonal, tomo la decisión de realizar entrevistas individuales.

Buenas noches ¿que están reclamando?

L Z: *“pedimos seguridad, desde un principio pedimos seguridad, pero aclaro, queremos trabajar junto al intendente, queremos un plan serio de seguridad para Quilmes, pero Gutiérrez no lo entendió así, nos trato de políticos encubiertos, y nosotros nunca hicimos un reclamo extorsivo, nunca fuimos a la municipalidad a molestar, no somos gente violenta, no cortamos calles, siempre permanecemos en la plaza frente a la catedral, esperando que el intendente nos convoque o se acerque a conversar con nosotros”*

¿Por qué piensa que Gutiérrez no los recibe?

“No lo entiendo, la verdad no lo entiendo, si Gutiérrez piensa que por medio de este reclamo intentamos destituirlo, está absolutamente loco, personalmente yo no pienso en tener acá el municipio, lo que no quiero y es a título personal, que Gutiérrez continúe distante frente a los reclamos vecinales por seguridad”... “además en todos los lugares de Quilmes, donde existen asambleas han intentado reunirse con Gutiérrez y nadie lo logro porque no los recibe”

¿Qué piensan se debería hacer?

“Cosas básicas, que las cámaras de seguridad sean monitoreadas y trabajen en paralelo con la policía, hoy te lo afirmo no hay monitoreo, hagamos una planificación de los recursos policiales, trabajo direccionado”

Comienza lo que ya es un rito en esta asamblea; el minuto de silencio y posteriormente el himno nacional argentino y finalmente los golpes de las cacerolas y una marcha alrededor de la plaza que termina nuevamente en las puertas de la catedral de Quilmes. Al comenzar la marcha tome la decisión de realizar entrevistas de manera aleatoria, trate de que las entrevistas sean cortas, y que sean realizadas a distintas personas de distintas edades, tratando de ser equitativo en cuanto a la cantidad de mujeres y hombres entrevistados, de esta forma fue que registre las siguientes entrevistas:

Buenas noches señora ¿le puedo realizar unas preguntas?

“es la primera vez que vengo” ¿y por qué se decidió a venir? “porque no hay seguridad.... (Piensa) ... hoy una señora me comento que en la bajada de la autopista a diez cuadras de mi casa, que es un lugar peligrosísimo, salieron gente de la villa rodearon a un auto y lo robaron, lo pasaron también por c5n, cuando lo vi por la televisión me horroricé, ahora obligan a frenar a los autos ¡¡¡ y los asaltan ¡¡¡ es un peligro, otra señora me dijo que en Primera junta en la subida a la autopista pasa lo mismo, y siempre son los de la villa, andan a cara descubierta son jóvenes por eso no tienen miedo y la policía no hace nada, te gatillan porque andan armados, es un peligro”

¿Señora usted sufrió algún hecho de inseguridad? ¿O algún tipo de delito?

“en mi caso particular no, pero si conozco de casos, en todos los barrios hay inseguridad, y estamos hartos de estas situaciones, tenemos que terminar pagando la seguridad privada, porque la policia no responde, pero no alcanza porque la seguridad privada, no tiene armas, y los delincuentes si” muchas gracias, “gracias a usted, buenas noches” (mujer 60 años)

Entrevista numero: 2 (señor 50 años)

¿Buenas noches señor por que se pliega a la marcha?

Me mira desconfiando, amenazante, “porque no hay seguridad, porque no hay justicia, los delincuentes entran por una puerta y salen por la otra puerta, hay puertas giratorias para los delincuentes, por eso hay reincidencia, los jueces no hacen lo que tienen que hacer, las leyes son blandas benefician, a los ladrones, los políticos no hacen cárceles como se necesitan, y este es el problema, a medida que siga todo así nos van a matar a todos, no va a quedar ni el loro parado”

¿Se siente inseguro hoy en Quilmes?

“Hoy la inseguridad es el problema principal de toda la provincia de buenos aires”

¿Cuál piensa es la solución?

“Acá hay que hacer cárceles para meter a los delincuentes y frenar a los reincidentes, para que no vuelvan a salir, el problema es que cuando los atrapan los policías después los jueces los largan, y no hay que largarlos ¡¡ tipos que reinciden una, dos, tres, veces, no pueden salir más”

¿Se hace algo?

“la policia hace lo que puede, pero el problema es que a veces mete presos a los delincuentes y después los jueces los largan, ... acá no es un problema de derechos humanos, el problema es que de una vez por todas el que esta fuera de la ley, tiene que ir preso, el 2 x 1 no va mas”

Entrevista numero: 3 (dos parejas jóvenes 25-35 años)

¿Por qué vienen hoy a la plaza?

Es la primera vez que vinimos, (habla un hombre A)

“por la seguridad venimos” (habla la mujer B)

“queremos más seguridad, nos movilizamos porque hay una convocatoria que nos llegó a través de internet, y decidimos acercarnos” (habla hombre C)

¿Sufrieron hechos de inseguridad?

“no, pero siempre se escuchan hechos de inseguridad” (mujer B) “siempre cada vez más cercanos” (mujer D), “nos solidarizamos con las víctimas, porque nos sentimos víctimas, vivimos entre rejas” (mujer B) “salís y no sabes si volves, si no hay nadie esperándote” (habla hombre A)

¿Cómo es vivir entre rejas?

“somos gente justa, no podemos vivir así, rejas en toda la casa, alarmas, candados, llaves en las puertas, somos vecinos y a la noche ya no podemos vernos, a pesar de que vivimos casa de por medio, tenemos que cuidarnos cuando entramos y cuando salimos de nuestras casas, mirando para todos lados, siempre con miedo, con miedo que se nos metan, vivimos enrejados, con alarmas, con cerrojos, vivimos en peligro”

En este tramo fueron intercalándose las opiniones, todos opinaban, y parecía que a cada afirmación o frase, el otro se animaba a seguir hablando.

“por eso pedimos, que a los delincuentes, que no se los deje entrar y salir, esperemos que las autoridades tomen nota de este reclamo y escuchen y se dejen de modificar leyes idiotas y nos cuiden” (hombre A) “la cárcel no se hizo como castigo, se hizo para proteger a los ciudadanos que estamos afuera” (hombre c)

Conclusiones parciales:

Como ya se lo señaló, en el presente trabajo de investigación nos interesa observar las prácticas y las representaciones sociales en torno a la inseguridad, los avances de la investigación que presentamos en este trabajo, nos permiten poner en crisis la creencia social en la cual la policía es la principal herramienta para conjurar el delito y luchar contra la inseguridad. La policía tiene en el territorio bonaerense una presencia simbólica, la cual tiene más peso en la construcción

social de esa imagen, que facticidad en los hechos, es decir la ciudadanía tiene una representación social en la cual la policía debe y aparece en todo momento y en todas partes, de allí también nace el pedido desmedido por seguridad ante todo tipo de riesgo o incertidumbre.

La incapacidad de la institución policial de poder cumplir con las expectativas sociales (siempre más exigentes) hace que se produzca en los ciudadanos un sentimiento de inseguridad y de desasosiego, de vulnerabilidad, que alimenta el sentimiento de inseguridad.

Al tener un solo remedio, o una sola herramienta para enfrentar la inseguridad y cuando esa herramienta deja de tener eficacia (fáctica y simbólica) el sentido común construye una representación social de inseguridad, atravesada por temor, miedos, incertidumbres y desasosiego. El sentido común entiende que ante el problema de la inseguridad, la mejor solución y la única receta efectiva para enfrentar dicho problema, es otorgarle, más poder a la institución policial, es decir entiende el sentido común que a la inseguridad se la soluciona con mas policía, y sobre todo con una policía que posea un carácter discrecional en su acción, una policía arbitraria, y sobre todo que posea facultades más amplia a la hora de actuar frente al delito y frente a los sospechosos referenciados por la sociedad.

El olfato policial tiene un fuerte sustento en el olfato social, señala Esteban Rodríguez, por eso también sostenemos que la acción policial frente a la inseguridad se presenta mediada y hasta definida por todos los discursos sociales que provienen desde el sentido común, pero también por discursos sociales que tienen asidero en sectores políticos y hasta académicos, de aquí se nutren las acciones policiales que configuran a la institución policial con determinadas características, la policía no es ajena, ni al sentido común ni a los sectores sociales de la política que piensan que con una policía fuerte (de mano dura), con facultades discrecionales y arbitrarias para ejercer su función, ya alcanza para calmar el temor y el miedo que el delito provoca, y de esa manera apaciguar los ánimos sociales, la receta es: con mas policía y con mano dura, se combate la inseguridad. Creemos importante señalar estas cuestiones porque permiten entender a la policía como un brazo ejecutor de la sociedad, a la cual la misma sociedad le entrega o le delega toda la responsabilidad de enfrentar al problema social de la inseguridad.

BIBLIOGRAFIA

BERGMAN, M. y G. KESSLER (2008). “Vulnerabilidad al delito y sentimiento de inseguridad en Buenos Aires”. *Desarrollo económico* 48 (190-191), pp. 209-234. Buenos Aires.

BETANCOURT ZAVALA, José Alfredo. (2012). “la inseguridad y la seguridad ciudadana en América Latina”. 1° edición, Clacso, Buenos Aires.

CAIMARI, Lila. (2009). “la ciudad y el crimen, Delito y vida cotidiana en Buenos Aires, 1880-1940”. Sudamericana, Buenos Aires.

CASTORINA, José Antonio. (2003) “Construcción conceptual y representaciones sociales: el conocimiento de la sociedad” en www.minoydavila.com.ar

COHEN, Stanley. (1988). *Visiones del Control Social*. PPU (Promociones y Publicaciones Universitarias) Barcelona.

DE GIORGI, Alessandro. (2005). “tolerancia cero. Estrategias y Practicas de la sociedad de control”. España: Editorial Virus.

DELEUZE, Gilles. (1991). “posdata a las sociedades de control” Montevideo: *en* Christian Ferrer (Comp.) *El lenguaje literario, T° 2, Ed. Nordan*.

FOUCAULT, Michel. (1995). “vigilar y castigar” Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

FERNANDEZ PEDEMONTTE, D. (2007). Editar la violencia: dimensión ideológica de las noticias sobre inseguridad. En *Estado, democracia y seguridad ciudadana: aportes para el debate* (pp. 165-194), Buenos Aires: PNUD.

GARLAND, David. (1999). “Castigo y Sociedad Moderna”, Siglo XXI Editores, México.

GARLAND, David. *La cultura del control. Crimen y orden social en la sociedad contemporánea.* (2001) Editorial Gedisa, Barcelona, 2005.

GOFFMAN, E. (1980). “Internados”. Ensayos, Buenos Aires. Editorial Amorrortu.

JODELET, Denise. “la representación social: fenómenos, concepto y teoría” en: Moscovici, Serge. (Comp.) *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales.* Barcelona, Editorial Paidós, 1986.

KESSLER, Gabriel. (2009) “*El sentimiento de inseguridad*”. Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

KESSLER, Gabriel. (2007). Miedo al crimen: representaciones colectivas, comportamientos individuales y acciones públicas. En A. Isla (comp.), *En los márgenes de la ley* (pp. 69-99), Buenos Aires: Paidós.

MARTINI, S. y M. PEREYRA [ed.] (2009). *La irrupción del delito en la vida cotidiana: relatos de comunicación política.* Buenos Aires: Biblos.

MIGUEZ, D., y A. ISLA (2010). *Entre la inseguridad y el temor: instantáneas de la sociedad actual.* Buenos Aires: Paidós.

O DONELL, Guillermo. (2008). “algunas reflexiones acerca de la democracia, el Estado y sus múltiples caras” Caracas. Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. N° 42.

PAVARINI, Massimo. (2010). “control y dominación: teorías criminológicas burguesas y proyecto hegemónico” Buenos Aires. Editorial Siglo XXI, novena reimpresión.

PEGORARO, J. (2000). “Violencia delictiva, inseguridad urbana. La construcción social de la inseguridad ciudadana”. Nueva sociedad 117, pp. 114-131. Caracas.

SAIN, Marcelo Fabián; *La reforma policial en América Latina: Una mirada crítica desde el progresismo.* Editorial Prometeo, Bs. As., 2010.

SAIN, Marcelo Fabián; *Seguridad, democracia y reforma del sistema policial en la Argentina;* FCE, Bs. As., 2002.

SAIN, Marcelo F; *El leviatán azul*. Siglo XXI, Bs. As., 2007.

SAIN, Marcelo F; *La corrupción policial. Un fenómeno con amplia aceptación política*. Revista Le Monde Diplomatique, N° 131, Bs. As., mayo de 2010.

VARELA, C. (2005). ¿Qué significa estar seguro? De delitos, miedos e inseguridades entre los adultos mayores. Cuadernos de antropología social 22, pp. 153-171. Buenos Aires.

WEBER, Max; *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica, Bs. As., 1999.

WEBER, Max; “*ensayos sobre metodología sociológica*”. Editorial Amorrortu., 2006.

VILKER, Shila. (2006). *Truculencia: la prensa policial popular entre el terrorismo de Estado y la inseguridad*. Buenos Aires: Prometeo.