

- 1) Título: *Evaluación de los programas sociales a partir de las perspectivas de los beneficiarios. Período 2003-2014- Área de San Vicente*
- 2) Autora: Florencia Isola Zorrozúa
- 3) Dirección electrónica: floreisola@yahoo.com.ar
- 4) Formación de grado y/o posgrado en curso: Lic. En Cs Sociales y Humanidades (UNQ), en curso Maestría en Cs. Sociales y Humanidades, mención sociología (UNQ).
- 5) De corresponder, tipo de beca: Beca de Iniciación a la docencia y la investigación, dpto. Cs. Sociales, UNQ.
- 6) De corresponder, tema de la tesis en preparación: Programas sociales productivos del Ministerio de Desarrollo Social (2003-2014)
- 7) Director de la beca y de la tesis: Dr. Adrián Piva
- 8) Denominación del programa o proyecto en cuyo marco se inscribe la beca y/o la tesis y director del mismo: “Acumulación, Dominación y Lucha de Clases”, Director Alberto Bonnet
- 9) De corresponder, denominación del agrupamiento (instituto, centro, unidad de investigación, observatorio o laboratorio) en cuyo marco se inscribe la beca y/o la tesis y director del mismo: Centro IESAC- UNQ

## **Resumen**

En esta ponencia se analizan los resultados de las encuestas estructuradas y las entrevistas semiestructuradas realizadas a beneficiarios de programas sociales del Ministerio de Desarrollo Social (2003-2014) en el área de San Vicente. Los programas del plan “Argentina Trabaja”, implementados en el distrito como estrategia para generar autoempleo entre los trabajadores “inempleables”, han sido el “programa de promoción del Microcrédito para el Desarrollo Social “Padre Carlos Cajade”, y el “Programa Ingreso Social con Trabajo”. En esta ponencia nos centraremos en el primero.

San Vicente, ubicado en el tercer cordón del conurbano, 52 km hacia el sur de la Ciudad de Buenos Aires, en los últimos años ha mostrado un gran crecimiento poblacional, conjugado con un alto NBI –el tercero del conurbano-, lo que tornan al distrito en un activo requeridor de las políticas sociales productivas destinadas a generar autoempleo en el marco de la economía social.

## **Presentación**

El partido de San Vicente presenta algunas singularidades que iremos señalando a lo largo del texto, por lo que merece ser estudiado individualmente, y en comparación a otros distritos del conurbano, para así dar cuenta de estas. El distrito está compuesto por tres localidades: San Vicente, Alejandro Korn y Domseelar, las cuales son heterogéneas, cada una tiene características bien diferenciadas, que señalan la importancia de realizar un estudio aún más específico que el acá propuesto.

Ha sido una dificultad el acceso a las fuentes de información desagregadas, y además a la obtención del mismo tipo de datos en distintos momentos históricos, para así poder establecer comparaciones, no obstante hemos tratado de rastrear algunos datos para abarcar el problema con cierta complejidad. Siendo que trabajamos con un desagregado a nivel municipal, las fuentes han sido los censos nacionales, como los datos obtenidos de las 100 encuestas estructuradas realizadas en el marco de esta investigación, y las entrevistas desestructuradas y extensas efectuadas a funcionarios locales y beneficiarios de los programas analizados, así como también hemos recurrido a otras fuentes secundarias; además de las observaciones en nuestro sostenido trabajo de campo.

Los programas del Ministerio de Desarrollo Social se han implementado en el distrito, a partir del año 2007, cuando asume la intendencia el Frente para la Victoria. Los programas del “Argentina Trabaja” que se implementan con cierta generalidad, como estrategia para generar autoempleo entre los trabajadores “inempleables”, son el “programa de promoción del Microcrédito para el Desarrollo Social “Padre Carlos Cajade”, y el “Programa Ingreso

Social con Trabajo”. En esta ponencia, debido a las especificidades y complejidades que asume cada uno, nos detendremos en el segundo, en la cooperativas del programa “Ingreso Social con Trabajo”.

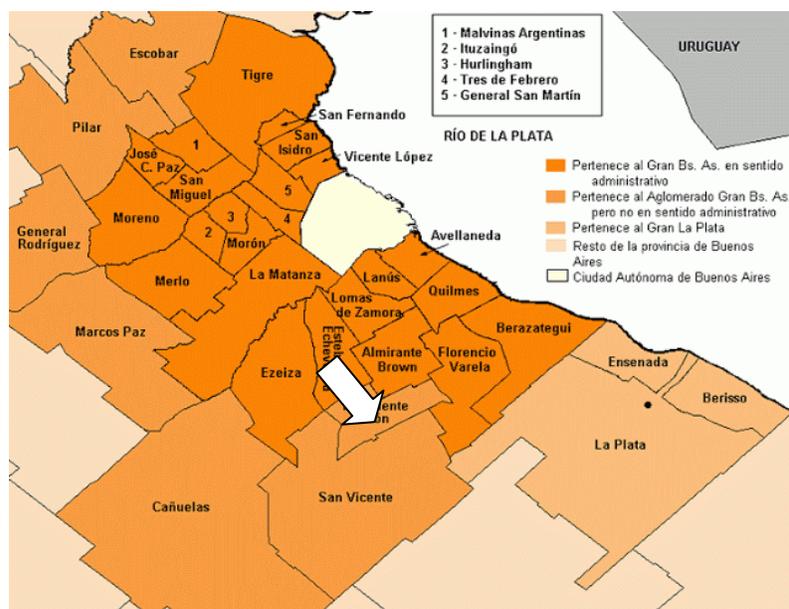
Hemos observado que San Vicente ha empezado a reconfigurar su estructura poblacional a partir de los años 70, siendo en la actualidad uno de los distritos más pobres del conurbano, lo que dispone a su población como activa demandante de las políticas sociales del MDS.

## Características de San Vicente

### Mapa 1

Mapa disponible en <http://www.caminandobaires.com/2011/06/limites-de-la-ciudad.html>.

Fecha de consulta 2 de septiembre del 2014

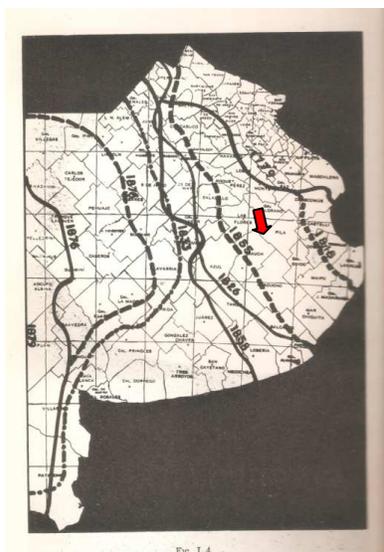


San Vicente, es un distrito que se emplaza 52 km al sur de la ciudad de Buenos Aires; (ver mapa 1) en la actualidad está integrado por tres localidades: Alejandro Korn, Domseelar y San Vicente (cabecera del distrito), en esta última es donde se alojan los restos del ex presidente Perón, en el lugar que fuera su quinta

de descanso, hoy patrimonio de la provincia, además la localidad posee la laguna pampeana más cercana a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los centros urbanos del partido, son San Vicente y Alejandro Korn, en tanto que Domselaar es una localidad de tipo rural. Se

considera que el distrito pertenece al tercer cordón del conurbano, pero no en sentido administrativo.

El distrito se ubica en la pampa deprimida, donde los terrenos son bajos, con poca pendiente y la formación de bañados, que lo hacen principalmente apto para la ganadería, y no para la práctica de la agricultura.



**Mapa 2** Extraído de Randle (1969)

El partido de San Vicente fue creado en 1784, como parte de la oleada de las primeras fundaciones en la provincia y como “avanzada” contra el indio. En el mapa 2 se pueden ver las distintas oleadas fundacionales.

En 1785 se le designó a San Vicente un Alcalde de Hermandad. Entonces el partido comprendía unos 8.000 km<sup>2</sup>. En 1822, un año después de la disolución de los Cabildos, se le quito territorio para formar los partidos de lo que hoy son Cañuelas, Monte y Ranchos. En 1873 se separo la zona norte, actual partido de Almirante Brown. En 1914, el partido se vuelve a segregar y se forma Esteban Etcheverrya. En 1994 se produce la última división, Guernica, que conformará el partido de General Perón (Epifanio, 2001).

En 1865 se inauguró el tren que unía la estación de Constitución con Chascomus, y dentro del partido de San Vicente se construyeron las estaciones de Glew, Burzaco, San Vicente (actual Alejandro Korn), Domseelar. Desde San Vicente, cabecera de partido, la estación más cercana quedaba a unos 7 kilómetros, y recién en 1928 se inauguró la vía que uniría la estación de Alejandro Korn con el pueblo de San Vicente (Epifanio, 2001). En la actualidad el tronco del ferrocarril que une CABA con Alejandro Korn sigue funcionando, electrificándose el tramo Plaza Constitución- Glew, en el año 1985, y extendiéndose el tramo de electrificación hasta A. Korn en el año 2002, mientras que el tramo que llegaba a San Vicente ha dejado de funcionar en el año 1978. El tren eléctrico une a Plaza Constitución con la estación de Alejandro Korn en 1 hora.

En el presente es una circunscripción sin industrias, con un población rural dispersa (4,6 % de la población vive en el campo<sup>1</sup>), con algunas actividades productivas relacionadas al campo (tierras bajas de escasa calidad, utilizadas en pastura de animales para el ordeño, y algunos pocos sembrados, hace unos años maíz, y hoy fundamentalmente soja<sup>2</sup>); la mayoría de los trabajadores urbanos del sector formal se emplean en el sector público (docentes, empleados municipales, del juzgado de paz o del registro civil) o deben dirigirse a otros centros urbanos<sup>3</sup>.

En San Vicente, el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), efectuado con los datos censales del 2010, supera pronunciadamente el 9,1% de la medida nacional, y equipara la medición local con las cifras de las provincias del noreste de la Argentina. Según el Observatorio del Conurbano, dependiente de la Universidad Nacional de General Sarmiento, San Vicente posee un índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de 15,5%, el tercero del conurbano, después de los distritos vecinos de Presidente Perón, 19,1%, y de Florencio Varela 17,0%<sup>4</sup>. El NBI es considerado un método para la identificación de carencias y de identificación de la pobreza. Se realiza a partir de los datos de vivienda, servicios sanitarios, educación e ingresos obtenidos de los Censos de población y vivienda; y se diferencia de los índices de indigencia y de pobreza, en que estos únicamente miden la pobreza mediante los ingresos<sup>5</sup>.

Es llamativo el alto índice de NBI, a pesar del distrito encontrarse emplazado en la riqueza de la pampa húmeda, y en la cercanía de grandes centros urbanos con indicadores más

---

<sup>1</sup> Fuente INDEC, Censo 2010.

<sup>2</sup> Datos obtenidos de la web del Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires. Disponible en <http://www.maa.gba.gov.ar/2010/index.php> Fecha de consulta 18 agosto 2014

<sup>3</sup> Datos Relevados en las entrevistas realizadas a funcionarios locales.

<sup>4</sup> Datos del Observatorio del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, disponibles en <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?paged=2&cat=6> . Fecha de Consulta 15 de agosto 2014.

<sup>5</sup> Son considerados hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) aquellos en donde al menos uno de los siguientes indicadores de privación está presente:

- Hogares con más de 3 personas por cuarto (hacinamiento crítico);
- Hogares que habitan en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo);
- Hogares que no tienen inodoro o tienen inodoro sin descarga de agua;
- Hogares en los que algún niño en edad escolar no asiste a la escuela;
- Hogares que tienen 4 o más personas por miembro ocupado, y en donde el jefe tiene bajo nivel de educación (sólo asistió dos años o menos al nivel primario).

favorables, a los que además podemos presuponer como proveedores de trabajo y de salud para los habitantes del distrito.

## La población de San Vicente

### -Entre 1854-1914

Entre 1854 y 1994, el partido de San Vicente sufrió distintas divisiones de su territorio. No obstante rescatamos la tabla 1, elaborado por Epifanio (2001), para demostrar que el crecimiento del partido entre los censos de los años 1854 y 1914, fue moderado en comparación a lo que en aquellos años sucedía en el resto de la provincia y el país. Entre los censos de 1854 y 1869 se observa una disminución de la población, recordemos que en 1865 hubo una división del partido, donde se paso de los 5000 km<sup>2</sup> a los 1200 km<sup>2</sup>. Mientras que entre los censos de 1869 y 1895, se produjo un crecimiento moderado. El censo de 1914 refleja la disminución de la población, debido a la perdida de territorios al norte del partido para la formación del partido de Esteban Echeverría, pasando a tener el partido de San Vicente 720 km<sup>2</sup>.

**Tabla 1**

| Población/Censo        | 1854        |      | 1869        |      | 1881        |      | 1895        |      | 1914        |      |
|------------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| <b>total</b>           | <b>4452</b> |      | <b>4259</b> |      | <b>6358</b> |      | <b>7669</b> |      | <b>6013</b> |      |
| <b>Urbana (pueblo)</b> | 1014        | 22,8 | 563         | 13,3 | 1297        | 20,4 | 2682        | 35,0 | 2555        | 42,5 |
| <b>Rural</b>           | 3438        | 77,2 | 3686        | 86,7 | 5061        | 79,6 | 4987        | 65,0 | 3458        | 57,5 |
| <b>Argentinos</b>      | 3898        | 87,6 | 3207        | 75,5 | 4397        | 69,2 | 5558        | 72,5 | 4831        | 80,3 |
| <b>Extranjeros</b>     | 554         | 12,4 | 1042        | 24,5 | 1961        | 30,8 | 2111        | 27,5 | 1182        | 19,7 |
| <b>Ingleses</b>        | 330         | 7,4  | 102         | 2,4  | -           | -    | -           | -    | -           | -    |
| <b>Italianos</b>       | -           | -    | 403         | 9,5  | 1235        | 19,4 | 1046        | 13,6 | 474         | 7,9  |
| <b>Españoles</b>       | 80          | 1,8  | 191         | 4,5  | 307         | 4,8  | 474         | 6,2  | 455         | 7,6  |
| <b>Franceses</b>       | 40          | 0,9  | 202         | 4,7  | 204         | 3,2  | 344         | 4,5  | 107         | 1,8  |

|                     |                     |     |                     |     |     |     |                  |     |                |     |
|---------------------|---------------------|-----|---------------------|-----|-----|-----|------------------|-----|----------------|-----|
| <b>Alemanes</b>     | 14                  | 0,3 | -                   | -   | -   | -   | -                | -   | -              | -   |
| <b>Americanos</b>   | -                   | -   | 75                  | 1,8 | 76  | 1,2 | 69               | 0,9 | 73             | 1,2 |
| <b>Otros</b>        | 90                  | 2,0 | 69                  | 1,6 | 139 | 2,2 | 178              | 2,3 | 73             | 1,2 |
| <b>Sup. San Vte</b> | <b>Ca 5.000 km2</b> |     | <b>1.202,44 km2</b> |     |     |     | <b>1.010 km2</b> |     | <b>720 km2</b> |     |
| <b>Densidad</b>     | <b>0,89</b>         |     | <b>3,53</b>         |     |     |     | <b>7,59</b>      |     | <b>8,35</b>    |     |

Tabla 1, extraído de Epifanio (2001).

La evolución de la población de San Vicente en el período 1869-1914, en comparación con otros distritos vecinos, resulta moderada. Mientras los distritos vecinos de Almirante Brown y Lomas de Zamora, cercanos a la ciudad de Buenos Aires, y atravesados por el ferrocarril, muestran un pronunciado crecimiento poblacional, constituyéndose ya desde entonces como distritos fundamentalmente urbanos.

**Tabla 2**

Población de San Vicente y algunos distritos vecinos

| <b>Distrito</b>        | <b>1869</b> | <b>1881</b> | <b>1895</b> | <b>1914</b> |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>San Vicente</b>     | 4259        | 6358        | 7669        | 6013        |
| <b>Brandsen</b>        | -           | 4281        | 5184        | 6768        |
| <b>Cañuelas</b>        | 3815        | 5783        | 6722        | 8413        |
| <b>Ranchos</b>         | 5616        | 6047        | 6605        | 8070        |
| <b>L.de Zamora</b>     | 1723        | 4299        | 17.232      | 59974       |
| <b>Almirante Brown</b> | -           | 2772        | 5738        | 14094       |

Tabla 2, extraído de Epifanio (2001).

## Entre 1970-2010

El censo de 1970 arrojó una población de 39.187 habitantes, con una densidad poblacional de 52,95hab/km<sup>2</sup>, en una superficie de 740 km<sup>2</sup>. El censo de 1980 mostro una población de 55.803 habitantes y una densidad poblacional de 75,40 hab/km<sup>2</sup>, la población creció con una variación intercensal -con respecto a 1970- de 42,40%. Para el año 1991, la población ascendió a 74. 866 habitantes, con una densidad poblacional de 101,2 htes/km<sup>2</sup>, y una variación intercensal de 25,46% con respeto al periodo anterior. Los datos desagregados entre San Vicente y el nuevo distrito de Presidente Perón, nos permiten evidenciar que en este último quedarían 40.457 habitantes en una localidad y en una superficie de 83, 73 km<sup>2</sup>. Mientras que en la nueva conformación del distrito de San Vicente quedarían 34.409 habitantes en 646, km/2 y en tres localidades. El distrito de Presidente Perón se conformó con el territorio del partido de San Vicente más cercano a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, lo que explica la alta densidad poblacional comparada con el resto del distrito. (Ver tabla 3)

El censo del 2010 arrojó una población de 59.478 habitantes, con una densidad poblacional de 89,3 hab/km<sup>2</sup>, y una variación intercensal -con respecto al 2001- de 33, 6 %; ubicando al distrito en el cuarto lugar de crecimiento del Gran Buenos Aires (luego de La Matanza 41,4%, Ezeiza 37,8 % y Presidente Perón 34,8%), en el período intercensal anterior, 1990-2001, el distrito creció 29,4%. Escalando San Vicente, conjuntamente con Pilar, una posición demográfica.

**Tabla 3**

| Población, superficie y densidad del partido de San Vicente, 1970-2010 |      |          |        |      |          |         |        |          |         |        |          |         |        |          |
|--|------|----------|--------|------|----------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|
| Censos   |      |          |        |      |          |         |        |          |         |        |          |         |        |          |
| 1970   |      |          | 1980   |      |          | 1991    |        |          | 2001    |        |          | 2010    |        |          |
| Pobl.  | Sup. | Hab./Km2 | Pobl.  | Sup. | Hab./Km2 | Pobl.   | Sup.   | Hab./Km2 | Pobl.   | Sup.   | Hab./Km2 | Pobl.   | Sup.   | Hab./Km2 |
|  |      |          |        |      |          | 34.409* | 656,27 | 52,43    | 44.529* | 656,27 | 68       | 59.478* | 656,27 | 89,3     |
| 39.187   | 740  | 52,95    | 55.803 | 740  | 75,4     | 74.866  | 740    | 101,2    |         |        |          |         |        |          |

\*posterior a cesión de terrenos para la conformación del Partido de Presidente Perón, Ley Provincial 11.480.

Tabla de elaboración propia, generada con datos de INDEC

Durante el periodo analizado, observamos como en un distrito sin mayores fuentes de trabajo locales, se ve condicionada la densidad poblacional por la cercanía y la accesibilidad a los grandes centros urbanos. La tabla 4 de distribución poblacional, según el Censo de 1991 y del 2001, nos permite ver como la mayor concentración poblacional, se da siempre en el distrito al que CABA le es más próxima y accesible.

**Tabla 4**

| <b>LOCALIDAD</b>                         | <b>1.991</b> | <b>2001</b> |
|--|--------------|-------------|
| Guernica                                 | 39.694       |             |
| Alejandro Korn                           | 17.915       | 24.426      |
| San Vicente                              | 11.530       | 16.570      |
| ZONA RURAL (Domseelar y población rural) | 4.727        | 3.533       |

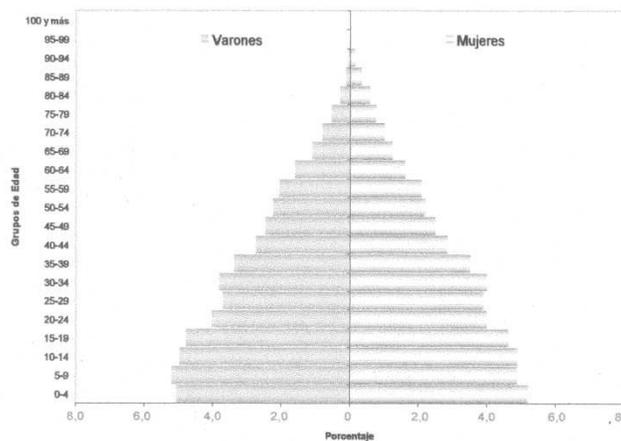
Tabla de elaboración propia confeccionada a partir de datos censales del INDEC

No obstante en el partido de San Vicente se sigue teniendo una baja cantidad de habitantes con respecto al territorio, si comparamos con otros distritos del conurbano, es decir una baja densidad poblacional por kilometro cuadrado. Además, si bien presenta un crecimiento poblacional sostenido, los números poblacionales son aún mucho menores que en otros distritos de la Región Metropolitana. La Región Metropolitana está comprendida por la ciudad de Buenos Aires más cuarenta partidos, entre los que en su tercera corona se encuentra San Vicente. Esta región concentra en un 1% del territorio nacional el 37% de la

población total. En estos partidos se aglutina el 80% de la población de la provincia de Buenos Aires.

La pirámide poblacional local actual (ver pirámide 1), a diferencia de la nacional, es expansiva, es decir que presenta una base ancha, como consecuencia de una alta natalidad y de una mortalidad progresiva, lo que indica una estructura poblacional principalmente joven y una población que seguirá creciendo. A este tipo de pirámides, se la ha asimilados a los lugares más carenciados, debido a la alta tasa de mortalidad, la baja expectativa de vida, y la alta natalidad.

### Pirámide poblacional 1



Pirámide Poblacional extraída de Libro de Censo 2010- Dirección de Estadística de la Pcia. de Buenos Aires.

## **Estar ahí**

La toma de posición del estado – en sus distintos estamentos- frente al desarrollo de los programas estudiados no ha sido homogénea ni unívoca, sino que esta ha ido variando y adaptándose en su proceso a los distintos momentos y contextos económico- sociales y políticos. Para el gobierno nacional las cooperativas del “Argentina Trabaja”, son una forma de generar empleo autogestionado en el núcleo duro de la desocupación, una forma de intervención del estado en el mercado de trabajo en el contexto de recesión generado por la crisis. Mientras que lo que observamos en su aplicación, es que los trabajadores del programa, vinieron a cumplir funciones –ni autogestionadas, ni cooperativas- que estaban tradicionalmente en la órbita de las municipalidades, tales como el barrido y limpieza del espacio público local. Además mediante el trabajo de campo, por el testimonio de los beneficiarios y postulantes al programa, evidenciamos que en los tres momentos de inscripción a las Cooperativas del programa “Ingreso Social con Trabajo”, se sucedieron modificaciones sustanciales en su dinámica de incorporación al programa y de implementación del mismo, que dan cuenta de las disputas entre los distintos actores sociales (aspirantes, beneficiarios, movimientos sociales, punteros) y entre las distintas burocracias estatales (ministeriales y municipales).

En el distrito de San Vicente, como en los otros distritos, el programa “Ingreso Social con trabajo” fue aplicado en tres etapas, la primera, la municipal, a principios del 2010. Dentro del municipio la tarea fue encarada por la Secretaría de Desarrollo Social local, se conformaron 22 cooperativas de 16 personas cada una. Uno de los funcionarios locales a cargo, manifestó que, entre otras, se conformó una cooperativa de índole cultural, en la que sus integrantes se encargarían de dar cursos en sociedades de fomento y clubes de las distintas localidades del distrito; y otra, donde los cooperativistas se encargarían de poner en valor el edificio de la Biblioteca Popular de San Vicente. Las cooperativas habían recibido capacitación en oficios antes de desarrollar sus tareas.

En el trabajo de campo se evidenciaron los mecanismos clientelares que debieron atravesar los entonces aspirantes a cooperativistas, para poder acceder al programa “Ingreso Social

Con trabajo”, no todos los que cumplían los requisitos de vulnerabilidad<sup>6</sup> que exigía el programa pudieron acceder, como otros que no los cumplían, accedieron. Mientras otros consideraron que los referentes locales los habían “marcados” para no acceder. Quienes lograron ingresar al programa, dicen que fueron convocados mediante referentes municipales barriales o funcionarios locales de distintas jerarquías, quien era convocado y quien no, era según sus criterios personales y no según los criterios objetivables que el programa estipulaba. Hubo familias en donde más de un integrante accedió al programa, siendo que esto no estaba habilitado por los lineamientos ministeriales del programa; y otras, en donde a pesar de cumplir los criterios de vulnerabilidad, ninguno pudo acceder.

La cooperativa cultural que se conformó, brindaría distintos talleres, esta no era una variante prevista en la formulación del programa a nivel nacional, además esta cooperativa creaba malestar entre las otras, quienes debían realizar tareas durante seis horas diarias, los días hábiles, mientras los cooperativistas culturales, solo debían dar talleres por un total de cuatro horas semanales; mientras, unos y otros percibían el mismo ingreso. La otra cuestión a la que los distintos entrevistados hacían referencia, era que estos cooperativistas culturales muchas veces no cumplían los requisitos de vulnerabilidad que el programa requería, y que muchos de ellos eran integrantes de familias nucleares, donde alguno de sus miembros se encontraba en la economía formal.

La segunda etapa, de gestión ministerial, comenzó a implementarse a mediados del 2010, luego de las presiones que ejercieron los movimientos sociales al MDS para poder ingresar al programa<sup>7</sup>, dado que los agentes municipales, en la primera etapa de inscripción, deliberadamente los habían dejado afuera. En esta etapa se llegaron a conformar un total de 60 cooperativas, que involucraría unos 2700 cooperativistas<sup>8</sup>. En las entrevistas surgió que los trabajadores cooperativista que provenían de los Movimientos Sociales, en su mayoría no desempeñaban tarea alguna dentro del programa. Esta decisión, expresaban estos cooperativistas, se correspondía a los entes ejecutores locales, quienes temían el

---

<sup>6</sup> Los requisitos de ingreso al programa eran personas de 18-64 años en hogares con NBI insatisfecho (censo 2001). No se debía percibir otros ingresos en la familia del cooperativista. No se debía percibir otro programa social, a excepción AUH. Una cooperativa por grupo familiar.

<sup>7</sup> Ver Logiudice (2009 y 2011) e Isola (2014).

<sup>8</sup> Este número no es oficial, sino que surge del trabajo de campo, por lo que enuncian los cooperativistas y funcionarios locales.

agrupamiento, la sindicalización, y la movilización; de quienes ya tenían una historia de participación activa en la organización social.

Durante el año 2013, el capataz de cada cooperativa local asistió a la diplomatura anual en “Economía Social y Solidaria”, la cual se dictó en un edificio de la secretaría de deportes local. Según los datos brindados por los cooperativistas asistentes, 12 lograron finalizar la diplomatura. Del dictado de la diplomatura, así como de la evaluación de las mismas se encargó la Universidad Nacional de Moreno. Por asistir a esta capacitación cada capataz de cooperativa percibió \$600 mensuales en concepto de beca. Esta propuesta de formación en el marco de las Universidades, se corresponde a las distintas asociaciones que el MDS realizó con algunas universidades nacionales del conurbano.

En el trabajo de campo y en las entrevistas realizadas a distintos cooperativistas, la universidad, aparece como un órgano de control, de vigilancia. Además los entrevistados no se reconocían como trabajadores cooperativistas, sino como trabajadores en relación de dependencia, tampoco identificaban y reconocían –en su mayoría- cuales son los valores y principios del cooperativismo, tales como ayuda mutua, equidad, reciprocidad, igualdad, solidaridad, etc. Del total de cooperativas locales, y según lo relevado en las entrevistas solo una –la cual precede al programa- estaría funcionando dentro del marco del cooperativismo.

Un tercer momento, es el lanzamiento del programa de cooperativas “Ellas hacen”, en abril 2013, destinado a 100.000 mujeres solas con más de tres hijos o u hijo discapacitado, que perciban la Asignación Universal por Hijo, o que hayan sido víctima de violencia de género. La difusión local del programa fue escasa, no obstante la inscripción se realizó de forma abierta en las oficinas locales de Anses, para la que se respetaron los requisitos de la convocatoria. Ingresaron al programa unas 800 mujeres<sup>9</sup> del distrito. Lo que muestra un cambio en la operativa de inscripción con referencia a las dos etapas anteriores. Las cooperativistas del “Ellas hacen” en el presente se encuentran finalizando sus estudios

---

<sup>9</sup> Este número de 800 mujeres es registrado en las entrevistas que se le realizó a distintos funcionarios locales. Es un número aproximado que ellos enuncian.

primarios o secundarios mediante el programa Fines, y también asisten a distintas capacitaciones en sexualidad, género, salud, etc.<sup>10</sup>

Mientras el Ministerio de Desarrollo Social sostiene que los cooperativistas perciben un adelanto por las tareas realizadas y no un salario; los cooperativistas lo perciben y lo enuncian como un salario, y en este sentido dicen que hace tiempo que no perciben aumento, a pesar que todo aumenta, y que a los otros trabajadores sí se les aumenta. Ellos no se observan en sus propias tareas como trabajadores asociativos y autogestionados, además los vínculos esporádicos que genera el trabajo grupal de aquellos cooperativistas encargados de limpiar el espacio público, no excede ese espacio, luego no se organizan para realizar otras tareas, que complementen sus ingresos. Sí los cooperativistas deben realizar otros trabajos, pero estas son individuales y no emanan del grupo. En el caso de la mujeres, se observó que por fuera de la cooperativa en su mayoría, hacen trabajos de limpieza domestica, niñeras, o venta de artículos de limpieza sueltos, en el caso de los hombres, diversas changas, las que pueden comprender albañilería, jardinería y plomería, entre otras. Estos trabajos se perciben por ellos como “rebusques”, para completar los ingresos insuficientes de la cooperativa, además estas formas de trabajo, variadas, adaptables, multifacéticas y inscriptas en la economía informal, son las que han desarrollado siempre, desde antes que se incorporen como cooperativistas. Vemos que la cooperativa significa en ellos un ingreso fijo, con lo que pueden contar por mes, la base de ingresos (sumados a los de la Asignación Universal pro Hijo) desde donde deben idear otras estrategias para poder subsistir. “Yo cobro la cooperativa y pago las cuotas de los electrodomésticos”, “Lo de la cooperativa y la asignación lo uso para arreglar mi casa, el mes pasado pude cambiar la ventana”, “Cobro la cooperativa y le voy a comprar zapatillas a los chicos y los útiles de la escuela“, “Con la plata de la cooperativa compro artículos de limpieza sueltos para revender y poder hacer un mango más”, son algunos de los enunciados que emanan del discurso de los cooperativistas, los cuales dan cuenta de esta dinámica.

---

<sup>10</sup> Los datos aquí enunciados fueron relevados mediante trabajo de campo, observación participante, entrevistas semiestructuradas a funcionarios locales, cooperativistas, militantes de distintas agrupaciones, relevamiento de diarios nacionales y locales.

El acceso a la obra social que oficialmente establece el programa “Ingreso Social con trabajo” es algo negado, en las encuestas y en las entrevistas se evidencio que ninguno de los cooperativistas accede a la obra social, además esta información fue confirmada en una entrevista con un funcionario local, quien enunció que nunca se había realizado la inscripción. Esto significa un trastorno para los cooperativistas, porque si bien no han sido dados de alta en el sistema de salud, ellos figuran en las bases de datos de la Superintendencia de Salud como beneficiarios de una obra social nacional y sindical, por lo que no se los atiende en los Hospitales públicos (solo en los servicios de guardia), y no pueden acceder a los programas de medicamentos nacionales y provinciales. Entre los cooperativistas que padecen alguna enfermedad que requiera un tratamiento, esto es una dificultad que enfrentan a cotidiano, lo cual quedo evidenciado en las entrevistas.

En la totalidad de las encuestas realizadas, se evidenció que entre los trabajadores cooperativistas el total percibía además ingresos provenientes de la Asignación Universal por Hijo; en las encuestas la AUH apareció como otro de esos montos fijos con los que los trabajadores cooperativistas contaban ya sea para organizar su economía. Además en la encuesta aparecieron cooperativistas relacionados a actividades administrativas municipales o de prensa local (20 % de la muestra), presuponemos que estos son quienes han podido acceder a mejores ubicaciones, por tener contactos o militar en el oficialismo.

Vemos que el programa no significa para los cooperativistas todo el enunciado de significaciones que se despliegan desde el ministerio, o de los conocimientos producidos en torno a estos, tales como trabajo autogestivo, economía social, solidaridad, trabajo solidario; los cooperativistas quedan atrapados en una maraña de discursividades, conflictividades y burocracias, que los obligan a generar otros recursos, a tener otros trabajos informales, el ingreso en el mercado formal de trabajo, implicaría la baja automática de la cooperativa. Una cooperativista manifestó en una entrevista “La economía social te la venden como muy linda, pero a la economía social hay que remarla, remarla, y la que la rema es una”.

## Conclusiones

Desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación desde el año 2003 se vienen desplegando una suma de políticas para enfrentar los altos índices de desempleo dejados por la crisis de 2001, estas se auto enuncian como reivindicativas y restitutivas de los derechos de las personas perdidos durante el periodo neoliberal y su posterior crisis.

En nuestro trabajo de campo hemos observado que distintos escalafones y burocracias estatales, asumen en forma contradictoria, y con múltiples objetivos los programas aquí analizados, desdibujándose los objetivos primogénitos enunciados por el ministerio. Esto evidencia la inexistencia de una relación mecánica, entre los objetivos propuestos desde el MDS, la implementación en el territorio y el impacto social. Entonces, los programas se establecen en un campo conflictivo en el que intervienen diversos actores (organismos estatales, organismos no estatales, movimientos sociales, referentes barriales, actores políticos nacionales y locales) que ponen en juego disimiles estrategias y orientaciones propias, que afectan su implementación e impacto. Además hemos evidenciado que los trabajadores promovidos por el MDS no logran desenvolverse asociativamente en el marco del cooperativismo, ni desarrollarse como trabajadores autogestivos.

Las políticas públicas en general, y las aquí abordadas en particular, deben entenderse entendiendo que el estado no se limita a recibir demandas sociales y dar una respuesta, sino que es un agente activo que construye y limita problemas y discrimina cuales serán tratados, de cuáles no. La toma de posición del estado frente al desarrollo de las políticas públicas estudiadas no ha sido homogénea ni unívoca, sino que esta va variando y adaptándose en su desarrollo a los distintos contextos. Por ejemplo, en las tres etapas de ejecución de las Cooperativas del “Plan Argentina Trabaja”, se sucedieron modificaciones sustanciales en su dinámica de implementación, que dan cuenta de la disputas entre los distintos actores sociales y entre las burocracias estatales.

El estado mediante las políticas sociales productivas del MDS interviene en –lo que define como - un asunto de interés social. Lo hace en un campo conflictivo donde interceden,

desde sus propias lógicas de acción, otros actores. Es en ese juego de interacciones complejas donde se define y redefine la naturaleza del problema y el carácter y la implementación de los programas.

Vimos que el distrito de San Vicente en los últimos años ha tenido un sostenido crecimiento poblacional y una recomposición de su estructura poblacional; esto ha estado condicionado por las formas de accesibilidad a la Ciudad de Buenos Aires. En San Vicente se evidencia una pirámide poblacional progresiva (es decir una población joven en expansión y crecimiento), en contraste con la pirámide de la totalidad poblacional de la Argentina, que está en receso y para el 2050 la OMS prevé una pirámide de tumba funeraria, es decir con primacía de población envejecida. La estructura poblacional de San Vicente, conjugada con un alto NBI hace indispensable la construcción de políticas acordes y sostenidas en el largo plazo.

## **Bibliografía**

Eppifanie, Haydee (2001) “San Vicente, un pueblo, un partido” (1780-1928) Sin otros datos de edición.

Isola, F. (2014) *El Impacto de los programas socio productivos del Ministerio de desarrollo Social (2003-2013) en el área de San Vicente*. Ponencia presentada en las III Jornadas de Iniciación en la Investigación Interdisciplinaria en Ciencias Sociales 17, 18 y 19 de junio de 2014. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.

Logiudice, A. (2009) *La asistencia social en la Pos convertibilidad. ¿Cambio de paradigma? Algunas consideraciones implementadas en la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires, en Edición N° 54, Margen.

Logiudice, A. (2011) *Pobreza y Neoliberalismo: La asistencia social en la Argentina reciente*. Buenos Aires, en Entramados y perspectivas, Revista de la Carrera de sociología.

Randle, Patricio (1969) *La Ciudad Pampeana* Buenos Aires, Eudeba

## **Fuentes consultadas:**

Fernandez, Leonardo (2011) ***Censo 2010. Somos 14.819.137 habitantes en la Región Metropolitana de Buenos Aires***. Instituto del Conurbano. Universidad Nacional de General Sarmiento. Disponible en [Sarmiento <http://www.urbared.ungs.edu.ar/pdf/pdf-articulos/Censo%202010.pdf?PHPSESSID=69b5ccffcb8a45b332df1fe935efbef2>]

Censos INDEC disponible en <http://www.indec.mecon.ar/>

Observatorio del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento disponible en [http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?page\\_id=18](http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?page_id=18)

Estadística de la Provincia de Buenos Aires disponible en <http://www.ec.gba.gov.ar/estadistica/index.htm>

Ministerio Agricultura Provincia Buenos Aires disponible en <http://www.maa.gba.gov.ar/2010/index.php>

Programa “Ingreso Social con trabajo” del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación disponible en <http://www.desarrollosocial.gov.ar/ingresosocialcontrabajo/114>