

**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Programa regular-Curso presencial**

Carrera. **Diplomatura en Ciencias Sociales**

Año: **2023**

Curso: **Literatura Argentina**

Docente: **Dr. Rocco Carbone**

Carga horaria semanal: cuatro horas + una hora extra-aulica

Tipo de asignatura: teórico-práctica

Núcleo al que pertenece la materia: electivo

Créditos: 10

*Presentación*

*¿Qué es la literatura?* Si la postulamos como una serie social esa disciplina no puede ser leída ni considerada ni estudiada ni interpelada, para que produzca sentido, de manera separativa respecto de su contexto histórico-político-social de su producción. Epistemológicamente, la literatura es un entramado complejo y como tal debe ser considerado. Esta materia pretende invitar a leer ciertos núcleos categóricos de la institución literaria nacional. La interdisciplinariedad constituirá un eje de articulación de la materia, ya que favorece el diálogo entre la literatura, la política, la música, el cine, la lingüística, las artes, la antropología, la historia y un largo etcétera. Esta materia pretende inscribirse en el amplio ámbito de los estudios culturales/crítica cultural. Está configurada como un espacio intelectual de cruce y mezcla entre la reflexión estética sobre la problemática significativa de los lenguajes artísticos y el análisis sociopolítico de los conflictos y antagonismos de poder. Se propone como un permanente cruce

de “géneros”: la narrativa, la poesía, el teatro, el cine, el video, el ensayo, el texto crítico. Apela a la voluntad de desestructurar los marcos de compartimentación con que el orden excluyente de la tradición canónica recluye el trabajo creativo al interior de las fronteras (estrechas, a menudo) de especialización artística y académica que lo desvinculan del campo de fuerzas y conflictos de la exterioridad social. Las mezclas –no reconciliadas– entre lo social, lo político, lo ideológico, lo simbólico-cultural y lo estético permiten introducir en la lisa superficie de los datos verificables que persiguen los saberes de mercado (académicos y profesionales) toda la opacidad de los huecos y pliegues que siguen reteniendo, en nombre de la crítica, lo turbulento y lo insatisfecho del pensar.

Por otra parte, esta materia otorgará la categoría de “textualidad” a cualquier tipo de realización discursiva y de práctica social. Empleará la categoría de “texto” para materiales no siempre apreciados por lxs críticxs literarixs, por considerarlos documentos de identidad que carecen de aquella potencia estética que, a través de elaboradas maniobras de códigos del arte y de la literatura, exalta la autoproblematicidad del lenguaje. Epistemológicamente, propone otorgar la categoría de “textualidad” a toda clase de “objetos textuales” –que no se sitúan cómodamente dentro de los márgenes de los géneros clásicos: ¿qué son las aguafuertes de Arlt, si no, o el graffiti urbano como la Acción poética?– para posibilitar una expansión del campo perceptivo y comunicativo que desensimisme la teoría de la literatura: que la saque de la autosuficiencia al ponerla en diálogo con imaginerías periféricas.

### *Objetivos*

Los objetivos a los que pretende arribar Literatura argentina son:

:: Que se promueva en lxs estudiantes una disposición al estudio plural e interdisciplinario de los fenómenos literario/culturales en el marco de la sociedad argentina, migrante y regional (Cono Sur).

R. C. M.

:: Que lxs estudiantes profundicen las destrezas de lectura, análisis, investigación, presentación oral y redacción de textos (y/o discursividades) vinculados a la literatura argentina.

:: Que lxs estudiantes se posicionen reflexivamente en relación a los textos discutidos y debates analizados.

:: Que lxs estudiantes puedan diseñar y desarrollar núcleos didácticos en instituciones educativas con énfasis en investigación y docencia y en literatura argentina, serie social situada en el contexto latinoamericano.

:: Que lxs estudiantes puedan producir conocimientos en el campo de la crítica cultural latinoamericana.

### **Contenidos mínimos**

Panorama de la literatura argentina a lo largo de casi dos siglos, desde la perspectiva de las relaciones entre literatura y sociedad. Se trabajará a partir de algunos ejes significativos que atraviesan la evolución histórica y social del período:

la inmigración, las transformaciones de la vida urbana, los movimientos sociales, las nuevas formas de la industria cultural, la educación, la función del/la escritora en la sociedad.

### **Contenidos y bibliografía**

1. Problema menos literario que filosófico: ¿qué es la literatura?

-J.-P. Sarte, *¿Qué es la literatura?*, VV.EE.

-René Wellek / Austin Warren, *Teoría literaria*, VV.EE.

-Martín Prieto, *Breve historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, Taurus, 2006.

2. Literatura argentina siglo XXI: la lengua, la lengua inclusiva, los feminismos y las reescrituras

- Ana Ojeda, *Motivos particulares*, Buenos Aires, Pánico el pánico, 2013.
- Ana Ojeda, *Vikinga bonsai*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2019.
- Silvina Pachelo, *La tempestad*, Buenos Aires, Editorial Viandante, 2017.
- :: Chimamanda Ngozi Adichie, *Todos deberíamos ser feministas*, Buenos Aires, Random House, 2016.

3. Oralidad. *O dónde circula (también) la literatura del siglo XXI*

- Capusotto, Fragmentos Youtube de *Capusotto y sus videos*
- :: Martín Lienhard, *La voz y su huella*, VV.EE.

4. Supermercado, bestseller y menemismo. *Vidriera y literatura y realidad política*

- Andahazi, *El anatomista*, Buenos Aires, Planeta, 1997.
- :: David Viñas, *Menemato y otros suburbios*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2001.
- :: Eduardo Rinesi y Gabriel Vommaro; "Notas sobre la democracia, la representación y algunos problemas conexos", en E. Rinesi *et al.* (eds.), *Los lentes de Víctor Hugo. Transformaciones políticas y desafíos teóricos en la Argentina reciente*, Los Polvorines, Prometeo Libros/Universidad Nacional de General Sarmiento, 2007.

5. *Énfasis y vértigo*. O literatura y política.

David Viñas:

- Los dueños de la tierra*, VVEE.
- Dorrego, Lisandro*, VVEE.
- Prontuario*, VVEE.
- :: Horacio González, *Lengua del ultraje. De la generación del 37 a David Viñas*, Buenos Aires, Colihue, 2012.

6. *Música, literatura y negritude*. Cortázar anticanónico

-Julio Cortázar, *Las armas secretas*, VVEE.

:: Aimé Césaire, *Discurso sobre el colonialismo*, Madrid, Akal, 2006.

#### 7. *La literatura y el cine*

-Antonio Di Benedetto, *Zama*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2000.

-Lucrecia Martel, *Zama*, 2017 (película).

#### 8. *El futuro será nuestro por prepotencia de trabajo*. Ciclo de cierre y apertura

-Don Ricardo Güiraldes, *Don Segundo Sombra*, VVEE.

-Roberto Arlt, *Los siete locos*, VVEE.

:: Noé Jitrik, "Ricardo Güiraldes", *Historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, CEAL, vol. 2, 1986, pp. 697-720.

:: Silvia Saítta, *El escritor en el bosque de ladrillos. Una biografía de Roberto Arlt*, Buenos Aires, Sudamericana, 2000.

#### 9. Borges poeta. *Inmigración, Buenos Aires y esquizofrenia*

-*Fervor de Buenos Aires*, VVEE.

-*Luna de enfrente*, VVEE.

-*Cuaderno San Martín*, VVEE.

:: Annick Luis, "Borges", *Diccionario razonado de la literatura y la críticas argentinas (siglo XX)*, Tomo I: A-G. Buenos Aires, El 8vo. Loco ediciones, 2010.

#### 10. Teatro y tango: hermandades. *Círculos viciosos*

-Armando Discépolo, *Babilonia*, VVEE.

-Enrique Santos Discépolo, *Cambalache*, VVEE.

:: Osvaldo Pellettieri, "El período canónico del teatro de Armando Discépolo (1923- 1928)". En: *Obra dramática. Teatro*. Vol. III. Edición de Osvaldo Pellettieri. Buenos Aires, Editorial Galerna, 1996.

#### 11. ¿Ensayo: literatura? *O cómo ser nacional*

-Raúl Scalabrini Ortiz, *El hombre que está solo y espera*, VV.EE.

:: Alejandro Cattaruzza y Fernando D. Rodríguez, “Una vez más, *El hombre que está sólo y espera*” y Sylvia Saítta, “Una biblia porteña”. En: *El hombre que está sólo y espera*, Buenos Aires, Biblos, 2007.

12. Inmigración y oficinescas. *O lo grisáceo de la oficina*

-Roberto Mariani, *Cuentos de la oficina*, VV.EE.

:: David Viñas, *Grotesco, inmigración y fracaso. Discípulo*. Buenos Aires: Corregidor, 1973.

13. Periferia y lumpenaje. *Contra Boedo*

-Enrique González Tuñón, *La rueda del molino mal pintado / El alma de las cosas inanimadas*, VV.EE.

:: Beatriz Sarlo, *Una modernidad periférica: Buenos Aires 1920 y 1930*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1988.

14. Lenguas y literatura. *Cocoliche*

-Ramón Romero, *Los amores de Giacumina*, VV.EE.

:: Ángela Di Tullio, *Políticas lingüísticas e inmigración. El caso argentino*, Buenos Aires, Eudeba, 2003.

15. Trasvestismo literario. *O un hombre que es una mujer*

-César Duayen, *Stella*, Córdoba, Editorial Buena Vista, 2011.

:: Prólogo de Cristina Piña a la obra.

### **Bibliografía de consulta**

Noé Jitrik (director), *Historia crítica de la literatura argentina*, Buenos Aires, Emecé, 1999-2010.

Martín Prieto, *Breve historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, Taurus, 2006.

David Viñas (director), *Literatura argentina siglo XX*, Buenos Aires, Paradiso Ediciones, 2020.

### *Lineamientos metodológicos*

La clase es una experiencia cognoscitiva. Provoca una pregunta por el conocimiento. No es apenas una “transmisión” de los saberes de algunos autorxs mediados por el profesor.

En esa “transmisión” hay un signo de lectura y de invención que imprimen a la lectura el profesor con lxs estudiantes. Cuando no se enciende la chispa seguida de unos fogonazos de invención la clase se achata, queda la “transmisión”, sobreviene el aburrimiento, el tiempo se empantana. La clase es la expresión más científica del conocimiento, incluso más científica que un libro y anterior al libro mismo. Y esa pregunta por el conocimiento debería escaparle a la severidad de la vieja clase profesoral. En la clase también se insinúa la idea futura del examen, que no debe ser construido como modo de imposición, moldeamiento de las conciencias o mera repetición de las palabras del profesor. El conocimiento no puede verificarse sólo en el examen. Y no es posible examinar el conocimiento en el examen sin las formas variadas con las cuales examinamos y nos examinamos. Durante un examen el profesor examina examinándose a sí mismo siendo examinado también por lxs estudiantes.

La propuesta para la materia se propone “imitar” el quehacer científico acercando la docencia a la investigación. En este sentido, se llevarán a cabo clases con diversos planteos participativos e instancias de diálogo y debate en torno a la lectura, análisis y discusión de la bibliografía escogida, como así también del abordaje de las principales cuestiones vinculadas a cada uno de los problemas propuestos. Se trata de posibilitar la concreción de un espacio participativo en el que la relación profesor/estudiante esté orientada a la construcción de conocimiento en relación al abordaje de los problemas y conceptos centrales de

R. C. M.

la materia. Una perspectiva que, lejos de separar las instancias del trabajo teórico en relación a los prácticos, se plantea su integración en un despliegue permanente de carácter teórico-práctico. Esta situación implica llevar a cabo en las clases una dinámica de aprendizaje en que cada uno de los encuentros tienda al desarrollo de estructuras cognitivas y conceptuales, como al despliegue de capacidades de reflexión y análisis crítico.

El tipo de trabajo a encarar supone una instancia permanente de planificación acorde a los logros y las dificultades encontradas en el curso. Esto exige definir una dinámica de aprendizaje flexible, especialmente atenta a los avances, como a la detección y el planteo de dificultades, de manera de contribuir a la participación y el diálogo constructivo. Requiere así el conocimiento de lxs estudiantes, de sus capacidades y disposiciones, como así también de sus experiencias con los problemas en cuestión como una condición permanente para la planificación y el trabajo en las clases.

Los encuentros de trabajo se organizarán en tres segmentos:

-Un primer segmento de exposición por parte del profesor, en el cual se presentarán los temas de cada unidad, los contextos de producción de los contenidos tratados y las intertextualidades en las que se inscriben.

-Un segundo momento en el cual lxs estudiantes (unx o dos) realizarán una exposición de textos previamente asignados (las intervenciones tendrán carácter de presentación bibliográfica crítica/reseña crítica).

-Un tercer momento tendrá que ver con abrir el debate sobre lo tratado, para realizar un análisis de los textos.

Se tendrá como supuesto fundamental para el trabajo en clase que lxs estudiantes hayan trabajado previamente sobre el o los texto(s) correspondiente(s) al encuentro. De este modo se podrá avanzar en el programa

R. C. M.



con la participación del conjunto, a la vez que permitirá que se elaboren las dudas, consultas y posicionamientos que generen las lecturas.

Las exposiciones de lxs estudiantes se concentrarán en una presentación de los núcleos centrales del material y se pondrá el mayor énfasis en el uso de las corrientes o autores propuestos para la identificación de problemas. Estas presentaciones podrán tomar hasta 15 minutos cada una y deberán ser acompañadas por un escrito que sintetice las principales problemáticas tratadas (una o dos páginas), de manera que pueda ser entregada al profesor y al resto del grupo.

Actividades extra-aúlicas obligatorias:

Se prevén dos tipos de actividades: la preparación escrita de la reseña crítica (véase ítem anterior) y la preparación escrita de una monografía final. El objetivo apunta a que lxs estudiantes profundicen las destrezas de lectura, análisis, investigación, presentación oral y redacción de textos (y/o discursividades) vinculados a la literatura argentina. Estas tareas abarcan los 2/3 de la nota final.

### *Evaluación*

*Lo que corresponde al Régimen de Estudio vigente aprobado por la Universidad Nacional de Quilmes según Resolución (C.S.) Nº 201/18.*

Lxs estudiantes serán evaluadxs en tres instancias:

:: una exposición oral, en clase, de un texto literario o crítico por medio de la elaboración de una presentación bibliográfica de corte crítico;

:: otra evaluación, que será intermedia, con el formato de un parcial escrito individual y domiciliario que será administrado al promediar la cursada;

:: por último, lxs estudiantes serán evaluados en un coloquio final oral individual integrador. Opcionalmente, lxs estudiantes que lo deseen podrán preparar una monografía sobre un tema de libre elección entre aquellos que forman parte del presente programa.

R. C. M.

Es criterio mínimo para la aprobación final el manejo sólido (conocimiento y explicación) de los contenidos del programa y de la bibliografía.

Firma 

Aclaración *Rocco Carbone*

