

Argentina - por ejemplo - que, si bien tomaron sus distancias respecto al uso político de la teoría, sin embargo acuerdan en la metodología.

Otra concepción del cambio y del papel del "saber-hacer" en el desarrollo socio-histórico es la **Schumpeteriana**. La función del empresario como promotor y orientador del cambio descentra la objetividad del análisis sacándola de la totalidad del sistema (neoclásicos y marxianos) para fundarla en la conciencia y racionalidad del empresario. Así resistencia, agresividad, confianza, auto-engañío (conceptos descriptivos de estados subjetivos), aparecen como explicativos de los comportamientos "innovadores" o "imitadores" en la organización del trabajo, en la producción y en la tecnología (Schumpeter, 1950, pp. 181-182). La influencia de esta concepción es tal que sobrepasa los límites estrictos del grupo de continuadores (Elster, 1992, p. 125). Las variables de tipo schumpeteriano aparecen en estudios que podrían no tener relación con el fundador (por ejemplo, Nelson y Winter, 1982, citado por Elster, 1992). Decimos podrían, pues considerar el comportamiento del empresario no significa transformarlo en el armador del esquema organizacional innovativo.

La visión **marxiana** si bien es menos conocida que citada (Elster lo reconoce en la p. 147, a propósito de la elección tecnológica), es fundamental para la comprensión de dos relaciones conceptuales claves como son fuerza de trabajo - cambio tecnológico y fuerzas productivas - organización social y técnica del trabajo.

Desde este horizonte teórico se hacen visibles mediciones tendenciales: velocidad del cambio tecnológico y su direccionalidad. Discutimos las afirmaciones de Elster (*ibid.*, pp. 148-149) en cuanto a la no importancia de la apropiación privada del capital de inventos lo cual haría irrelevante la explicación marxiana. Y discrepamos también con su interpretación de "lo poco que tiene que decir" Marx sobre la ciencia. Si bien la explicación marxiana pierde fuerza en la medida que su "totalidad" no es pasible de verificación absoluta, no por ello deja de poner en la escena teórica conceptos de alto valor metodológico, por ejemplo el de la historicidad de la ciencia y de la tecnología (Marx, 1867, pp. 931 y ss.). Ambas cuestiones no tienen relevancia directa con el tema pero no podíamos dejar de señalar la vigencia de esta concepción.

Un ejemplo de ello es la distinción marxiana de "trabajo concreto y trabajo abstracto", de valor descriptivo y explicativo para el análisis del fenómeno calificación/descalificación, y la literatura actual así lo reconoce (Coriat, 1990, p. 182)

Otro tipo de vertiente es la que parte del análisis de los saberes, experiencias y habilidades que son validados (y legitimados institucionalmente) como calificación. Y pasando por la reclasificación llega a las condiciones de la reconversión tecnológica. Esta vertiente más inductiva, pero no meramente descriptiva, y más pertinente a este estudio, es la que vamos a adoptar. Si la anterior vertiente tiene un fuerte sesgo hacia el análisis económico del problema, ésta se inclina hacia la sociología del trabajo o, como en nuestro caso, la sociología de la educación sin dejar de lado las categorías económicas que están en juego.

Con el fin de caracterizar por sus rasgos comunes más que por sus diferencias, dividiremos en tres grandes grupos las teorizaciones de esta vertiente.

Segmentación o dualismo del mercado de trabajo, teoría formalizada por Piore, Dorlinger y Berger. Los estudios hechos en nuestro país como los de Gallart, M. y los de Riquelme, G. adoptan esta línea argumental.

El mercado es diferenciado en dos segmentos, uno primario donde están los mejores salarios y las ocupaciones más interesantes, de conocimiento intensivo. Un segmento

secundario reúne los asalariados de bajos ingresos de las PyMEs y, en pésimas condiciones de trabajo el sector rural. Las calificaciones exigidas en este último segmento son prácticamente nulas y con alta exposición a la descalificación. Las formas de aprendizaje, abstracto-concreto para unos y concreto-instrumental para otros marcarán los segmentos donde se insertarán luego los individuos.

Los límites metodológicos de esta visión están bien resumidos por sus críticos: "La teoría de la segmentación no discierne si la calificación es uno de los mecanismos de la división o uno de sus resultados" y también "en cuanto al efecto societal, esta teoría se resume en afirmar que la articulación buscada (formación-uso de la fuerza de trabajo) se establece por intermedio de la sociedad" (Rolle et Tripier, e Tanguy: 1986, p. 254).

La **perspectiva societal** trata de dar cuenta tanto de la movilidad social como de la organización del trabajo evitando el determinismo tecnológico que prima en las visiones clásicas. Para lograrlo, Maurice, Sellier y Silvestre han tomado la noción de "espacio de calificación" de origen bourdiano. La formación de los obreros es la que estructura este espacio dejando un papel relativo a otros elementos estructurantes como el de la clasificación de ocupaciones.

Las limitaciones de esta concepción son, en especial, las derivadas de su "carácter estático que limita sus posibilidades explicativas" (Tanguy, *ibid.*, p. 226). En nuestro país los trabajos de J.C. Testa (1994) integran esta corriente en tanto utiliza la noción de "espacio de aprendizaje" que le permite comprender el "surgimiento de un nuevo saber colectivo" salvando así los dinamismos organizacionales y evita, entonces, las limitaciones antes expuestas.

La **perspectiva de la transformación histórica**, más que de la regulación como la denominan los autores antes citados, se caracteriza por dar cuenta de una cierta evolución del capitalismo basada en el proceso de acumulación de capital y la oposición a éste de los trabajadores.

El acento puesto en la organización de la fuerza de trabajo caracteriza al más influyente en Argentina de todos ellos, Benjamin Coriat.

La estructura y articulación de la calificación queda fuertemente ligada a las variables organizacionales como afirman Campinos y Marry. Prueba de ello es la importancia que tiene en alguno de los que podemos ubicar en esta línea como Lichtenberger, Iribarne o localmente J.C. Neffa (1987).

Los esquemas organizativos tayloristas y fordistas son objeto de análisis de esta corriente. Así se destacan los aspectos de la calificación incluidos en ellos, principalmente su efecto negativo, la descalificación.

Bibliografía referente a la calificación

BARBEITO, A.C. y LO VUOLO, R.M. (1992)- **La modernización excluyente**. Buenos Aires, UNICEF/CIEPP/LOSADA.

BECCARIA, L. y ORSATTI, A. (1990)- **Precarización laboral y estructura productiva en la Argentina, 1974-1988**. Buenos Aires, CEAL.

CEPAL-UNESCO (1992).- **Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad**. Santiago de Chile, CEPAL.



CFI (1991).- **Formulación e implementación de un programa de capacitación. Aspectos de desarrollo organizativo de microemprendimientos productivos.** Buenos Aires: CFI.

CORIAT, B. (1992)- **El taller y el robot. Ensayo sobre el fordismo y la producción en masa en el área electrónica.** México, Siglo XXI.

CORIAT, TRIDENTE, JUNNE y BOUWMAN (1985).- *Industria, trabajo y revolución tecnológica.* En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales.* México, julio-septiembre de 1985.

CREDAL-CEIL (1988).- **Informe final sobre el segundo seminario multidisciplinario sobre condiciones y medio ambiente de trabajo: tecnología y trabajo.** Buenos Aires, CEIL-HUMANITAS.

CHARMES, J. (1989)- **El empleo en el sector formal.** Buenos Aires, Humanitas.

ECHART, M. (1993)- **Educación y mercado de trabajo en la Argentina.** Buenos Aires, FIEL, (en imprenta).

ELSTER, J. (1992)- **El cambio tecnológico.** Barcelona, Gedisa.

GONZÁLEZ GENTILE, R. (1982)- **Participación de la comunidad en el gasto educativo.** (Inv. realizada en el Centro de Estudios Educativos, México D.F.). México, GEFE-SEP.

INDEC.- **Censo nacional de población y vivienda 1991 y Censo económico 1994.** Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos. Secretaria de Programación Económica. Buenos Aires.

JOBERT, A., TALLARD, M. *et al.* (1992).- **Formación profesional: calificaciones y clasificaciones profesionales. Su influencia en las relaciones de trabajo. La experiencia francesa.** Buenos Aires, Piette-Humanitas.

LÓPEZ, N. (1994)- **Transición económica y mercado de trabajo. Informe 15.** Buenos Aires, PNUD-OIT.

MARX, K. (1867)- **Le capital . Tome I : Oeuvres économiques.** [Livre 1, section iv, cap. 6, 15, 1867]. Paris, Gallimard (Col. La Pléiade), 1968. Trad. de Rubel.

NEFFA, J.C. (1990)- **El proceso de trabajo y la economía de tiempo: contribución al análisis crítico de K. Marx, F.W. Taylor y H. Ford.** (CREDAL-CNRS). Buenos Aires, Humanitas.

OFFE, Cl. (1992)- **La sociedad del trabajo. Problemas estructurales y perspectivas de futuro.** Madrid, Alianza Universidad.

OIT. (s/f)- **Empleo y subutilización de la fuerza de trabajo en el Gran Buenos Aires.** (1983-1987).

OIT. (1988)- **Síntesis estadística de la situación ocupacional argentina.** Septiembre 1988.

OIT. (1992) - **La situación del empleo en la Argentina.** Septiembre 1992.

SOLA, F. (1985)- **Empresas y sujetos sociales en la agricultura moderna. Hacia un nuevo modelo de comportamiento.** Buenos Aires, CISEA.

TANGUY, L. (Comp.). (1986)- *L'introuvable relation formation/emploi. Un état des recherches en France*. Programme Mobilisateur Technologie, Emploi et Travail. Paris, La Documentation Française.

TESTA, J.C. (1993)- *La incidencia del contexto organizacional en el análisis de los procesos de incorporación de las nuevas tecnologías informatizadas*. En *Estudios de Trabajo*, n° 5. Buenos Aires, ASET.

Objetivos

El estudiante:

- elaborará una visión interdisciplinaria del tema mediante la síntesis de los conocimientos disciplinarios ya adquiridos;
- elaborará esquemas de análisis que faciliten la comprensión del problema en los documentos de instrumentación de la reforma educativa;
- realizará el diseño de guías de entrevistas pautadas a docentes del nivel polimodal.

Metodología

Por definición, la metodología de taller es eminentemente práctica u operacional. Nuestro caso no será la excepción. Pero sí existirá un momento teórico metodológico que acompañará y apoyará los trabajos prácticos.

Temario

1. El concepto de calificación en las teorías económicas, sociológicas y antropológicas: análisis de los conceptos de Equilibrio, Ajuste, Modernización y Flexibilización

Bibliografía: los autores ya citados, Tanguy, Offe y Zarifian

2. Las calificaciones frente a los nuevos sistemas de enseñanza y a las nuevas estrategias tecnológico-organizacionales de la producción.

Bibliografía: los autores ya citados, Neffa y Jobert

3. La calificación en la empresa, en la escuela y/o los sistemas alternativos: el sistema dual alemán y el sistema de alternancia francés; la concepción de la formación continua.

Bibliografía: autores ya citados, Tanguy, Jobert y Echart



4. La calificación y la organización social y técnica del trabajo. Tecnologías que incorporan comando numérico y/o robotización y/o ingeniería biogenética.

Bibliografía: autores ya citados, Víctor M. Gómez, E. Tenti y Marisa de Assis

5. La formación docente como calificación profesional: los sistemas de educación superior y la reforma educativa.

Bibliografía: Módulos 0 a 9 de la reforma educativa

Temario de prácticas:

1. Los valores del trabajo en los documentos de la Reforma Educativa: incidencia de los cambios culturales y sociales
2. Las calificaciones en la modernización del sistema educativo; la actualización de los conocimientos; los contenidos mínimos de los conocimientos.
3. Diseño de entrevista a docentes y directivas de nivel plomado
4. Trabajo de campo e interpretación de entrevistas

Evaluación:

La aprobación de los trabajos prácticos y de dos parciales serán necesarios para la evaluación final en un examen oral.



Lista de alumnos con presencia regular al 10-IV-1996

ANDRADA Myriam

OUTON María José

PAZOS Karina