



CARRERA DE: EDUCACIÓN  
SEMINARIO DE LICENCIATURA  
CURSO 1996/1997

Profesor: Roberto Glez. Gentile

**1.-Fundamentación:**

La experiencia indica que este tipo de curso, con características de cierre final de una carrera universitaria a través de una tesina implica un esfuerzo especial por parte de los alumnos y una atención individualizada por parte del docente. Quien siempre tiene la sensación de inutilidad o del fracaso de sus orientaciones que pecan por muy prácticas, luego muy específicas, o por muy teóricas, luego muy generales. Conciente de que no hay recetas pero si hay criterios para la realización de un trabajo intelectual y académico que pueda ser distinguido como universitario, el docente busca despertar inquietudes cognitivas en el alumno quien seguramente tendrá a otro docente como director de tesis. Situación que implica transformar la actividad del Seminario de Licenciatura en complementaria del trabajo académico centralizado en la tesis.

También el alumno deberá realizar un esfuerzo muy especial pues no menos es el que le exige su reconversión de un sistema de estudio basado en la "autoridad" de lo escrito para ser el autor de su propia forma de pensar. O dicho con la pedantería de la grandilocuencia universitaria, para ser la autoridad de su propio discurso crítico. O lo que es igual, tener un pensamiento crítico. Como si se pudiera poseer, adquirir sin antes ya poseerlo o haberlo adquirido. Paradoja del pensamiento universitario que en este tipo de curso llega al paroxismo de la especularidad del acto educativo. El alumno debe reflejar en su tesis todo lo conocido durante su carrera, pero ese reflejo será universitario en la medida que niegue la forma (académica) como lo obtuvo, es decir en la medida en que sea autor de sí mismo.

Esto es muy especulativo y abstracto para las pequeñas dimensiones de un curso pero sin duda es el punto de partida más práctico que he encontrado ya que de ahí proviene, de la práctica docente. En consecuencia, la estrategia educativa a adoptar será bifronte: por un lado el aprendizaje de la rigurosidad del trabajo intelectual y por el otro la creatividad y autonomía del pensar y conocer sin trabas ni censuras. Para la primera estrategia estoy convencido que la mejor escuela de rigurosidad dentro del campo de las ciencias sociales es la de la investigación sociológica empírica. El trabajo de conceptualización y teorización que exige una investigación coherente con mínimos principios de lógica del conocimiento es un descubrimiento (y un temor) para los alumnos. Cuando los conceptos deben tener, aunque más no sea como condición de posibilidad, contenido empírico, el alumno ve que le sobran palabras y le faltan ideas o que son muy pocas las que tienen capacidad heurística.

La segunda estrategia educativa implica instrumentalizar u ordenar los conocimientos adquiridos durante la carrera en función de mostrar en los escritos y demostrar en la lógica de los conceptos su capacidad e idoneidad de organizar sistemáticamente un conjunto limitado de ideas puestas en su instrumentalidad heurística.



Y por último, implica que el alumno tenga el valor y honestidad intelectual de desechar las ideas o conceptos que no poseen ninguna funcionalidad heurística pero si el respaldo de un autor .

## 2. Objetivos:

El estudiante:

Desarrollará su capacidad analítica mediante la selección de conceptos, ideas y categorías por su capacidad heurística.

Desarrollará su capacidad de realizar síntesis en función descriptiva, explicativa o comprensiva mediante la articulación de conceptos en un marco teórico y su conectividad\* empírica.

Mostrará su idoneidad intelectual al sustentar un pensamiento conceptualmente coherente y metodológicamente creativo, mediante la presentación de un proyecto de tesis y la elaboración de un marco teórico-metodológico.

## 3.-Metodología del curso:

Puesto que el curso es anual ,tendra dos etapas netamente distintas pero intimamente correlacionadas a los objetivos del seminario.

En la primera , durante el segundo cuatrimestre de 1996, se pretende producir el diseño definitivo del proyecto de tesis con la aceptación del director incluida. La realización de esta meta será el objeto de la evaluación del primer cuatrimestre.

En la segunda, durante el primer cuatrimestre de 1997, los alumnos elaborarán la base teórica de su tesis, la que incluíra un análisis crítico de la bibliografía del tema.

El seminario adoptará dos tipos de dinámicas tal como se vió en la fundamentación. Por una parte habrá un trabajo demostrativo de una investigación sociológica empírica y por la otra un seguimiento individual de los avances en el proyecto de tesis. Una y otra dinámica se correlacionan pautada y secuencialmente con las metas de cada etapa.

## 4.-Temario:

### De la investigación:

Tema: Evaluación del nivel medio de enseñanza como propedeutico a la formación universitaria profesional.-

Disciplinas involucradas: sociología de la educación y sociología de las profesiones.

\**Conectividad*, hace referencia al tejido conectivo en los organismos vivos y complejos. Analogía organicista que me permito en haras de mostrar que la díada teoría/empíria es algo más que un ejemplo o recurso de la imaginación sociológica para ser una pauta de tratamiento metodológico



#### Pasos temáticos:

En 1996: búsqueda y selección de fuentes primarias y secundarias de información; Construcción de datos según conceptos de rendimiento universitario, perfil profesional representado por el ingresante, evaluación de conocimientos en colegios de enseñanza media; Elaboración del problema de investigación así como del objeto de estudio; Sistematización de los datos obtenidos por entrevistas a alumnos y otras fuentes censales.; Primer diseño de la investigación con hipótesis de trabajo y de conocimiento.

En 1997: Elaboración de marco teórico, sistema de hipótesis, tratamiento estadístico de datos y análisis cualitativo de los mismos, Informe de interpretación de datos, Conclusiones, Informe final.

#### Del proyecto de tesis:

En 1996: tema, conceptos iniciales, problema, hipótesis, conceptos, dimensiones, niveles de análisis, sistema de hipótesis, lineamientos metodológicos, plan de trabajo, cronograma y camino crítico. Redacción y presentación del proyecto de tesis

En 1997: Elaboración de una bibliografía crítica sobre el tema de la tesis, primer informe al director de tesis, elaboración de un marco teórico; segundo informe al director de tesis; elaboración de un modelo de análisis, tercer informe al director..-

#### 5.-Evaluación:

De acuerdo a las etapas y estrategias adoptadas, se realizará una evaluación parcial y otra final en el segundo cuatrimestre de 1996.. Y en el primer cuatrimestre de 1997, se realizarán tres evaluaciones parciales y una final, siguiendo en esta última los lineamientos del director.

#### 6.-Bibliografía

ECO Humberto; Como hacer una tesis.;

LIPSET, Seymour M., Elites, Educación y función empresarial en América Latina;  
EN: Lipset, Solari (comp.) Elites y desarrollo en América Latina,  
Bs.As., Paidós, 1971.

PARSONS, Talcott, Ensayos de Teoría sociológica: Las profesiones y la estructura social; Bs. As., Paidós, 1967

TENTI FANFANI E. y GOMEZ Victor, La Universidad y las profesiones  
, Bs. As. 1991

WEBER, Max, La ética protestante y el espíritu del capitalismo, Bs.As. Orbis, 1985

ZOCTIZOUM, M., Causas del desempleo de los jóvenes instruídos;  
EN: Morio y Zoctizoum, Dos estudios sobre el desempleo de los  
jóvenes instruídos, Paris, Unesco, 1979.