

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE EDUCACION



Programa de la asignatura
DISEÑO Y EVALUACION CURRICULAR

segundo semestre - 1996

a. Fundamentación y propósitos :

La teoría del curriculum, en tanto “ciencia normativa”, se ha enfrentado históricamente a un dilema peculiar: de qué manera conciliar, por un lado, un conocimiento y una metodología que permitan comprender mejor los procesos y prácticas institucionalizados de educación y, por otro, la tentativa de formalizar propuestas educativas que redunden en un mejoramiento de la calidad de la enseñanza impartida en las escuelas. Dicho de otra manera, la revisión de las producciones teóricas referidas al curriculum permiten afirmar que el interés del campo es doble: ¿cómo construir marcos referenciales que permitan entender al curriculum, a la vez, *en tanto instrumento* orientado a direccionar, regular, controlar y ponderar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones formales de educación, y *en tanto constructo teórico* que facilite la descripción sistemática y la comprensión de lo que sucede en las escuelas?. Las distintas resoluciones a este interrogante han dado lugar a una serie de perspectivas y concepciones que definen simultáneamente los límites políticos y los alcances cognitivos del campo del curriculum.

Los “enfoques tecnicistas” han enfatizado el carácter normativo-instrumental del curriculum y han soslayado su potencial capacidad analítica y explicativa. Por lo general, convirtieron al curriculum en una herramienta tendiente a promover y garantizar la eficacia de las políticas educativas, pero que reduce ostensiblemente las posibilidades de profesionalización de los docentes al minimizar los márgenes de autonomía de su intervención. Desde esta perspectiva, el curriculum fue concebido como un dispositivo de control externo (técnico o burocrático) de las prácticas escolares, que operaría sobre los patrones de actuación de los docentes y de los alumnos. El “éxito”, el “rendimiento” y la “productividad” de la enseñanza se constituyeron así en los criterios de evaluación de los proyectos curriculares.

Por su parte, los aportes de la “sociología crítica del curriculum” (o “nueva” teoría curricular), anclando sus supuestos y orientaciones teóricas en avances significativos de la teoría social, han ofrecido algunas categorías conceptuales básicas para convertir al curriculum en un analizador crítico de los procesos de escolarización. Un número importante de investigaciones basadas en sus conceptos han aumentado considerablemente el conocimiento de lo que acontece cotidianamente en las escuelas y



. Promover el desarrollo de capacidades para el despliegue de procesos de análisis, diseño y evaluación de propuestas curriculares.

c. Temario analítico:

CURRICULUM: DEFINICIONES Y PROBLEMÁTICA

1. El campo de estudios curriculares: polarización y crisis

Problemas y dilemas de una “ciencia normativa”: conocimiento, comprensión y criterios para la acción. Las concepciones polares del curriculum: curriculum como instrumento de política educativa para el mejoramiento de la enseñanza vs. curriculum como perspectiva de análisis de la escolaridad; curriculum como intención/prescripción vs. curriculum como rendimiento.

2. El diseño del curriculum: modelos y abordajes

Los modelos de producto y los modelos de proceso. La investigación educativa y el curriculum. El modelo tecnicista y el discurso del control y la gestión curriculares, Las versiones críticas de la escolaridad y la “nueva” teoría curricular. Hacia un abordaje cultural del curriculum y de la escolaridad: orden, control y conflicto; estructura, agencia y sujetos. La determinación del curriculum y la autonomía relativa de los sujetos. Un proyecto social para el curriculum. El curriculum como comunicación pública de propósitos educativos.

CURRICULUM Y ESCOLARIDAD

3. El análisis del curriculum

Reproducción social, reproducción cultural y producción cultural en la dinámica curricular. Las dimensiones formativas del curriculum y la lucha por el sentido de la escolaridad:

a) *Las propuestas curriculares como políticas públicas.* Las interpelaciones curriculares: poder y legitimidad. El curriculum básico. El debate subyacente en la determinación del curriculum oficial. El problema del cambio: el curriculum y la reforma educativa. Los actores políticos del curriculum.

b) *El curriculum como política cultural.* La política del conocimiento oficial: hegemonía, tradición selectiva y curriculum. La política de la subjetividad: el arbitrario cultural y la doble lógica del curriculum: legitimación y desacreditación de significaciones y subjetividades sociales. Curriculum oculto y curriculum nulo. La producción y la reproducción culturales de los actores del curriculum.

c) *Los escenarios curriculares locales y la micropolítica institucional.* La descentralización/centralización del curriculum: las instituciones educativas y la definición del curriculum local. Organización y gestión académicas, grupos de interés e ideología de

la enseñanza. Los actores institucionales del curriculum: la lucha por la definición local del sentido de la escolaridad.

d) *La representación y la actuación del curriculum*: acción significativa, producción simbólica y construcción social de la identidad. El curriculum en acción. Las dimensiones microsociales del curriculum. Los actores del curriculum.

4. Escuela, condiciones de la práctica escolar y desarrollo del curriculum

La división social y técnica del trabajo escolar y la fragmentación del campo del curriculum: a) *Los procesos curriculares*: concepción y ejecución o diseño e implementación; b) *Los escenarios curriculares*: el estado, la administración educativa y la escuela; c) *Los actores curriculares*: planificadores, expertos o especialistas y maestros, prácticos o ejecutores; d) *Las prácticas curriculares*: la planificación y la enseñanza; e) *Las relaciones sociales en torno al curriculum*: las relaciones de saber/ poder y el poder relativo de los actores de la implementación curricular.

Condiciones del trabajo docente y desarrollo del curriculum: proletarización, intensificación, descualificación y pérdida del control del proceso de enseñanza-aprendizaje. La burocratización y el control de las prácticas escolares.

5. "Transformación educativa" y reforma curricular

Crisis educativa, "transformación educativa" y reforma curricular: viejos problemas y nuevos discursos. El problema de la democratización del conocimiento. La descentralización educativa y los procesos de determinación y de implementación del curriculum: los CBC, los "lineamientos curriculares" y los "proyectos institucionales". Las problemáticas de la "calidad educativa" y de la evaluación del curriculum. Los actores de la reforma curricular y la profesionalización de la docencia. El desarrollo del curriculum y la formación docente continua como estrategias de transformación escolar.

HACIA UNA TEORIA DE LA LOCALIZACIÓN DEL CURRICULUM

6. El curriculum de la formación de maestros y la constitución de la identidad social y profesional del magisterio.

Políticas públicas y formación docente: el campo de determinación del curriculum oficial para la formación de maestros. Las políticas de conocimiento y de la subjetividad del curriculum oficial. El "mandato socializador" del curriculum y las tradiciones formativas: normalismo y profesionalismo tecnocrático. Las dimensiones del curriculum formativo de maestros. Discurso pedagógico e ideologías de la enseñanza y de la formación.

Los niveles de concreción del curriculum formativo de maestros:

a) El macro nivel. *Las posiciones y prácticas de recepción del curriculum oficial*: la apropiación, aceptación y rechazo de los actores del curriculum.

b) El meso nivel. *Las posiciones y las prácticas de producción simbólica de los actores (institucionales) del curriculum*: la elaboración de propuestas formativas idiosincráticas. La negociación de significados sociales y pedagógicos acerca de la escolaridad, las prácticas escolares y sus actores.

c) El micro nivel. *El escenario social y pedagógico de actuación, representación y vivencia del curriculum*: cotidianeidad y autonomía relativa de los actores curriculares. La construcción social de la identidad del magisterio.

d. Bibliografía básica:

Apple, Michael, *Educación y poder*, PAIDOS-MEC, Barcelona, 1987; Capítulos 1 y 5.

Apple, Michael, *El conocimiento oficial. La educación democrática en una era conservadora*, Paidós, Barcelona, 1996; Capítulos 1, 3 y 4.

Ball, Stephen, *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*, PAIDOS-MEC, Barcelona, 1989; Capítulo 1.

Carr, Wilfred y Kemmis, Stephen, *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*, Ed. Matínez Roca, Barcelona, 1988; Capítulo 1.

Cherryholmes, Cleo, "Un proyecto social para el curriculum: perspectivas post-estructurales", en *Revista de Educación*, nº282, Ministerio de Educación y Ciencia, España, 1987.

Davini, María Cristina, *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*, PAIDOS, Buenos Aires, 1995.

da Silva, Tomaz Tadeu, *Escuela, conocimiento y curriculum. Ensayos críticos*, IICE-FFyL-UBA - Miño y Dávila Editores, Buenos Aires, 1995; Capítulos 4, 5 y 6.

da Silva, Tomaz Tadeu, *Curriculum e identidad social: territorios contestados*, Cátedra Educación II\Depto de Ciencias de la Educación-FFyL-UBA, 1995; (mimeo) traducción: Daniel Suárez.

de Alba, Alicia, *Curriculum: Crisis, Mito y Perspectivas*, IICE-FFyL-UBA - Miño y Dávila Editores, Buenos Aires, 1995.

Doyle, Walter, "Los procesos del curriculum en la enseñanza efectiva y responsable", en *Revista del IICE*, Año IV, Nº6, IICE-FFyL-UBA/Miño y Dávila Editores, Buenos Aires, 1995.



Feldman, Daniel, *Innovaciones educativas basadas en el curriculum. Una visión crítica*. Trabajo presentado en el Simposio "Práctica pedagógica e currículo", VIII Encuentro Nacional de Didáctica e Práctica de Ensino (ENDIPE). Florianópolis-SC, 7 al 10 de mayo de 1996.

Forquin, Jean-Claude, *Escola e cultura. As bases sociais e epistemológicas do conhecimento escolar*, Ed. Artes Médicas, Porto Alegre, 1993; Parte II.

Giroux, Henry, *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, PAIDOS-MEC, Barcelona, 1990; Capítulos 2, 7, 10 y 11.

Giroux, Henry, *Teoría y resistencia en educación*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1992; Capítulo 4.

Hamilton, David, "Sobre as origens dos termos classe e curriculum", en *Revista Teoría & Educação*, N°6, Porto Alegre, 1992.

Kirk, Gordon, *El curriculum básico*, PAIDOS-MEC, Barcelona, 1989; Capítulos 1, 2 y 3.

Lundgren, Ulf, *Teoría del curriculum y escolarización*, Ediciones Morata, Madrid, 1992.

McLaren, Peter, "Los símbolos en el aula y las dimensiones rituales de la escolaridad", en *Sociedad, cultura y educación*, CESU-UNAM, México, 1991.

Rockwell, Elsie, *Dimensiones formativas de la escolarización primaria en México*, DIE - Universidad Autónoma de México, México, 1981.

Stenhouse, Lawrence, *Investigación y desarrollo del curriculum*, Ediciones Morata, Madrid, 1991; Capítulos Primero, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX.

Suárez, Daniel, "Formación docente, curriculum e identidad", en *Revista Argentina de Educación*, n°22, Año XII, AGCE, Buenos Aires, 1994.

Suárez, Daniel, "Curriculum, formación docente y construcción social del magisterio. La producción de representaciones sobre la teoría y las prácticas pedagógicas", en *Revista del IICE*, N°7, Año IV, IICE-FFyL-UBA/Miño y Dávila Editores, Buenos Aires, 1995.

Suárez, Daniel, *Aprendiendo a ser maestro. Curriculum, formación docente e identidad del magisterio*. Trabajo presentado en el Congreso Internacional de Educación, organizado por el Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 1996.

Tyler, William, *Organización escolar: una perspectiva sociológica*, Ediciones Morata, Madrid, 1991.



Willis, Paul, "Producción Cultural no es lo mismo que reproducción Cultural, que a la vez no es lo mismo que Reproducción Social, que tampoco es lo mismo que Reproduccion", en Velasco Mainllo et. alli (comps.), *Lecturas de antropología para educadores*, Editorial Trotta, Madrid, 1993.

e. Metodología de trabajo:

El curso se desarrollará con un enfoque integrado teórico-práctico. Para ello se prevé la puesta en marcha de dos tipos diferenciados de instancias presenciales:

. **Clases teórico-prácticas;** en donde se desarrollará el temario analítico, mediante: exposiciones a cargo de profesores y alumnos, lectura comprensiva y análisis de la bibliografía de base, seminarios y foros de discusión de textos.

. **Taller de análisis y producción;** en el que se abrirá un espacio para el análisis de propuestas curriculares de distinta índole y para ensayar estrategias de diseño y de evaluación de curricula. Para ello, los alumnos serán entrenados en estrategias de relevamiento de información documental, se pondrán en marcha técnicas grupales dinámicas para el análisis de material y se implementarán dispositivos para orientar la producción individual y colectiva.

f. Evaluación y promoción:

Durante el desarrollo del curso se realizará una *evaluación continua* de los estudiantes alrededor de la participación y producción en las distintas instancias de trabajo.

La evaluación de los alumnos incluirá, además, dos *exámenes parciales escritos*: uno individual y presencial y, otro, grupal y domiciliario, acerca de los contenidos temáticos trabajados en las clases teórico-prácticas (temario analítico). También se evaluará el *trabajo escrito* que surja como producto de la participación de los alumnos en el taller de reflexión.

Serán alumnos regulares de la asignatura aquellos que hayan aprobado las tres instancias de evaluación escritas (calificación no menor a 4) y asistido al 75% de las clases presenciales. Estos alumnos estarán en condiciones de presentarse al *examen final*, integrador de los contenidos de la asignatura.

Para el caso de los alumnos que no hayan alcanzado la mínima calificación (4) en uno (y sólo uno) de los exámenes parciales, se prevé la realización de un *examen parcial recuperatorio* presencial.

