

Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Modalidad Virtual

Carrera: Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades

Año: 2022

Curso: Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales

Núcleo al que pertenece: Núcleo de formación complementaria

Créditos: 10 (diez)

Tipo de asignatura: Teórica

Profesor: Horacio Banega

Presentación y objetivos:

Filosofía y métodos de las ciencias sociales es una materia del núcleo de formación complementaria para los alumnos de la Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades –modalidad virtual- que eligen la orientación en Teoría social. De esta manera, el curso se propone impartir los conceptos epistemológicos básicos para poder acceder a la cientificidad de la Teoría Social, fuertemente basada en el concepto de comprensión. Al mismo tiempo, se les imparte la noción de que tal concepto no es un mero concepto metodológico, sino que pretende designar una dimensión constitutiva de la realidad social (Gadamer). El desarrollo de la materia es sistemático prestando especial atención a lo que sucedió en la Filosofía de la ciencia que comenzó a criticar y revisar la “concepción heredada” de la misma, y se pone especial énfasis en las investigaciones metateóricas que parten de los propios practicantes de la disciplina.

El curso *Filosofía y métodos de las ciencias sociales* propone como objetivos que les alumnos:

- delimiten un conjunto de problemas centrales de la epistemología de las ciencias sociales.
- profundicen las diferentes posiciones epistemológicas en relación a dichos problemas.
- ejemplifiquen problemas centrales de la epistemología en el campo de las teorías sociales.
- analicen y reflexionen críticamente sobre las temáticas y posiciones desarrolladas.
- colaboren en el desarrollo de procedimientos conceptuales y metodológicos adecuados para el abordaje de las problemáticas epistemológicas en el campo de las teorizaciones sociales.

Contenidos mínimos

El sentido de la ciencia empírica. Ciencia social y ciencia natural. La noción de método científico. El monismo metodológico. El pluralismo metodológico. Empirismo lógico, falsacionismo y posempirismo. Regularidad o uniformidad empírica. La explicación y sus tipos. El problema de la explicación en ciencias sociales. La sociología comprensiva. La ciencia social como construcción de segundo grado. La ciencia social

entre la comprensión y la interpretación. El impacto del postempirismo. Análisis del lenguaje y hermenéutica. Individualismo y holismo metodológicos. Teorías Sociales como Metateorías Sociales: doble estructuración, doble hermenéutica; pragmática universal; hermenéutica de la historia. El problema del relativismo en las ciencias sociales. El problema de la objetividad del conocimiento social. Subjetivismo versus objetivismo.

Unidades

Unidad 1

Nociones básicas de Filosofía de las Ciencias. Ciencia empírica. Cientificidad de las Ciencias Sociales. Modelos de explicación científica. La búsqueda de teorías explicativas en ciencias sociales. La sociología comprensiva y el sentido subjetivo en el conocimiento de la sociedad. La ciencia social como construcción de segundo grado. La ciencia social entre la comprensión y la interpretación.

Unidad 2

La comprensión como Método. Wilhem Dilthey. La sociología comprensiva de Max Weber. La perspectiva fenomenológica de Alfred Schutz. La perspectiva hermenéutica de Hans Georg Gadamer. Subjetividad y Globalización.

Unidad 3

La explicación social. La noción de agente. La hermenéutica como praxis en Hans Georg Gadamer. El texto como paradigma interpretativo de la acción social. La perspectiva de Paul Ricoeur. La doble hermenéutica de Anthony Giddens.

Unidad 4

La teoría de la decisión racional. El individualismo metodológico. La acción comunicativa de Jürgen Habermas.

Bibliografía obligatoria

Unidad 1

BERNSTEIN, R.J. (1982), "Cap. 1: La teoría empírica", en: *La reestructuración de la teoría social y política*, FCE, México, pp. 25-82.

KLIMOVSKY, G. (1997), *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, Editora A-Z, Buenos Aires.

SCHUSTER, F.G. (1986), "Cap. 1: Las ciencias sociales: aspectos críticos", "Cap. 2: Un problema específico: la explicación", "Cap. 3: Diferentes tipos de explicación", "Cap. 4: Explicación y predicción", "Cap. 5: Explicación y causalidad", "Cap. 6: Explicación y refutabilidad", en *Explicación y Predicción*, CLACSO, Buenos Aires, pp. 9-50 (Notas pp. 109-143)

SCHUSTER, F. L. (con la colaboración de PECHENI, M.) (2001) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, UNQ, Bernal, pp. 11-38.

SCHUTZ, A., (1974), "Parte 1, Cap. 2: Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales", en: *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 71-85.

Unidad 2

BERNSTEIN, R.J. (1982), “Cap. 3: La alternativa fenomenológica”, en: *La reestructuración de la teoría social y política*, FCE, México, pp. 154-217.

GIDDENS, A. (1987), “Cap. 1: Algunas escuelas de teoría social y filosofía”, en: *Las nuevas reglas del método sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 39-92.

GADAMER, H.G. (1977), “Cap. 9” en: *Verdad y Método*, Sígueme, Salamanca, pp. 331-377.

SCHUSTER, F. L. (con la colaboración de PECHENI, M.) (2001) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, UNQ, Bernal, pp. 39-58.

Unidad 3

BERNSTEIN, R. (1991), “Cap. 3: De la hermenéutica a la praxis”, en: *Perfiles Filosóficos*, Siglo XXI, México, pp. 111-137.

GIDDENS, A. (1987), “Cap. 4: La forma de los relatos explicativos.” “Conclusión: nuevas reglas del método sociológico”, en: *Las nuevas reglas del método sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 157-195.

RICOEUR, P., (1988), “La acción entendida como un texto”, en: *Hermenéutica y acción*, Docencia, Buenos Aires, pp. 41-74.

SCHUSTER, F. L. (con la colaboración de PECHENI, M.) (2001) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, UNQ, Bernal, pp. 59-94.

Unidad 4

ELSTER, J. (1990), “Primera Parte, Cap. III: La explicación intencional”, en: *El cambio tecnológico*, Gedisa, Barcelona, pp. 65-82.

HABERMAS, J. (1989), “La problemática de la ‘comprensión’ en las ciencias sociales”, en: *Teoría de la acción comunicativa*, tomo I, Taurus, Buenos Aires, pp. 147-196.

SCHUSTER, F. L. (con la colaboración de PECHENY, M.) (2001) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, UNQ, Bernal, pp. 95-116.

Bibliografía de consulta

BERNSTEIN, R., (1982) “Capítulo 2: Lenguaje, Análisis y Teoría y Cap. 3: La alternativa fenomenológica”, en: *La reestructuración de la teoría social y política*, FCE, México.

DI GREGORI, C. (1989) “Alfred Schütz: una interpretación de su teoría de la ciencia”, *Revista Latinoamericana de Filosofía*, XV, 1, marzo.

DÍEZ, J. y MOULINES, C., (2005) *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*, Ariel, Barcelona, 1999. Introducción, capítulos 3 y 5.

ELSTER, J. (1997) *Economics. Análisis de la interacción entre racionalidad, emoción, preferencias y normas sociales en la economía de la acción individual y sus desviaciones*, Gedisa, Barcelona.

GADAMER, H. (2006) “Entre fenomenología y dialéctica. Intento de una autocrítica” en: *Verdad y Método II*, Sígueme, Salamanca.

GIDDENS, A., (1982) “Hermeneutics and Social Theory” en *Profiles and Critics in Social Theory*, UCP, Berkeley / Los Angeles.

GIDDENS, A., (1996) *La estructura de clases en las sociedades avanzadas. Postfacio(1979)*, Alianza Editorial, Madrid, 1973.

GÓMEZ, R., (1976), *Las Teorías Científicas. Desarrollo-Estructura- Fundamentación*, Tomo I, Editorial El Coloquio, Buenos Aires.

GRONDIN, J. (1999) *Introducción a la hermenéutica filosófica*, Herder, Barcelona.

HEMPEL, C. (2006), “La investigación científica: invención y contrastación”, en: *Filosofía de la Ciencia Natural*, Madrid, Alianza Editorial.

HIDALGO, C. y TOZZI, V. (comps.), (2010) *Filosofía para la ciencia y la sociedad. Indagaciones en honor a Félix Gustavo Schuster*, Clacso / Ciccus / FFyL - UBA, Buenos Aires.

JARVIE, I. C., (1974) “Comprensión y explicación en sociología y antropología social”, en BERGER, R. y CIOFFI, F. (comp.), *La explicación de las ciencias de la conducta*, Madrid, Alianza.

MARDONES, J. M., (2001) *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*, Barcelona, Anthropos.

RESNIK, M. (1998) *Elecciones. Una introducción a la teoría de la decisión*, Gedisa, Barcelona.

RICOEUR, P., (1995), “La explicación y la comprensión”, en: *Teoría de la interpretación*, Siglo XXI, México.

RICOEUR, P., (2001), *Del texto a la acción*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

SCHUSTER, F., (1992) *El método en las ciencias sociales*, CEDAL, Buenos Aires.

SCRIBANO, A. (1994) *Teoría Social y Hermenéutica*, CEDAL, Buenos Aires.

VON WRIGHT, G. (1987) “Dos tradiciones”, “La explicación en la historia y en las ciencias sociales” en: *Explicación y Comprensión*, Alianza Editorial, Madrid, 1971.

WOLFF, Kurt, (1988) “Fenomenología y Sociología”, en Bottomore, T. y Nisbet, R., (comps.), *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1978.

Modalidad de dictado

Los días jueves se subirán al Campus Virtual la clase teórica semanal correspondiente a cada tema. Las clases estarán acompañadas de guías de lectura de los textos obligatorios y de material didáctico adicional que favorezca la comprensión de la problemática abordada. La estructura de las clases consistirá en la sistematización de los contenidos aportados en la Carpeta de Trabajo de la materia y orientaciones para la comprensión de los textos obligatorios. Se indicará la consulta de bibliografía adicional en los casos que la problemática lo requiera, siendo los textos aportados por la docente (archivos adicionales en pdf).

El dictado prevé la participación del alumnado a través de consignas abiertas, no obligatorias pero ampliamente recomendadas para sistematizar y profundizar conocimientos sobre conceptos clave en el desarrollo disciplinar. Se subirá igualmente al campus una actividad pautada –documental, entrevistas, material fílmico o gráfico- en el marco de un foro de participación colectiva que permita el debate acerca de una temática a seleccionar, preferentemente hacia el final de la cursada.

La docente a cargo responderá a través del correo institucional las consultas de los alumnos, coordinará la actividad del foro y corregirá tanto las actividades no obligatorias como los dos trabajos previstos, aportando las devoluciones correspondientes.

Evaluación

La evaluación de los alumnos del curso está regida por el Régimen de Estudios vigente aprobado por la Universidad Nacional de Quilmas para la Modalidad virtual (Res. CS n°201/18), que contempla dos evaluaciones de trabajos prácticos de carácter obligatoria, contemplándose una instancia de recuperación en caso de desaprobación de una de ellas. En la última semana del período la docente subirá al campus un modelo de examen final virtual, instancia de resolución no obligatoria pero orientativa de los requisitos a cumplimentar para alcanzar la aprobación.

De acuerdo con el Art. 9 del citado régimen, las evaluaciones se califican con nota numérica, (Aprobado de 4 a 10 puntos; Reprobado de 0 a 3 puntos; o Ausente), incluyendo los exámenes finales. Se considerará Ausente a aquel estudiante que no se haya presentado/a a la/s instancia/s de evaluación pautada/s en el programa de la asignatura. Los ausentes a exámenes finales de la modalidad virtual no se contabilizan a los efectos de la regularidad.

El Art. 10 establece que para estar habilitado/a a rendir un examen final, el/la estudiante debe haber aprobado previamente la cursada virtual y sus instancias parciales. Los/las estudiantes que hayan aprobado la cursada virtual en las condiciones estipuladas en este régimen de estudios podrán inscribirse para rendir el examen final presencial, o su equivalente, en un plazo máximo de 24 (veinticuatro) meses a ser contados desde la finalización de la respectiva cursada. Los/las estudiantes podrán reprobado hasta 3 (tres) veces el examen final de una misma asignatura, luego deberán recursarla al igual que quienes no hayan aprobado el examen final en el lapso estipulado precedentemente. El régimen de estudios establece que los/las estudiantes tendrán derecho a solicitar una devolución de grilla general por parte del/la docente del examen final presencial, si así lo requieren.

A handwritten signature consisting of the initials 'HB' followed by a stylized, cursive flourish.

Horacio Banega

Firma y aclaración