

Departamento de Ciencias Sociales  
Programa Regular – Cursos Modalidad Virtual

**Carrera** : Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades -modalidad virtual-

**Año** : 2022

**Curso** : Filosofía

**Profesor** : Daniel Busdygan, Alejandro Adan y Fernando Tula Molina.

**Créditos** : 10 (diez)

**Núcleo al que pertenece:** Núcleo de Formación Básica

**Tipo de Asignatura:** Teórico-práctica.

### **Programa de la asignatura**

#### **Presentación y Objetivos:**

El presente programa tiene como propósito general introducir al estudiante de la *Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades* en el estudio de algunos de los problemas clásicos y de las tradiciones más relevantes dentro de la Filosofía. Nuestro enfoque busca brindar a la formación del estudiante de esta carrera no sólo un amplio panorama de la Filosofía sino además instarlo a reflexionar críticamente a partir del recorrido de problemas y teorías caras a la historia del pensamiento. El recorrido por la asignatura contribuye a hacerse de los fundamentos conceptuales de las principales tradiciones filosóficas que han tenido impacto en las ciencias sociales. Asimismo, el programa pone de relieve cómo esas tradiciones se relacionan con algunos procesos sociales, políticos, económicos o culturales que pueden ser tomados como hitos de la muy compleja historia occidental moderna y contemporánea.

Nuestro recorrido a lo largo de cada unidad entreteje en diversas tramas los siguientes ejes: (i) la filosofía y su naturaleza, sus quiebres, pliegues, estilos y orientaciones en tanto campo del saber particular; (ii) la filosofía y su relación con las revoluciones científicas; y (iii) la filosofía y las rupturas, giros y reorientaciones en el ámbito social y político. Estos ejes, entrelazan puntos de partida (y de llegada) desde los que se abren sistemáticamente un gran número de problematizaciones en torno a cómo se ha

concebido al hombre, la historia, el conocimiento, el progreso, la razón, el lenguaje, la propiedad privada, el poder, la ciencia y a la filosofía misma.

El/la estudiante no obtiene un única definición dogmática sobre qué es la filosofía sino más bien que se expone a la evidencia sobre los aspectos problemáticos de una pluralidad de definiciones; no se le brinda un única forma de ver comprender cómo conocemos sino varias teorías al respecto; lo mismo en derredor al papel de la razón, el avance de la ciencia, concepciones del hombre, etc. Los problemas filosóficos se ven desde distintas perspectivas en los que diferentes pensadores que, a veces desde contextos muy disímiles, establecen un “diálogo de ideas”. Nuestro recorte plantea los problemas y las discusiones filosóficas en el contexto histórico sin que la filosofía se disuelva en la historia. Es preciso dar cuenta que el recorte temporal realizado prioriza principalmente a los sistemas filosóficos desde la modernidad hasta las filosofías del siglo XX.

Cada una de las unidades del programa recoge diálogos teóricos actuales entre el pensamiento de distintos períodos poniendo foco en el presente. Las unidades que marcan una secuencia en el recorrido tienen sus correlatos en la *Carpeta de Trabajo* (2015), trazan diferentes sendas que, si bien en oportunidades se entrecruzan, nos permiten hacernos de una idea acabada de la diversidad de perspectivas y formas de hacer filosofía que actualmente existe en la filosofía hoy.

Al estudiante de la Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades, este abordaje no sólo le permitirá una familiarización y aprehensión de la terminología específica de la disciplina sino que, además, ubicará la reflexión crítica en el centro de la escena. Así es que el recorrido propuesto brinda un panorama amplio del campo disciplinar, las controversias y las líneas sustantivas que lo atraviesan, busca otorgar herramientas conceptuales para una mejor percepción teórica de los fenómenos sociales al tiempo que suministra recursos argumentativos útiles para mejorar las competencias críticas de los estudiantes. El análisis de esos ejes propuestos, a partir de las principales tradiciones filosóficas, constituye un verdadero impulso a la formación crítico-reflexiva dentro de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Los filósofos y pensadores clásicos que aparecen en este curso constituyen fuentes permanentes de reflexión en la actualidad y en ese sentido debemos decir que no sólo realizaremos un acercamiento histórico exegético sino que buscamos que el desarrollo de sus filosofías sean asimismo una experiencia del filosofar. Dado que la asignatura pretende contribuir al desarrollo de competencias argumentativas y habilidades de pensamiento crítico, la misma estará

centrada en sus procesos de evaluación e intercambio argumentativo. Para finalizar, el abordaje propuesto y los contenidos analizados ha buscado que estén adecuadamente articulados con otras materias filosóficas que están presentes en la trayectoria curricular que los estudiantes poseen en su carrera como ser: *Filosofía Política, Filosofía de las ciencias, Filosofía y métodos de las ciencias sociales y Filosofía de la Educación.*

## **Objetivos**

Que los estudiantes

1. Comprendan algunas de las cuestiones teóricas centrales que integran el repertorio problemático de la disciplina;
2. Adviertan la convergencia de posturas sustantivas divergentes en derredor de estrategias de resolución concordantes;
3. Adviertan la interrelación existente entre los núcleos temáticos señalados;
4. Adquieran el vocabulario técnico básico de la disciplina;
5. Conozcan las corrientes de pensamiento más influyentes dentro del campo disciplinar;
6. Estén en posición de trazar líneas de continuidad y discontinuidad dentro de cada cuerpo de doctrina, así como entre tradiciones diversas
7. Reconozcan el valor significativo de la reflexión crítica para las Ciencias Sociales y Humanidades.
8. Desarrollen habilidades de interpretación y análisis de textos académicos (fuentes primarias y secundarias) además de su argumentación oral y escrita.

## **Contenidos Temáticos o Unidades:**

### **Unidad 1 – Introducción: el objeto de la Filosofía**

1. ¿Qué es la filosofía? Definiciones e indefiniciones de la Filosofía. 1.2 La filosofía como ciencia o como actividad 2. La naturaleza de los problemas filosóficos. 2.1 Las disciplinas de la filosofía 3. Argumentos filosóficos, estilos filosóficos y tradiciones filosóficas. 4. Breve panorama sobre la historia de la filosofía y algunos de sus

principales representantes en cada etapa: la filosofía antigua, medieval, moderna y la contemporánea.

**Bibliografía** Berlin Isaiah, (2013), “El objeto de la filosofía”, en *Conceptos y Categorías*, México, FCE, pp. 27-42

## **Unidad 2-** Filosofía y Revoluciones científicas

1. La tradición aristotélica: el sistema de conocimiento, cosmología y causas.
2. La revolución cosmológica moderna y la clausura del medievo.

### **Bibliografía**

- Candel Sanmartín, M. “Aristóteles y el sistema de saber” en *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. Historia de la filosofía antigua*, Madrid, Trotta, 1997,pp.217-249.

## **Unidad 3-**

1. La nueva concepción de la ciencia: el racionalismo cartesiano y las reglas del método para la ciencia y la filosofía- la duda hiperbólica y la escéptica, la certeza *Cógitio ergo sum* y la garantía divina-
2. El empirismo de Hume: de las impresiones e ideas a la crítica a la causalidad y la inducción; conocimiento matemático y empírico; criterio de significatividad.
3. El *giro copernicano* de Kant: juicios analíticos y sintéticos; el conocimiento a priori y a posterior; Idealismo trascendental y la síntesis entre racionalismo y empirismo.

### **Bibliografía**

- Descartes René, (1980) “Meditación I y II” de *Meditaciones metafísicas*, en *Obras escogidas*, Buenos Aires, Charcas.
- Hume David, (1998)*Investigación sobre el conocimiento humano*, Barcelona, Altaya, Secciones 2-4.
- Kant Immanuel,(1978)"Prólogo a la 2daEdición" e "Introducción" en *Crítica de la razón pura*, Madrid, Alfaguara, Colección: Clásicos Alfaguara.

## **Unidad 4- Filosofía e Ilustración**

1. El proyecto ilustrado: Autonomía, secularización y desencantamiento. Optimismo y progreso de la razón. Los ilustrados como los herederos del racionalismo moderno. La razón ilustrada y la experiencia. Dominación de la naturaleza.
2. ¿Qué es realmente la Ilustración? Kant: la salida de la minoría de edad, el uso público y privado de la razón.

### **Bibliografía**

- Irving Zeitling, (1970)“El iluminismo: sus fundamentos filosóficos” en *Ideología y teoría sociológica*, Bs. As. Amorrortu.
- Kant, Immanuel, “Respuesta a la pregunta ¿Qué es la Ilustración?” varias ediciones.

## **Unidad 5 - Giros, rupturas y reorientaciones en la filosofía contemporánea**

1. El materialismo dialéctico de Karl Marx y su crítica al sistema capitalista del siglo XIX. 1.2. La concepción del hombre y la crítica a la sociedad industrial.1.3 Alienación 1.4 Devenir de la historia, revolución y comunismo.
2. Lenguaje, interpretación y poder en la primera mitad del siglo XX: La crisis de los fundamentos filosóficos hacia fines del siglo XIX. El descentramiento del sujeto: estar-en-el-mundo. Los giros de la filosofía contemporánea: giro lingüístico y giro hermenéutico.
3. La dimensión del poder y la dominación: crítica del progreso. 3.1 Interpretaciones en conflicto sobre la *Aufklärung*: Adorno, Horkheimer y Foucault.
4. Modernidad y posmodernidad en la segunda mitad del siglo XX: el surgimiento de la sociedad disciplinaria.
5. Posmodernidad y declive de los grandes relatos; crítica y resignificación del proyecto de la modernidad.

## **Unidad 4**

## **Bibliografía**

- Marx, Karl, Engels., Friedrich, *El manifiesto comunista*, varias ediciones.
- Ricoeur, Paul (1970): “La interpretación como ejercicio de la sospecha”, en *Freud: una interpretación de la cultura*, trad. de Armando Suárez, México, FCE, pp. 32-35.
- Horkheimer, Max y Adorno, Theodor W. (1998): *Dialéctica de la Ilustración*, trad. de Juan José Sánchez, Madrid, Trotta, pp.59-95.
- Foucault, Michel (2005), *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*, trad. de Aurelio Garzón del Camino, México, Siglo XXI, pp. 199-232.
- Lyotard, Jean-François (1990), *La condición posmoderna. Informe sobre el saber*, trad. de Mariano Antolín Rato, México. Rei, selección.

## **Metodología del dictado:**

En el desarrollo de las clases en el Campus UVQ se buscará establecer como estrategia principal un clima de confianza y respeto que permita afianzar de la mejor manera la relación de enseñanza-aprendizaje. El objetivo de ello consiste en generar un ambiente en el que se lleven adelante la mayor cantidad de participaciones activas y responsables por parte de los estudiantes. Evitándose caer en la concepción del alumno pasivo y reproductor, el curso busca activamente propiciar la presencia de la reflexión y el pensamiento crítico. Por tanto, la participación de los estudiantes es una condición necesaria para poder realizar una evaluación continua sobre cómo están avanzando en la incorporación de las competencias crítico-argumentativas que la asignatura busca propiciar. Si bien el docente tiene a cargo la exposición de los contenidos del programa, cada una de las clases estará acompañada de espacios en los cuales los estudiantes deberán participar activamente para dar resolución a problemas. Es allí donde se espera que los estudiantes puedan dialogar, discutir y problematizar a partir de los conceptos, teorías o problemas vistos a través de las herramientas pedagógicas que brinda el Campus. Todos los espacios de reflexión y debate que se lleven adelante en el curso tienen como objetivo incentivar la autonomía y el posicionamiento crítico reflexivo.

## **Evaluación:**

Conforme al Régimen de Estudios Res. (CS) N° 201/18, la asignatura tiene dos instancias obligatorias de evaluación parcial. Cada una de ellas se trata actividades obligatorias de evaluación que reciben el nombre de Trabajo Práctico Nro. 1 y Trabajo Práctico Nro. 2. Estas actividades requieren que los estudiantes den cuenta de la apropiación de los contenidos que demarca el programa del curso. Para la corrección de esos trabajos prácticos obligatorios se tiene en cuenta: (i) la correcta comprensión de los contenidos de la asignatura vistos para esa instancia de examen; (ii) pertinencia de las respuestas a lo solicitado en las consignas; (iii) claridad en la exposición de sus respuestas más coherencia en la argumentación; (iv) utilización de los conceptos teóricos específicos y referencias a los autores abordados.

La realización y el envío de estos trabajos parciales es de carácter obligatorio y la aprobación de ambos trabajos es requisito para aprobar la cursada de la asignatura. Se podrá recuperar uno de los dos trabajos presentados. La calificación se expresará según los criterios especificados en el Régimen de Estudios vigente. Cada Trabajo Práctico recibirá una calificación numérica según la siguiente escala: a) aprobó (de 4 a 10 puntos), b) reprobó (de 0 a 3 puntos), c) ausente o desconectado.

La aprobación de ambos trabajos da lugar a la aprobación de la cursada habilitándolos para la presentación al Examen Final presencial. En caso de detectarse plagio en algunos de los trabajos prácticos obligatorios, se desaprobará al estudiante sin que tenga acceso a una instancia recuperatoria. En los exámenes finales los docentes labrarán las actas finales de cada mesa, consignando: a) aprobó el examen con la nota correspondiente que va de 4 a 10, b) que reprobó el examen siendo la nota de 1 a 3 y c) que estuvo ausente.

El curso también contempla la realización en la última semana de clases de una actividad de evaluación no obligatoria y que no implica acreditación: el Examen Virtual. Esta actividad es una herramienta complementaria de evaluación que tiene como finalidad que el estudiante reconozca los conocimientos que ha asimilado durante la cursada y sea capaz de aplicar las estrategias solicitadas (relacionar, sintetizar, escribir un pequeño ensayo, etc., de acuerdo a las características de los finales) en el tiempo y forma requeridos. Este examen vale como sólo como demostración y no

acredita. Su resolución no es obligatoria, pero permite poner en práctica las competencias básicas necesarias para autoevaluar si se está en condiciones de presentarse al examen final presencial real.



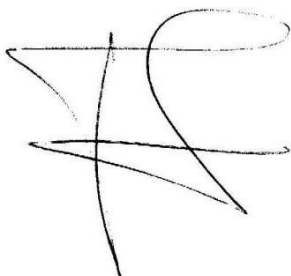
---  
Dr. Daniel Busdygan      DNI 259684252

-----



Prof. Alejandro Adan      DNI 22756731

-----



Dr. Fernando Tula Molina      DNI 17990605