

Departamento de Ciencias Sociales  
Programa Regular – Cursos Presenciales

<b>Carrera:</b>	<b>Licenciatura en Ciencias Sociales</b>
<b>Año:</b>	<b>2022</b>
<b>Curso:</b>	<b>Seminario Anual de Investigación</b>
<b>Profesor:</b>	<b>Natalia López Castro</b>
<b>Carga horaria semanal:</b>	<b>4 horas áulicas y 1 hora extra-áulica</b>
<b>Horas de consulta extra clase:</b>	<b>Miércoles 16 a 17 hs</b>
<b>Créditos:</b>	<b>20</b>
<b>Núcleo al que pertenece:</b>	<b>Obligatorio para la orientación en Investigación en Ciencias Sociales.</b>
<b>Tipo de Asignatura:</b>	<b>Práctica</b>

**Presentación y Objetivos:**

El Seminario Anual de Investigación cumple con el propósito de orientar y brindar las herramientas teóricas y metodológicas a las/los estudiantes en la elaboración de su tesina de licenciatura, según lo que establece su Plan de estudios. Se propone así que las/los estudiantes adquieran una sólida preparación en los instrumentos conceptuales y metodológicos específicos para el desarrollo de una investigación en ciencias sociales. Asimismo, que lleven adelante el aprendizaje sistemático en las instancias constitutivas del proceso científico para la elaboración de un proyecto de investigación sobre un tema y diseñen un proyecto de tesina. Para ello, el seminario procura aportar herramientas para el diseño, proyección y puesta en práctica de procesos de investigación, con fuerte énfasis en la práctica concreta, desde una perspectiva de construcción del conocimiento horizontal y colaborativa.

No se trata de un curso expositivo sino de un espacio de trabajo. Si bien se contempla un primer momento de revisión de herramientas metodológicas, el objetivo central y la dinámica están marcados por la concreción de las tareas necesarias para la elaboración

del trabajo final de grado.

El seminario está pensado como un espacio de encuentro desde donde orientar y colaborar en el recorrido final hacia la elaboración de tesinas de grado.

La perspectiva que guía la propuesta de trabajo se basa en dos pilares principales: uno, considerar a la investigación como un oficio, como una práctica concreta, que además de conocimientos teóricos específicos sobre epistemología, metodología y objetos de estudios concretos requiere transmitir un saber-hacer. Siguiendo la propuesta de Sanchez Puentes (2014:14), haremos “hincapié en el poder revelador de la práctica (...) Investigar es un saber práctico; es un saber hacer algo: producir conocimiento. [Y] Los saberes prácticos se transmiten prácticamente.” Así, generar conocimiento es un quehacer que no se resuelve simplemente siguiendo pasos lógicos enumerados en la literatura especializada. Requiere también del desarrollo de ciertas habilidades y rasgos como la curiosidad, la capacidad de interrogación, la lectura crítica, la apertura a la contrastación empírica y argumental, la combinación de planificación y flexibilidad, la tenacidad, la tolerancia a la crítica y la frustración, entre otras.

En segundo lugar, el conocimiento es una construcción colectiva, colaborativa. Por ello, las instancias de intercambio resultan fundamentales: son en esos ámbitos en los que se potencian las posibilidades del conocimiento que se está construyendo y del propio aprendizaje académico y personal. El diálogo crítico sobre los productos parciales del proceso de investigación, por el cruce de perspectivas y de conocimientos que implica, resulta de gran importancia para ajustar las preguntas, los abordajes, los procedimientos y contrastar y problematizar los resultados.

Objetivos:

- Que las/los estudiantes revisen y profundicen su conocimiento teórico práctico de las herramientas fundamentales referidas al diseño e implementación de procesos de investigación social.
- Que las/los estudiantes formen parte activa de un espacio de construcción colectiva del conocimiento centrada en el enfoque de la investigación en tanto oficio y el desarrollo de estrategias para la elaboración colaborativa de sus proyectos e investigaciones.
- Que las/los estudiantes diseñen sus proyectos de tesina y avancen en la escritura de sus trabajos finales de grado.

### **Contenidos mínimos:**

El Seminario Anual de Investigación se propone un doble objetivo: por un lado, ofrecer a las/los estudiantes herramientas básicas -teóricas y metodológicas- para el diseño de un proyecto de investigación; por otro, suministrar técnicas para su puesta en práctica y la elaboración de una tesina como resultado de la investigación desarrollada por la/el estudiante, siempre bajo la dirección de un/a docente.

### **Contenidos Temáticos o Unidades:**

#### **Unidad 1. Introducción. La investigación social como oficio y los desafíos actuales**

La producción del conocimiento científico en el ámbito de las ciencias sociales. Los abordajes cuantitativos y cualitativos: versiones epistemológicas y técnicas de sus diferencias. El abordaje práctico de la investigación social: la construcción de conocimiento como un saber práctico, la investigación como oficio.

#### **Unidad 2. La propuesta de investigación**

La tesina. Diseño de la investigación, problematización, definición del objeto de estudio, problematización. El Estado de la cuestión. Marco conceptual y decisiones metodológicas.

#### **Unidad 3. Herramientas**

Estrategias de construcción de datos, análisis de datos y presentación de resultados. Técnicas cuantitativas y cualitativas. El proceso de escritura.

### **Bibliografía Obligatoria:**

#### **1. Introducción. La investigación social como oficio y los desafíos actuales**

- Becker, H. (2011). Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo XXI Editores (Cap. 1)
- Blazquez Graf, N. (2012) “Epistemología feminista: temas centrales”. En: Blazquez Graf, N., Flores Palacios, F. y Ríos Everardo, M. (coords). Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales. México: UNAM.
- Sautu, R. (2018). “Desafíos para la investigación en ciencias sociales. El papel de la metodología de la investigación.” (pp. 75-89) En: Reyes Suárez, A. , Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.). La investigación social y su práctica:

Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales (Mendoza, noviembre de 2016). CABA: Teseo-CLACSO.

## **2. La propuesta de investigación**

### **2.1 Problematización y diseño de proyectos**

- Becker, H. (2011). Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo XXI Editores (pp. 85-94)
- Caimari, L. (2017). La vida en el archivo: goces, tedios y desvíos en el oficio de la historia. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Introducción y opcional: cap.1)
- Canales, M. (2018). “Más acá del método. Del origen de las preguntas y el sentido de la investigación social y su diferencia con las ciencias naturales.” En: Reyes Suárez, A. , Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.). La investigación social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales (Mendoza, noviembre de 2016). CABA: Teseo-CLACSO.
- Cohen, N. y Gomez Rojas, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. CABA: Teseo. (Capítulo 8)
- Nacuzzi, L. (2010). Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura. CABA: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (Capítulo 2 Del tema al problema)
- Piovani, J. I. (coord.) et al (2006) “Producción y reproducción de sentidos en torno a lo cualitativo y lo cuantitativo en la sociología”, en: Cohen, N. y Piovani, J. I. (comps., 2008), La metodología de la investigación en debate. La Plata: Edulp – Eudeba.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2018) “Propuesta epistemológica, respuesta metodológica y desafíos analíticos”. En: Reyes Suárez, A. , Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.). La investigación social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales (Mendoza, noviembre de 2016). CABA: Teseo-CLACSO.

### **2.2 Estado de la cuestión**

- Bengochea, N. y Levín, F. (2012). El estado de la cuestión. En: Natale, L. En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales, Los Polvorines: UNGS (pp. 77-96)
- Nacuzzi, L. (2010). Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura. CABA: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (Capítulo 5 El estado de la cuestión)

### **2.3 Marco conceptual y decisiones metodológicas**

- Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007), Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emece (Capítulos 3 y 4)
- Nacuzzi, L. (2010). Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura. CABA: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (Capítulo 6 La metodología)
- Ragin, C. (2007). La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Capítulo 3: El proceso de la investigación social: ideas y pruebas empíricas
- Ramos Gallego, J. R. Cómo se construye el marco teórico de la investigación. *Cadernos de Pesquisa* [online]. 2018, vol.48, n.169, pp.830-854.

- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005), Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología, Buenos Aires: CLACSO. (Capítulo 1)

### 3. Herramientas

#### 3.1 Técnicas cuantitativas y cualitativas

- Alonso, L. E. (1998), La mirada cualitativa en sociología. Madrid: Ed. Fundamentos. (Cap. 2: Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa).
- Bertaux, D. e I. Bertaux- Wiame (1993), “Historias de vida del oficio de panadero”, en Marinas, J.M. y C. Santamarino (Eds.), La historia oral: métodos y experiencias, Ed. Debate, Madrid.
- Francés García, F. J. Et al (2014) El proceso de medición de la realidad social: la investigación a través de encuestas. Ecuador: PYDLOS (selección: pp. 63-76, secciones 2.4 y 2.5)
- Kornblit, A. L. (2004), “Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas”, en Kornblit, A.L. (coord.), Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2010), Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Cengage (Cap. 10, 11, 12, 13)
- Sautu, R. (1999), El método biográfico, Buenos Aires: Universidad de Belgrano (Capítulo 1)
- Valles, M. (1999), Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional, España: Síntesis. (capítulo 4)

#### 3.2 El proceso de escritura

- Becker, H. (2011), Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo, Buenos Aires: Siglo XXI. Selección
- Visacovsky, S. (2005). El temor a escribir sobre historias sagradas. Memoria social, moralidad política y audiencias nativas en la Argentina. En: Frederic, S. y Soprano, G. (comp.). Cultura y política en etnografías sobre la Argentina, Bernal: UNQ.

### Bibliografía de consulta:

#### Unidad 1.

Arpini, A. M. (2018) “Alternativas teóricas para el abordaje de nuestra América”. En: Reyes Suárez, A. , Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.). La investigación social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales (Mendoza, noviembre de 2016). CABA: Teseo-CLACSO.

Burawoy, H. (2018). Prefacio: ciencia y reflexividad. En Piovani, J. y Muñoz Terra, L. [comp.]. ¿Condenados a la reflexividad? apuntes para repensar el proceso de investigación social. Buenos Aires: CLACSO – BIBLOS.

Haraway, D., 1995 (1991). “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”. En Haraway (1995) Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza. Madrid: Cátedra.

## **Unidad 2.**

Gobato, F. (2012). Los giros del helicoide. Los avatares de la construcción dialéctica de un tema y un problema de investigación. En: Cortes, F. y ot. (coords.), El helicoide de la investigación: metodología en tesis de ciencias sociales. México: Flacso (pp. 81-106)

Guber, R. (2004). El Salvaje Metropolitano. Buenos Aires: Paidós (Cap. 14)

Hanson, N.R. (1985). Patrones de descubrimiento. Observación y Explicación. Madrid: Alianza Universidad (pp. 77-112)

Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007), Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emece (Capítulo 5)

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005 ), Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología, Buenos Aires: CLACSO. (Capítulo 2)

Selltiz, C., Wrightsman, L. y Cook, S. (1980). Métodos de investigación en las relaciones sociales. Madrid: Rialp.

*Tesinas de la Lic. en Ciencias Sociales UNQ (VVAA)*

## **Bibliografía General de consulta**

Ander-Egg, E. (2011) Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social. Córdoba: Brujas.

Bertaux, D. (1999 [1980]), “La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades”, *Proposiciones*, No 29.

Bourdieu, P.; C. Chamboredon y J. C. Passeron (1987). El oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Briones, G. (1996). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Colombia: Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior. Capítulo 1 “La investigación social cuantitativa”

de Vaus, D. (1996), *Surveys in social research*. Londres: UCL Press (Capítulo 6)

Marradi, a.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2010), Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Cengage

Piovani, J. y Muñiz Terra, L. [comp.] (2018). ¿Condenados a la reflexividad? apuntes para repensar el proceso de investigación social. Buenos Aires: CLACSO – BIBLOS.

Ragin, C. (2007). La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Saltalamacchia, H. (1992), *Historia de vida: reflexiones a partir de una experiencia de investigación*, Puerto Rico: Ediciones CIJUP.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría*, Buenos Aires: Lumen.

Taylor, S. J. Y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significado*. España: Paidós.

Valles, M. (1999), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, España: Síntesis.

Vasilachis de Gialdino, I. (2009), “Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa”, *Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 30. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>.

Wainerman, C. y Sautu, R. (2001). *La Trastienda de la Investigación*, Buenos Aires: Ed. Manantial. Capítulos 1 y 8.

## **Modalidad de dictado:**

En términos prácticos, el Seminario se buscará alcanzar dos objetivos para cada uno de los cuales se propone una metodología de trabajo. El curso está pautado como presencial con campus para ofrecer la oportunidad de combinar estrategias de trabajo y participación.

**1. *Elaborar una propuesta de diseño de investigación.*** Para ello se plantea trabajar en dos momentos sucesivos en el tiempo pero claramente interrelacionados.

1.1 Un primer momento del Seminario se dedicará a *fortalecer aspectos puntuales del entrenamiento metodológico* recibido en la formación básica en investigación sociológica, histórica e interdisciplinaria.

Metodología de trabajo: Puesta en común y debate en base a lecturas compartidas, intercambio en clase y en foros (si es requerido). Espacio de consulta personal para avanzar en definición de tema de investigación o dudas en general.

1.2 En segunda instancia, y recuperando las herramientas desarrolladas en el primer momento, se trabajará en los *diseños de las propuestas de investigación*. El diseño comprende la elección de un tema de investigación, el planteo del problema y su relevancia (justificación y aportes); la formulación de objetivos; el planteo de supuestos e hipótesis de trabajo; la elaboración de un marco teórico en relación al problema propuesto y de un estado de la cuestión; el diseño de la metodología de trabajo; la selección de fuentes y documentación para desarrollar la investigación, el listado bibliográfico y el correspondiente Plan de Trabajo. En esta instancia, se deberá definir la elección de Director/a (quienes aún no lo hayan hecho) y el trabajo se realizará en coordinación con quienes se desempeñen en ese rol.

Metodología de trabajo: En etapas, con presentación y socialización de avances parciales. Combinación de espacios de intercambio colectivo con acompañamiento personalizado de los procesos de trabajo.

**2. *Desarrollo de la investigación y redacción de la Tesina.*** Una vez cumplimentada la etapa anterior, de diseño, se llevará adelante la investigación bajo la dirección de un/a docente, para elaborar un texto (tesina) que dé cuenta de los resultados alcanzados.

Modalidad de trabajo: acompañamiento personalizado de los procesos de trabajo y

espacios de presentación e intercambio sobre los productos parciales del proceso de investigación.

En principio, la planificación contempla desarrollar uno de los objetivos por cuatrimestre. Sin embargo, los procesos de trabajo pueden variar de acuerdo a cada caso. Se sostendrán los espacios de trabajo colaborativo y se buscará ajustar los procedimientos y las tareas a la dinámica que vayan tomando los trabajos individualmente.

### **Actividades extra-áulicas obligatorias:**

*I*

Realización de informes escritos de los diversos aspectos y cuestiones del proceso de investigación científica: planteo del tema-problema, estado de la cuestión, objetivos e hipótesis de trabajo, ejes de investigación, cronograma de actividades, selección de fuentes y bibliografía, diseño del plan de investigación. Relevamientos bibliográficos y de fuentes primarias en archivos institucionales, realización de trabajo de campo y confección de encuestas y entrevistas. Informes de campo. Producción de la Tesina.

### **Evaluación:**

Se evaluarán: a- las participaciones en la dinámica de taller (ya sean estos presenciales o en los intercambios virtuales que se propongan, como encuentros sincrónicos y foros), b- la presentación de los informes escritos de avance sobre su tesina (al finalizar cada uno de los módulos previstos), c- el plan de investigación, d- el informe final: la versión preliminar de la tesina de licenciatura. Las instancias de evaluación y las calificaciones se regirán por lo establecido en el Régimen de Estudio vigente aprobado por la Universidad Nacional de Quilmes según Resolución (CS): 201/2018.

Según se especifica en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Res. CS 443/15), la nota final del Seminario corresponde a la calificación de la tesina de Licenciatura por parte del tribunal correspondiente. La aprobación del Seminario Anual se alcanza con la presentación del Plan o Proyecto de Investigación y de los avances preliminares de investigación realizados, requisitos formales obligatorios para poder presentar y sustanciar la defensa oral de la tesina.



**Natalia López Castro**

**Firma y Aclaración**

*Inicializar cada hoja y firma completa con aclaración en la última página*