

Departamento de Ciencias Sociales
Programa regular- Cursos modalidad virtual

Carrera: Licenciatura en Geografía - Ciclo de complementación curricular
Año: 2021

Curso: Territorio, riesgo y vulnerabilidad ambiental

Profesora: Adriana Beatriz Pereyra

Créditos: 10 (diez)

Núcleo al que pertenece: núcleo de formación orientada

Tipo de asignatura: Teórica

Período: Tercero

Presentación y objetivos:

El conocimiento del territorio evidencia que este es producto de constantes transformaciones como consecuencia de los procesos políticos, económicos, demográficos y culturales que le imprime la sociedad en su conjunto. Su análisis desde la complejidad nos lleva a identificar relaciones de interdependencia, no linealidad y multicausalidad. En este sentido, comprender la diversidad de fenómenos naturales y eventos tecnológicos así como sus escalas geográficas de análisis nos permite establecer relaciones y vínculos desde un enfoque sistémico. Responder entonces a interrogantes tales como ¿Por qué algunos de los fenómenos naturales se traducen en desastres? ¿Cuáles son los fenómenos factibles de convertirse en un desastre? ¿Qué ocurre con los procesos geológicos-geomorfológicos? ¿Cómo incide el Cambio Climático en los eventos hidrometeorológicos extremos? ¿Qué elementos influyen en el desarrollo de un evento/accidente tecnológico? Finalmente ¿Cuál es el rol de la Geografía como Ciencia frente a estos hechos? Son algunos de los elementos que se buscan responder en este curso.

Los enfoques dualistas de la Geografía que han estado vigentes fragmentaron la visión a partir de la dicotomía Geografía Física – Geografía Humana. El rol de las Ciencias Sociales en algunos períodos ha sido minimizado y el protagonismo ha estado centrado en las Ciencias Naturales. Los cambios de paradigmas en las Ciencias Sociales y el reconocimiento de una sociedad que construye su territorio a partir de sus



procesos históricos, sus marcos naturales, su cultura y sus actores sociales configuran un elemento clave en lo que denominamos la construcción social del riesgo.

En el presente, se asiste al desarrollo de eventos catastróficos y/o de desastre que evidencian la recurrencia de ciertos fenómenos y revelan la falta de consideración de distintas dimensiones ambientales en materia de planificación y ordenamiento del territorio, en ciertos casos, producto de procesos históricos de ocupación del espacio.

La década del '90 declarada por las Naciones Unidas como la Década Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales ha logrado incrementar y profundizar el interés puesto en las problemáticas más acuciantes y crecientes de los países en vías de desarrollo, como también en los países desarrollados, aún así con consecuencias diferenciales.

La ausencia de planificación territorial, la pobreza creciente, el incremento de la población vulnerable, el desarrollo de actividades sin la incorporación de la dimensión ambiental tales como la agricultura, ganadería, industria, la expansión de la frontera agropecuaria, el crecimiento del espacio urbano, la producción energética y minera, entre otros tienden a agudizar la presencia de riesgos y posibles desastres. A ello se suma el auge en la inversión inmobiliaria, la ocupación de tierras vacantes sin infraestructura, la construcción de edificios inteligentes en las ciudades globales, la construcción y ampliación de autopistas, etc., acciones que en ciertos casos pueden incrementar la vulnerabilidad generando un riesgo potencial que pueden dar lugar a desastres. Algunos ejemplos locales y regionales como las inundaciones en zonas rurales y urbanas de la región Chacopampeana y en el litoral argentino, las reiteradas sequías, el paso de los huracanes en el Mar Caribe, los movimientos sísmicos del 2010 en Chile y Haití como muestras de las diferenciales condiciones de vulnerabilidad en cada uno de ellos, entre otros, también el terremoto de Japón, 2011 dejan expuestas las condiciones de riesgo a la que está sujeta la sociedad. Desde entonces diversos eventos de origen sísmico y volcánico han ocasionado innumerables daños. En materia de riesgos tecnológicos podemos citar: el derrame de petróleo en el Golfo de Méjico ocurrido hace varios años y otros desastres que han pasado a la historia como Chernobyl, Exxon Valdéz, Prestige. En este sentido, varios de los casos mencionados constituyen una revelación de la conjugación de la Peligrosidad de una amenaza con la Vulnerabilidad en el origen y actualización del riesgo.

Los ejemplos enunciados muestran que el análisis científico realizado de manera fragmentada no logró dar respuestas a fenómenos de escala planetaria, regional y local. Situación que exige una visión sistémica en la lectura, análisis e interpretación de los mismos, cuyas causas en algunos casos son de orden natural, pero sus efectos se agudizan por las intervenciones sociales. En este contexto, el territorio es el articulador de un sistema donde se producen múltiples procesos y la sociedad es protagonista.



Este curso propone retomar los conceptos claves que parten de la Geografía Física como Ciencia y desarrollar un marco teórico conceptual en materia de Riesgos y Desastres con el objetivo de generar herramientas teórico-metodológicas que contribuyan a la interpretación de los fenómenos de riesgo y desastre destacando el rol protagónico que les compete a los distintos actores sociales involucrados.

Objetivo general:

- *Que los alumnos comprendan: la ecuación del Riesgo a partir de un enfoque teórico desde una perspectiva geográfica aplicada a riesgos específicos.*

Objetivos específicos:

- *Que los alumnos analicen: los aportes teóricos y conceptuales desarrollados en relación con la problemática y elementos que componen los riesgos y desastres.*
- *Que los alumnos clasifiquen y caractericen Peligrosidad de Amenazas y Vulnerabilidades y comprendan los vínculos que ellas guardan con los procesos de ocupación y transformación territorial.*
- *Que los alumnos revisen los conceptos esenciales de la Geografía orientados a procesos /riesgos naturales de orden geológico-geomorfológico e hidrometeorológico.*
- *Que los alumnos caractericen los fenómenos naturales tales como: Terremotos, actividad volcánica, procesos gravitacionales, subsidencia, tormentas, huracanes, tornados, sequías e inundaciones y riesgos costeros.*
- *Que los alumnos identifiquen y comprendan situaciones de riesgo tecnológico*
- *Que los alumnos reconozcan el rol de los actores sociales en los procesos de riesgo*
- *Que los alumnos interpreten los procesos de riesgo desarrollados en el contexto de la urbanización.*
- *Que los alumnos argumenten con sustento bibliográfico y empírico los estudios de caso aplicados en el curso.*
- *Que los alumnos reconozcan herramientas técnicas y metodológicas necesarias en la Gestión Territorial e Integral del Riesgo.*

Contenidos mínimos (según plan de estudios Res. CS N°)

Territorio, riesgo y vulnerabilidad ambiental

Evolución teórica-conceptual en materia de riesgos y desastres. De la fragmentación a la visión integrada. Los riesgos desde la perspectiva de modalidades de desarrollo y déficits de desarrollo. Los desastres como procesos y resultados del Riesgo existente en



la sociedad. Los desastres en contextos de incertidumbre. Procesos y factores. Riesgo y peligro. Amenazas, integrantes de la ecuación riesgo y desastres. Tipos de amenazas. La vulnerabilidad como producto del estilo de desarrollo. Necesidad de adaptación a los cambios ambientales. La construcción social del riesgo. Cambio y variabilidad climática. Procesos telúricos y volcánicos. Estudios de casos.

Contenidos temáticos o unidades:

Unidad 1: Riesgos y Desastres. Introducción y marco conceptual

- 1.1. La ecuación de riesgos. Amenaza, vulnerabilidad, exposición y resiliencia. Fenómeno natural.*
- 1.2. La evolución teórico-conceptual en materia de riesgos y desastres.*
- 1.3. Territorio y riesgos. De la fragmentación a la visión integrada.*
- 1.4. Los riesgos desde la perspectiva, modalidad y déficits del desarrollo.*
- 1.5. La construcción social del riesgo. Desastre: producto o proceso. Peligro e incertidumbre.*
- 1.6. Amenazas. Clasificación.*
- 1.7. Vulnerabilidad. Dimensiones. Exposición. Capacidad de afrontamiento o resiliencia.*
- 1.8. Los actores sociales frente al riesgo. El estado como actor institucional. El Plan Nacional de Reducción de Riesgos de Desastres de la República Argentina.*

Unidad 2: Riesgos geológicos-geomorfológicos, procesos, ciclos y herramientas para su interpretación

- 2.1. Procesos naturales y riesgos geológicos-geomorfológicos.*
- 2.2. Ciclos naturales: ciclo tectónico, ciclo de las rocas, el ciclo hidrológico y el ciclo biogeoquímico.*
- 2.3. Fenómenos naturales:*
 - 2.3.1. Vulcanismo*
 - 2.3.2. Terremotos*
 - 2.3.3. Deslizamientos*
 - 2.3.4. Subsistencia*
- 2.4. La ecuación del riesgo a través de estudios de casos locales y regionales.*
 - 2.4.1. Análisis de la dimensión de la amenaza, vulnerabilidad y exposición.*
 - 2.4.2. Estimación del riesgo y caracterización del desastre. Análisis de capacidades.*
- 2.5. Herramientas para su interpretación. Lecciones aprendidas.*

Unidad 3: Riesgos hidrometeorológicos. Procesos, ciclos y herramientas para su interpretación

- 3.1. Procesos naturales y riesgos hidrometeorológicos.*

3.2 *Atmósfera, tiempo y clima. Variabilidad y cambio climático.*

3.3 *Eventos severos:*

3.3.1 *Tormentas, tornados y huracanes*

3.3.2 *Sequías e inundaciones*

3.3.3 *Riesgos costeros*

3.3.4 *Riesgos asociados al Cambio Climático*

3.4 *La ecuación del riesgo a través de estudios de casos locales y regionales.*

3.4.1 *Análisis de la dimensión de la amenaza, vulnerabilidad y exposición.*

3.4.2 *Estimación del riesgo y caracterización del desastre. Análisis de capacidades.*

3.5 *Herramientas para su interpretación. Lecciones aprendidas.*

Unidad 4: Riesgos tecnológicos. Procesos, estilo de desarrollo, estudios de caso y estrategias para su prevención

4.1 *Procesos de urbanización, desarrollo y degradación ambiental.*

4.2 *Estilo de desarrollo y desarrollo industrial.*

4.3 *La construcción del riesgo antrópico tecnológico y contaminante.*

4.4 *Tipos de amenazas. Caracterización de riesgos tecnológicos: incendios, explosiones, derrames o vertidos de sustancias peligrosas.*

4.4.1 *Estudios de casos locales y regionales: Polos petroquímicos. La minería a cielo abierto y riesgos asociados.*

4.5 *Herramientas para su interpretación. Lecciones aprendidas.*

4.6 *El presente y el futuro conviviendo con los desastres. Riesgo: comunicación y educación. Gestión Integral del Riesgo. Plan Nacional de Reducción de Riesgos de Desastres 2018-2023.*

Bibliografía obligatoria:

Unidad 1:

BLAIKIE, P., et al. (1996), *Vulnerabilidad, el entorno social, político y económico de los desastres. La Red. Tercer Mundo Ed. Capítulo 1.* Disponible en: <http://www.desenredando.org/public/libros/1996/vesped/>

ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCION DE DESASTRES. (2004). *Vivir con el Riesgo. ONU-EIRD. Washington. Cap. 1 sección 1.* Disponible en: <http://www.eird.org/vivir-con-el-riesgo/capitulos/ch1-section1.pdf/>

GUDYNAS, E. (2001). "Actores sociales y ámbitos de construcción de políticas ambientales". En: *Ambiente & Sociedade* 4(8): 5-19. NEPAM. Uicamp. Campinas. Brasil. Disponible: <http://www.ecologiasocial.com/publicacionesclaes/GudynasActoresPoliticAmbientales01.pdf>

LAVELL, A., et al. (1996). *Estado, sociedad y gestión de los Desastres en América Latina: en busca del paradigma perdido. La Red. FLACSO. ITDG. Perú.* Disponible: <http://www.desenredando.org/public/libros/1996/esyg/>

LAVELL, A. et al. (2003). *La gestión local del Riesgo. Nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica. Programa Regional para la gestión del Riesgo en América Central.* CEPREDENAC. PNUD. Segunda Parte. Disponible en: <http://www.manualespdf.es/manual-gestion-riesgo/>

MINISTERIO DE SEGURIDAD. SINAGIR. JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS. (2018). *Plan Nacional de Reducción de Riesgos de Desastres 2018-2023.* Buenos Aires. Presidencia de la Nación. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/que-es-el-sinagir/plan-nacional-reduccion-de-riesgos>

ROMERO, G., et al (1993). “¿Cómo entender los desastres naturales? “En: *Los desastres no son naturales. La Red. ITDG. Colombia. Capitulo 1, p: 1-7.* Disponible en: <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/html/cap1.htm>

WILCHES CHAUX, G. (1993). “La vulnerabilidad global”. En: *Los desastres no son naturales. La Red. ITDG. Colombia. Cap. 2.* Disponible en: <http://www.desenredando.org/public/libros/1993/ldnsn/html/cap2.htm>

Unidad n° 2

CASTRO, H. (2015). “La trama reciente del riesgo ambiental en la Quebrada de Humahuaca”. En: *Riesgos al sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina.* Buenos Aires, Imago Mundi. Disponible: <http://www.desenredando.org/public/2015/riesgosalsurArgentina.pdf>

GILETTA, E. (2014). “Mejor prevenir, que curar. Comunicación y gestión del riesgo sísmico en la provincia de San Juan”. En: *Comunicando el riesgo. Estrategias comunicativas frente al riesgo de desastres.* Buenos Aires. Editorial Biblos. Cuadernos de Comunicación pp: 97-118. Disponible:

FERNANDEZ, E., y GASCÓN, M. (2005). “Terremotos en la Argentina.” En: *Vientos, terremotos, tsunamis y otras catástrofes naturales. Historias y casos latinoamericanos.* Buenos Aires. Editorial Biblos.p: 81-93. Disponible: https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/TRVA_Fernandez-Gascon_Unidad_2.pdf

FERNÁNDEZ, E. (2005). “Terremotos, ciudad y normativa”. En: *Vientos, terremotos, tsunamis y otras catástrofes naturales. Historias y casos latinoamericanos.* Buenos Aires. Editorial Biblos. P: 95-103. Disponible: https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/TRVA_Fernandez_Unidad_2.pdf

KELLER, E. Y BLODGETT, R. (2012). *Riesgos naturales. Procesos de la Tierra como riesgos, desastres y catástrofes.* Edición del Ministerio de Educación de la Nación. Pearson Prentice Hall, Buenos Aires. Cap. 1. Disponible en: https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/TRVA_Keller-Blodgett_Unidad_1.pdf

OUTES, V., VILLARROSA, G., DELMENICO, A., GOMEZ LISARRAGUE, M., BEIGT, D., et al. 2015. “La erupción del Cordón Caulle 2011 en Villa La Angostura: una experiencia de cooperación entre los sistemas científicos y de protección civil” En: *Riesgos al Sur. Diversidad de Riesgos de desastres en Argentina.* Buenos Aires, Imago Mundi. (229-256). Disponible: Disponible: <http://www.desenredando.org/public/2015/riesgosalsurArgentina.pdf>

PNUD. (2014). *Documento país 2014. Riesgo de Desastres en Argentina.* PNUD- Cruz Roja Argentina- Proyecto DIPECHO VII. CABA. Capítulo 6.Pp: 65-119.

TARBUCK, E. Y LUTGENS. (2005), *Ciencias de la Tierra*. Madrid. Pearson Educación S.A. Cap. 5,11 y 15. Disponible:

<http://usuarios.geofisica.unam.mx/cecilia/cursos/LibroTarbuck.html>

ROMERO, H. FUENTES, C. y SMITH, P. (2011). “La geografía de los riesgos “naturales” y el terremoto de Chile del 27 de febrero de 2010”. En: *Geografía y Ambiente en América Latina*. UNAM-CIGA-SEMARNAT E INE. México. Disponible:

<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/645/romero.pdf>

http://www.ciga.unam.mx/publicaciones/images/abook_file/geografiaAmbAL-2011.pdf

Unidad n° 3

ANDRADE, M. (2015). “Riesgo hídrico y vulnerabilidad en la gestión del territorio”.

En: *Geosp-Espacio e tiempo*. San Pablo. USP. Disponible:

www.revistas.usp.br/geosp/article/download/102801/105616

BATALLA, M. y PEREYRA, A. (2014). “La voz de los expertos en la comunicación del riesgo ambiental. El caso de las inundaciones de La Plata”. En: *Anuario de División Geografía 2012-2013*. Departamento de Ciencias Sociales. Luján. Universidad Nacional de Luján. Disponible:

https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/TRVA_Batalla-Pereyra_Unidad_3.pdf

CARBALLO, C. y PEREYRA A. (2013). “Interpretación ambiental de la inundación en las localidades de la provincia de Buenos Aires: entre la construcción social del riesgo y la variabilidad climática”. En: *IV Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. XI. Jornadas Cuyanas de Geografía*. Mendoza, Octubre 2013. Disponible:

https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/TRVA_Carballo-Pereyra_Unidad_3.pdf

FENOGLIO, E. (2019) *Inundaciones urbanas y cambio climático: recomendaciones para la gestión / 1a ed. mejorada*. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Parte 1.1 y 1.2. Disponible: <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/manualinundaciones.pdf> pp: 14-43.

KELLER, E. Y BLODGETT, R. (2012). *Riesgos naturales. Procesos de la Tierra como riesgos, desastres y catástrofes*. Edición del Ministerio de Educación de la Nación. Pearson Prentice Hall. Buenos Aires, 2012. Cap. 7. Disponible en:

https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/TRVA_Keller-Blodgett_Unidad_3.pdf

PNUD. (2014). *Documento país 2014. Riesgo de Desastres en Argentina*. PNUD- Cruz Roja Argentina- Proyecto DIPECHO VII. CABA. Capítulo 6. Pp: 65-119.

RÍOS, D. (2015). “Ciudad, técnicas hidráulicas y riesgo de desastres por inundaciones. Las transformaciones recientes en la cuenca baja del río Reconquista.” En: *Riesgos al sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina*. Buenos Aires. La Red- Imago Mundi. Disponible:

<http://www.desenredando.org/public/2015/riesgosalsurArgentina.pdf>

TARBUCK, E. Y LUTGENS. (2005). *Ciencias de la Tierra*. Madrid. Pearson Educación S.A. Cap.16. Disponible: <http://usuarios.geofisica.unam.mx/cecilia/cursos/LibroTarbuck.html>

Unidad n° 4



AUYERO, J. y SWISTUN, D. (2007). "Expuestos y confundidos. Un relato etnográfico sobre el sufrimiento ambiental". En: *Iconos. Revista de Ciencias Sociales* n 28, Quito. Enero 2007, p: 137-152. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Ecuador. Disponible: <http://www.flacso.org.ec/docs/i28auyero.pdf>

COLECTIVO TINTA VERDE. (2015). "El gigante petrolero del Gran La Plata". En: *Polos injusticias ambientales e industria petrolera en la Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones del Jinete Insomne. Disponible en: <https://opsur.org.ar/wp-content/uploads/2015/10/Libro-Polos-OpSur-WEB.pdf>

LAVELL, A. (1996). "Degradación ambiental, riesgo y desastre urbano. Problemas y conceptos. Hacia la definición de una agenda de investigación". En: *Ciudades en riesgo, degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres*. La Red, Lima. Cap. 2. Disponible en: http://www.desenredando.org/public/libros/1996/cer/CER_cap02-DARDU_ene-7-2003.pdf

LINAYO, A. 2011. *Una mirada al tratamiento de riesgo tecnológico urbano en América Latina*. Centro de Investigación en Gestión de Riesgos- La Red. Disponible: http://www.desenredando.org/public/varios/2011/FLACSO_Linayo_RiesgoTecnologicoUrbano.pdf

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. (2016) Ley 27287/2016. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Presidencia de la Nación. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/265000-269999/266631/norma.htm>

MINISTERIO DE SEGURIDAD. SINAGIR. JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS. (2018). *Plan Nacional de Reducción de Riesgos de Desastres 2018-2023*. Buenos Aires. Presidencia de la Nación. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/que-es-el-sinagir/plan-nacional-reduccion-de-riesgos>

PEREYRA, A. y SORIA, L. (2005). "Degradación Ambiental Urbana y Riesgo: Factores asociados. Zárate y Campana, dos análisis de caso". En: *Ciudades Intermedias, problemas de su estructura y funciones, conflictos ambientales y sociales en los años 2000*. Centro de Investigaciones Geográficas. Facultad de Ciencias Humanas. UNCPBA, Tandil. Disponible: https://repositorio.uvq.edu.ar/media/resources/PA_Pereyra-Soria_Unidad_3.pdf

URSINO, S. (2012). "La contaminación ambiental en Dock Sud: representaciones espaciales, espacios de representación y prácticas espaciales en barrios periféricos". *Geograficando*, año 8 (8), p: 103-119. Disponible: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5487/pr.5487.pdf

Bibliografía de consulta:

Unidad n° 1

BECK, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial. En busca de la seguridad perdida*.

Barcelona, Paidós.

DA CRUZ, J. (2003). *Ecología Social de los Desastres*. CLAES.2003. Montevideo. Coscoroba. Ediciones.



ZER, H. (2011). "Construcción del riesgo, desastre y gestión ambiental urbana. Efectivas en debate" En: REDESMA. Revista virtual. Vol 5 (2). Disponible: [/www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rvr/v5n2/a08.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rvr/v5n2/a08.pdf)

MATEENZON, C. MARLENKO, N, GONZALEZ, S., RIOS, D., MURGIDA, A., MECONI, G Y CALVO, A. (2003) "Las dimensiones del riesgo en ámbitos urbanos. Catástrofes en el Área Metropolitana de Buenos Aires". En: *Procesos territoriales en Argentina y Brasil*. Buenos Aires. Instituto de Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

OEA. 1991. *Desastres, planificación y desarrollo. Manejo de Amenazas Naturales*. Washington DC. OEA. Disponible: <https://www.oas.org/dsd/publications/unit/oea57s/oea57s.pdf>

Unidad n° 2

ALONSO, R. (2012). *Riesgos geológicos en el norte argentino*. 2da. Ed. Salta. Mundo Gráfico Salta Editorial.

BRUCE, V. (2002) *Sin peligro aparente. La verdadera historia de los Desastres Volcánicos del Galeras y el Nevado de Ruiz*. Barcelona. Ediciones RBA.

CASTRO, H. (2015). "La trama reciente del riesgo ambiental en la Quebrada de Humahuaca: procesos, efectos y derivas". En: *Riesgos al sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina*. Buenos Aires. La Red- Imago Mundi. Disponible: <http://www.desenredando.org/public/2015/riesgosalsurArgentina.pdf>

FOLGUERA, A. y SPAGNUOLO, M. (2010) "De la tierra y los planetas rocosos. Una introducción a la tectónica" Colección *Las Ciencias Naturales y las matemáticas*. Instituto Nacional de Educación Tecnológica. Ministerio de Educación. Buenos Aires.

HOLMES, A.(1969) *Geología Física*. Madrid. Ediciones Omega.

LÓPEZ BERMÚDEZ, RUBIO RECIO Y CUADRAT (1992). *Geografía Física*. Madrid. Ediciones Cátedra.

LOZANO CORTIJO, O. (2008). *Metodología para el análisis de vulnerabilidad y riesgo ante Inundaciones y sismos, de las Edificaciones en centros urbanos*. PREDES. PERÚ.

OUTES, V., VILLAROSA, G., DELMÉNICO, A., GOMEZ LISARRAGE, M., BEIGT, D. et al. (2015). "La erupción del Cordón Caulle 2011 en Villa la Angostura: una experiencia de cooperación entre los sistemas científico y de protección civil". En: *Riesgos al sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina*. Buenos Aires. La Red- Imago Mundi. Disponible: <http://www.desenredando.org/public/2015/riesgosalsurArgentina.pdf>

PEREYRA, F. (2000) "Los volcanes y el riesgo volcánico en Argentina" En: *Ciencia Hoy. Volumen 10 n° 60*. Diciembre 2000-Enero 2001.P: 47-58. CONICET. Buenos Aires.

STRAHLER, A. (1989). *Geografía Física*. Barcelona, Editorial Omega.

VARELA, R. (2014). *Manual de Geología. Instituto Superior de Correlación Geológica (INSUGEO). Miscelánea 21. Universidad Nacional de La Plata- CONICET-CIG/ Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán.*



ad n° 3

T, P. (2005). *Historia del Clima. Desde el Big Bang a las catástrofes climáticas. Buenos Aires. El Ateneo.*

ROS, V. y CAMILLONI, I. (2016). *La Argentina y el Cambio Climático. De la Física a la Política. Buenos Aires. EUDEBA.*

BERTONI, J. y MAZA, J. (2004). "Aspectos asociados a las inundaciones urbanas en Argentina." En: *Jornadas sobre riesgo hídrico, inundaciones y catástrofes. CABA, Argentina. Marzo 2004. IARH-CAI.*

CARBALLO, C. Y PEREYRA, A. (2012) "Riesgos ambientales y eventos extremos. Sequías en Buenos Aires. En: *Segundas Jornadas Nacionales de Investigación y Docencia en Geografía Argentina (JONIDGA) y Octavas Jornadas de Investigación y Extensión del Centro de Investigaciones Geográficas. Tandil. Universidad Nacional del Centro de la Pcia. Buenos Aires. Facultad de Ciencias Humanas. Noviembre 2012.*

DIRECCION DE CAMBIO CLIMÁTICO. (2009). *El Cambio Climático en la Argentina. Buenos Aires. JICA- SAYDS.*

AGUILERA ARILLA, et al. (2007). *Geografía General I- Geografía Física. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid*

GUREVICH, R. (1995). "Inundaciones en el sistema de las Encadenadas. Notas acerca de cómo se gestiona la complejidad". EN: *Revista Desastres y Sociedad n° 5. 1995. Disponible en: <http://www.desenredando.org/public/revistas/dys/rdys05/> p: 33-46.*

HERZER, H. y ARILLAGA, H. (2009). *La construcción del riesgo y el desastre en el aglomerado Santa Fe. Santa Fe. Universidad Nacional del Litoral*

INSTITUTO ARGENTINO DE RECURSOS HIDRICOS. (2004). *Jornadas de Debate sobre Riesgo Hídrico, inundaciones y catástrofes. Documento Base. CABA, Argentina. Marzo 2004. IARH Y CAI.*

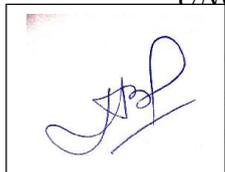
NATENZON, C. (2003). "Inundaciones catastróficas, vulnerabilidad social y adaptaciones en un caso argentino actual. Cambio Climático, elevación del nivel medio del mar y sus implicancias". En: *Climate Change Impacts and Integrated Assessment. EMF. Workshop IX. July 28-august 7, Snowmas. Colorado. EEUU*

MERLINSKY, M. y TOBIÁS, M. (2015). "Inundaciones en Buenos Aires ¿cómo analizar el componente institucional en la construcción social del riesgo?" En: *ORDA – L'Ordinaire des Amériques. 218(2015). Eau et vulnérabilité dans les Amériques. Disponible en: <https://orda.revues.org/1885>*

MOROSI, P. y ROMANAZZI, P. (2018). *Genealogía de una tragedia. Inundación de La Plata, 2 de abril de 2013. Buenos Aires. Editorial La Marea S.R.L.*

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM). (2017). *Migraciones, ambiente y cambio climático. Estudios de caso en América del Sur. Cuadernos Migratorios n° 8. Buenos Aires, OIM.*

PEREYRA, A. y PRATTO, L. (2002). “¿Imaginario diferentes? Repercusiones de las Inundaciones e General Villegas”. En: *IX Jornadas Cuyanas de Geografía.FFYL. UNCUYO.*



ANDA, E. et al. (2017). *Manual para la elaboración de mapas de riesgo. 1ed. Buenos Aires. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)- Ministerio de Seguridad de la Nación.*

STRAHLER, A. (1989). *Geografía Física. Barcelona, Editorial Omega.*

Unidad 4:

ARITO, S., et al. (2017). *Desastres y catástrofes: herramientas de pensamiento para la intervención. Paraná, Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER).*

AUYERO, J. y SWISTUN, D. (2008). *Inflamable. Estudio del Sufrimiento Ambiental. Paidós. Tramas Sociales. Buenos Aires.*

BRAILOVSKY, A. (2009). *Historia ecológica de Iberoamérica II. De la Independencia a la Globalización. 1ed. Buenos Aires. Capital Intelectual.*

COLECTIVO TINTA VERDE. (2015). “El gigante petrolero del Gran La Plata”. En: *Polos injusticias ambientales e industria petrolera en la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones del Jinete Insomne. Disponible en: <http://tallerecologista.org.ar/sitio/Libro-Polos-OPSur-WEB.pdf>*

FONTANA, S. y MAURIZI, V. (2014). *Comunicando el riesgo: estrategias comunicativas frente al riesgo de desastres. 1ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Biblos.*

LUCERO, F. (2013). “El fenómeno técnico y la emergencia de problemáticas, conflictos ambientales y situaciones de riesgos en la ciudad de Río Cuarto, Córdoba”. En: *IV Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. XI Jornadas Cuyanas de Geografía. Mendoza, octubre 2013.*

VELAZCO, E., LOPEZ, I. y BONO, N. (2006). *Evaluación de Riesgo Ambiental. El caso de las actividades industriales y portuarias en el puerto de Ensenada. La Plata.*

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/27065/Documento_completo.pdf?sequence

VIAND, J. y BRIONES, F. (2015). *Riesgos al sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina. Buenos Aires. La Red- Imago Mundi. Disponible: <http://www.desenredando.org/public/2015/riesgosalsurArgentina.pdf>*

Modalidad de dictado

*Las clases del curso **Territorio, Vulnerabilidad y Riesgo Ambiental** son de carácter semanal de tipo teóricas y se complementarán con estudios de caso con el fin de*

internalizar el abordaje conceptual. En este sentido, las clases constituyen el eje articulador entre los instrumentos de trabajo que propone la Modalidad Virtual de manera de coordinar la propuesta didáctica a través del Programa del Curso, la Carpeta de Trabajo y el Plan de Trabajo. La Carpeta de Trabajo reúne de manera ordenada y secuencial los contenidos expuestos en el programa de manera que la relación docente - alumno sea interactiva. Cada uno de los ejes temáticos propuestos se completa con la formulación de la explicación teórica sugiriendo el desarrollo de actividades que contribuyen al afianzamiento del conocimiento. De esta manera también se enuncian los recursos bibliográficos y otros que puedan ser de utilidad para fijar el conocimiento, tales como videos, entrevistas, artículos científicos, artículos periodísticos y/o podcast, sugerencias de visitas a sitios web, etc.

El Plan de Trabajo permite distribuir la asignación de tiempo por contenidos e incluye la bibliografía obligatoria de las clases y la propuesta general de actividades para cada instancia indicando los momentos de evaluación individual de orden parcial.

Las clases constituyen entonces, el eje que permite articular el proceso de enseñanza aprendizaje en la modalidad virtual. En ellas se presentan los conceptos claves, se proponen ejemplos, guías de lectura, foros que estimulen la participación de los alumnos. También se sugieren en ellas el uso y/o consulta de otros recursos tales como: información web, videos documentales, audios, uso de Google Earth, visitas a sitios web de instituciones y centros de investigación vinculadas a la temática en desarrollo. En este sentido, se sugieren actividades no obligatorias que permiten a los estudiantes afianzar el conocimiento con el objetivo de analizar, comprender y relacionar los contenidos correspondientes a cada una de las clases. A través de ellas se busca que el estudiante identifique, seleccione, jerarquice, compare, relacione los distintos contenidos desarrollados de manera de internalizar el conocimiento.

La flexibilidad dinámica del aula virtual se encuentra acompañada de recursos como los Foros tanto de orden general como de preguntas y respuestas que buscan desde un mecanismo menos formal reforzar el proceso de aprendizaje, intercambiando información, opiniones y buscando la socialización grupal de los alumnos.

La metodología de trabajo se caracteriza por la aplicación de las plantillas de clase utilizadas en la Universidad Nacional de Quilmes que configura un orden adecuado para su desarrollo y comprende: carátula, título de la clase, índice, introducción, objetivos de la clase y desarrollo. En la introducción se establece el nexo entre el tema de la clase anterior y la actual y se argumenta el enfoque adoptado. Los objetivos particulares de cada clase se enuncian con el fin de focalizar las lecturas y los conceptos como los estudios de caso que aplican como ejemplos. Posteriormente se da lugar al eje temático de la clase y es allí donde se enuncian las principales posturas y problemas que se vinculan con el tema. Se propone una actividad con el objeto de resaltar los conceptos claves, las posturas epistemológicas si el tema lo requiere, y aplicación empírica a través de estudios de caso. Todas las clases presentan una conclusión. Se indica la bibliografía obligatoria, la recomendada y otras citadas en la clase de acuerdo a lo previsto en el Plan de Trabajo. La última clase a modo de cierre integra todos los contenidos del curso y se presenta el modelo del examen virtual.

La Carpeta de Trabajo impresa es el documento que el alumno recibe en su casa al inscribirse en el curso y se traduce en el eje ordenador del mismo.

Evaluación

De acuerdo con el Régimen de Estudios aprobado por la Universidad Nacional de Quilmes para la modalidad virtual, Res. (CS) n° 201/18 se propone la siguiente modalidad de evaluación:



Devaluaciones parciales y un final presencial, donde las calificaciones, según indica la resolución (art. 9) podrán ser:

- Aprobado (de cuatro a diez puntos)
- Reprobado (de 1 a 3 puntos)
- Ausente

Si fuera reprobado alguno de los trabajos prácticos (equivalente a un examen parcial domiciliario) se podrá recuperar uno a los fines de aprobar la cursada, condición necesaria para acceder al examen final.

Calificaciones equivalentes en escala numérica y conceptual:

- Insuficiente (de uno a tres puntos)
- Suficiente (4 y 5 puntos)
- Bueno (6 y 7 puntos)
- Distinguido (8 y 9 puntos)
- Sobresaliente (diez puntos)

Se considerará ausente a aquel estudiante que no se haya presentado a las instancias de evaluación pautadas en el programa de la asignatura.

Los ausentes a los exámenes finales de la modalidad virtual no se contabilizan a los efectos de la regularidad.

En la última semana de clase se envía un modelo de examen final, el mismo es una instancia de integración y conocimiento que consiste en una simulación del examen final presencial el cual no es obligatorio resolver..

El art. 10 del Régimen de Estudios indica que “los estudiantes que hayan aprobado la cursada virtual en las condiciones estipuladas en el artículo precedente podrán inscribirse para rendir examen final presencial, o su equivalente, en un plazo máximo de 24 (veinticuatro) meses a ser contados desde la finalización de la respectiva cursada”.

Dichos exámenes finales también se califican con nota numérica consignando:

- a) De 4 a 10 (Aprobó):
- b) De 1 a 3 (Desaprobó):
- c) Ausente

Los estudiantes podrán reprobado hasta 3 (tres) veces el examen final de una misma asignatura, luego deberán recursarla al igual que quienes no hayan aprobado el examen final en el lapso estipulado precedentemente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Adriana Beatriz Pereyra', written in a cursive style.

Firma y Aclaración
Mg. Adriana Beatriz Pereyra