

**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Programa Regular – Cursos Presenciales**

<b>Carrera:</b>	Diplomatura en Ciencias Sociales
<b>Año:</b>	2021
<b>Curso:</b>	<b>Introducción a la Literatura Contemporánea</b>
<b>Profesor:</b>	Ricardo Santoni
<b>Carga horaria semanal:</b>	4 horas áulicas y 1 hora extra áulica
<b>Horas de consulta:</b>	
<b>Créditos:</b>	10 créditos
<b>Núcleo al que pertenece:</b>	materia electiva
<b>Tipo de Asignatura:</b>	teórica-práctica

**Fundamentación:**

Al abordar el estudio del hecho literario, es posible partir del conocimiento que desde el "sentido común" posee todo lector más o menos avezado, más o menos competente, de un fenómeno que constituye una práctica social generalizada

Sin embargo, este concepto aparentemente unívoco ofrece una serie de cuestiones que se abren ante el análisis, y que convierten a la literatura en un campo problemático. En primer lugar, el concepto de literatura ha cambiado a través del tiempo: obras que en su momento se consideraron literarias, hoy se incluyen en otras disciplinas.

La pregunta por lo que constituye la especificidad del hecho literario constituye una de las cuestiones problemáticas del campo de estudio. Se suman otras: ¿La literatura es una práctica social entre otras, ya que comparte un "instrumento" -la palabra- común a muchas prácticas? ¿Es una entidad autónoma, dotada de un carácter -el estético- que no permite homologarla ni asimilarla con otras modalidades de la vida social? ¿Qué distingue a la literatura de lo que no es literatura? ¿Cuál es la diferencia entre el uso literario del lenguaje y el no literario? ¿Hasta dónde, y de qué maneras, influye, condiciona, determina, a la literatura, la sociedad en la que se inserta?

Estas son algunas de las cuestiones que constituyen el eje de la discusión en torno al hecho literario en los estudios actuales sobre la disciplina. Para este curso hemos elegido como perspectiva el análisis de la literatura como campo problemático, frente a otros enfoques posibles - como analizar el campo de estudio a través de diversos paradigmas teóricos (el formalismo, la socio-crítica, el enfoque psicoanalítico, la estilística, entre otros).

Los problemas que aquí se analizan, a través de diversos aportes teóricos, apuntan a los componentes que constituyen el hecho literario, en su acepción más amplia: abarcan lo que habitualmente se entiende por *obra*, pero también lo que acontece en torno a la obra -*contexto*,

*público*-, lo que la precede -*antecedentes, autor*- y lo que la sigue -*la recepción, sus influencias, los modos de lectura*.

Siguiendo la perspectiva de Raymond Williams, este curso se propone para los estudiantes de diversas orientaciones en ciencias sociales, como una forma de descubrir las relaciones entre distintas miradas sobre la sociedad, representadas a través del texto literario: "La literatura es una actividad formativa, algo que sucede dentro de la sociedad y que contribuye a explicar su forma. (...). La literatura me parece esa actividad formativa que ocurre en el interior de la sociedad: diferentes percepciones sobre lo que ocurre, diferentes posibilidades, diferentes puntos de vista, diferentes relaciones." (Williams, 1984).

### **Objetivos**

Como objetivos centrales del curso se propone:

1. Construir un marco teórico que permita discutir problemáticas específicas de lo literario.
2. Presentar diversas modalidades de análisis de texto y modelos críticos
3. Transformar los conceptos teóricos en herramientas de interpretación de textos literarios, periodísticos, y de las ciencias sociales en general.

### **Contenidos Temáticos o Unidades**

#### **Unidad 1**

#### **EL OBJETO DE ESTUDIO COMO CAMPO PROBLEMÁTICO.**

1. Qué es literatura: definición del objeto de estudio.
2. Problemas para una delimitación. Definición estructural y definición funcional.
3. Literatura y contexto de recepción: características y condiciones.

#### *Lecturas*

T. Eagleton, *Una introducción a la teoría literaria*, México, FCE, 1993.

#### **Unidad 2. LITERATURA**

1. La constitución del concepto
2. Factores que inciden en la definición y constitución de la literatura:
  - ▶ Los conceptos de gusto y tradición.
  - ▶ Los procedimientos. Las convenciones.
  - ▶ La realización social.
3. El canon literario.
  - ▶ La conformación del canon.
  - ▶ Las instituciones literarias.

► Las polémicas sobre el canon.

4. La historia literaria: tradición y renovación.

#### *Lecturas*

Sarlo/Altamirano: *Conceptos de sociología literaria: Gusto y Tradición.*

Ítalo Calvino: "Por qué leer a los clásicos"

Martín Kohan: "Sobre el canon".

Selección de poemas: André Bretón, Oliverio Girondo, César Mermet.

#### **Unidad 3.**

#### **LITERATURA Y SOCIEDAD.**

1. El autor .

► Origen y evolución del concepto. Su desarrollo en la historia literaria.

► La función autor.

2. El campo intelectual.

3. Texto e ideología.

4. El lector.

► El lector como sujeto social.

► El lector en el texto.

► El proceso de lectura: un enfoque fenomenológico de la lectura literaria.

#### *Lecturas*

Roger Chartier: "La invención del autor"

Pierre Bourdieu: *Campo del poder y campo intelectual*, Buenos Aires, Folios, 1983

Julio Cortázar: "Continuidad de los parques"

Dino Buzzati: "Narración interrumpida"

Saki: "El cuentista"

Germán Rozenmacher: "Cabecita negra"

Raymond Carver: "No son tu marido"

Bill Kaufmann: "Domingo en el parque"

#### **Unidad 4.**

#### **ALGUNOS CONCEPTOS DE TEORÍA LITERARIA**

1. Los géneros literarios

2. Los textos narrativos

► Texto

► Historia

► Relato y narración

- ▶ Ficción
- ▶ Pacto narrativo.

### 3. Categorías del discurso narrativo

- ▶ Tiempo
- ▶ Modo
- ▶ Voz
- ▶ Niveles narrativos

#### Lecturas

R. Akutagawa: "En el bosque"

J. Rulfo: "El hombre"

I. Nemirovsky: *El baile*

A. Baricco: *Seda*

C. Fuentes: *Aura*

S. Beckett: *Esperando a Godot*

#### Bibliografía Obligatoria

- ALTAMIRANO, C., y SARLO, B., (1980), *Conceptos de sociología literaria*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- AUERBACH, Eric (1950), *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*, FCE, México.
- BAJTIN, Mijail (1982), 'El problema de los géneros discursivos', en: *Estética de la creación verbal, Siglo XXI, México, 248-293. (Primera edición en ruso: 1979)*
- BAJTIN, MIJAIL, (1989) *Teoría y estética de la novela*, Taurus, Madrid.
- BARICCO, Alessandro (1997), *Seda, Buenos Aires, 2017*
- BARTHES, Roland. (1994a), 'La muerte del autor', [1968] en: *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*, Paidós, Buenos Aires, 2ªed., 65-71.
- BECKETT, SAMUEL (1998), *Esperando a Godot*, México, UAM.
- BLOOM, H.(1995), *El canon occidental. La escuela y los libros de todas las épocas*, Anagrama, Barcelona.
- BOURDIEU, Pierre. (1995), *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*, Anagrama, Barcelona.
- CHARTIER, Roger. (2000), 'La invención del autor', en: *Entre poder y placer. Cultura escrita y literaria en la Edad Moderna*, Cátedra, Madrid, 89-105.
- DUCROT, Oswald., y TODOROV, T., (1974), *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, Siglo XXI, México.
- EAGLETON, Terry (1993), '¿Qué es la literatura?', en: *Una introducción a la teoría literaria*, FCE, México.
- FOUCAULT, Michel. (1969), *¿Qué es un autor?*, Universidad Autónoma de Tlaxcala, Tlaxcala.
- JAKOBSON, R (1960), 'Lingüística y poética', en: *Ensayos de lingüística general*, Planeta Agostini, Buenos Aires, p.358.
- JAKOBSON, R (1921) " *SOBRE EL REALISMO ARTÍSTICO*" en: TODOROV, T., *Teoría de los formalistas*, as rusos, Siglo XXI, México, 71-79
- NEMIROVSKY, IRENE; (2006), *El baile*, Barcelona, Salamandra.
- SAER, J.J., (1997) *El concepto de ficción*, Ariel, Buenos Aires.
- SCHWARTZ, Jorge (1991), *Las vanguardias latinoamericanas. Textos programáticos y críticos*, Cátedra, Madrid.
- TERAN, Oscar. (2000), *Vida intelectual en el Buenos Aires fin-de-siglo (1880-1910). Derivas de la*

"cultura científica", FCE, Buenos Aires.

TODOROV, Tzvetan (1996), *Los géneros del discurso*, Caracas, Monte Avila.

Williams, Raymond, (1980) "Los géneros" en *Marxismo y literatura*, Barcelona, Península. 206-212.

WILLIAMS, Raymond. (1994), *Sociología de la cultura*, Paidós, Barcelona.literarios, Arco/libros, Madrid, 31-48.

VAN DIJK, Teun (1986), 'Conferencia 5. Estructura y funciones del discurso literario ', en: *Estructura y funciones del discurso*, Siglo XXI, México, 115-142.

### Bibliografía de consulta

ALBERDI, J.B., PAYRO Y OTROS (1993), *El escritor y la industria cultural*, selección, prólogo y notas de J. Rivera, CEAL, Buenos Aires.

ALTAMIRANO, Carlos y Sarlo, B., (comps.), (1977), *Literatura y sociedad*, CEAL, Buenos Aires

BARTHES, Roland (1994) 'Escribir la lectura', en: *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*, Paidós, Buenos Aires, 2ªed., 35-49.

BORGES, Jorge Luis (1998), "Cuando la ficción vive en la ficción" en *Textos cautivos*, Alianza, Madrid.

BOURDIEU, Pierre.(1967), 'Campo intelectual y proyecto creador', en:VVAA, *Problemas del estructuralismo*, Siglo XXI, México.

BOURDIEU, Pierre. (1983), 'Campo intelectual, campo del poder y habitus de clase', en: *Campo del poder y campo intelectual*, Folios, Buenos Aires.

CELLA, S.(COMP.), (1998), Dominios de la literatura. Acerca del canon, *Losada, Buenos Aires*.

CHARTIER, Roger. (1994), *El orden de los libros. Lectores, autores, bibliotecas en Europa entre los siglos XIV y XVIII*, Gedisa, Barcelona, 41-67.

ECO, Umberto (1981), *Lector in fabula*, Lumen-de la Flor, Buenos Aires

ECO, Umberto (1998), 'Eugenio Sue: el socialismo y el consuelo', en: *El superhombre de masas. Retórica e ideología en la novela popular*, Lumen, Barcelona, 2ª ed. , 34-71.

ESCARPIT, Robert. (1971), *Sociología de la literatura*, Oikos-Tau, Barcelona..

FOWLER, A.(1988) "Género y canon literario", en: *M.A. Garrido Gallardo (comp.)*, Teoría de los géneros literarios, Arco/Libros, 94-127.

GENETTE, Gérard (1998), Nuevo discurso del relato, *Cátedra, Madrid*.

GENETTE, Gérard, (1989) , *Figuras III*, Barcelona, Lumen.

Genette, Gerard, (1989) *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*, Taurus, Madrid.

GINZBURG, Carlo (1982), El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI, *Muchnik, Barcelona*.

Glowinski, Michal, (1993) "Los géneros literarios" en Angenot, Marc et al (dir) , *Teoría literaria*, México, Siglo XXI.

GRAMSCI, Antonio, (1961), *Literatura y vida popular*, Lautaro, Buenos Aires.

ISER, Wolfgang (1987), 'El proceso de lectura: enfoque fenomenológico', en J.A. Mayoral (comp.): *Estética de la recepción*, Arco/Libros, Madrid, 215-243.

POZUELO YVANCOS, José María (1994), Teoría del lenguaje literario, *Cátedra, Madrid*.

POZUELOS YVANCOS, J.M., Y R.M. ARADRA SANCHEZ, (2000), *Teoría del canon y literatura española*, Cátedra, Madrid..

PRIETO, Adolfo (1988), *El discurso criollista en la formación de la Argentina moderna*, Sudamericana, Buenos Aires.

RAMA, Ángel (1983), 'Rodolfo Walsh: La narrativa en el conflicto de las culturas', en: *Literatura y clase social*, Folios, Buenos Aires, 195-230.

ROJAS, R. (1925), *La literatura argentina. Ensayo filosófico sobre la evolución de la cultura en el*

Plata, 2ª ed., Librería La Facultad, Buenos Aires.

ROTHE, Arnold (1987), 'El papel del lector en la crítica alemana contemporánea', en: J.A. Mayoral (comp.): *Estética de la recepción*, Arco/Libros, Barcelona, 13-27.

VOLEK, E (1992), Antología del Formalismo Ruso y el Grupo de Bajtin. Polémica, historia y teoría literaria, *Fundamentos*, Madrid.

WILLIAMS, Raymond (2000), *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*, ed. revisada y ampliada, Buenos Aires, Nueva Visión.

**Modalidad de dictado:** Teórico práctica.

**Actividades extra-áulicas obligatorias:**

1. Trabajos prácticos semanales aplicando los conceptos teóricos vistos en clase a textos literarios.

Estas actividades representan un 30% de la calificación final.

**Evaluación:**

1. Un parcial presencial (con recuperatorio). (30%)
2. Trabajos prácticos semanales. (30%)
3. Un trabajo final escrito (40%).

Los estudiantes deberán tener una asistencia a clases no menor al 75% (setenta y cinco por ciento) y la obtención de un promedio mínimo de 7 (siete puntos) en las instancias parciales de evaluación así como un mínimo de 6 puntos en cada una de ellas.

Los estudiantes que no promocionen deben rendir un examen integrador que se aprobará con un mínimo de 4 (cuatro) puntos. En caso de no aprobarse o no rendirse el examen integrador en la instancia de la cursada, se considerará la asignatura como pendiente de aprobación y el/la estudiante deberá obtener un mínimo de 4 (cuatro) puntos en un examen integrador organizado una vez finalizado el dictado del curso. Contaran con dos instancias antes de la finalización del cuatrimestre siguiente al del cursado en fecha fijada en calendario académico UNQ. Se ajusta esta evaluación a la res. (CS) Nro 201/18.

 R. SANTONI  
12498248