

Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Presenciales

Carrera: Licenciatura en Educación

Licenciatura en Educación – Ciclo de
Complementación Curricular

Profesorado de Educación

Profesorado de Ciencias Sociales

Profesorado de Comunicación Social

Año: 2021

Curso: Métodos y técnicas de investigación
cualitativa en educación

Profesor: Sebastián Carengo

Carga horaria semanal: 5 horas (4 horas
áulicas y 1 extra aúlica)

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: Básico
obligatorio (Lic. en Educación y Prof. en
Educación) / Electivo de formación para la
intervención (Prof. en Ciencias Sociales y
Prof. en Comunicación Social)

Tipo de Asignatura: Teórico/práctica

Presentación y Objetivos:

Este curso propone profundizar en las claves y desafíos epistémicos, conceptuales y metodológicos de la investigación cualitativa, propiciando la familiarización y el entrenamiento de los estudiantes en enfoques que ponderan el análisis histórico-procesual de prácticas, relaciones y representaciones sociales a partir de la presencia directa de los investigadores en los contextos educativos donde despliegan sus pesquisas. El curso propone recorrer analíticamente diversos enfoques metodológicos y recursos técnicos empleados habitualmente en la investigación cualitativa, ponderando la centralidad del trabajo de campo en el desarrollo de una perspectiva situada, para luego integrar los distintos aportes en un diseño de investigación cualitativa a elaborar durante la cursada. En este sentido, además de técnicas específicas de producción de conocimiento desde una metodología cualitativa se prestará particular atención a la construcción de problemas de investigación a partir de la identificación de una problemática social vinculada al campo de la educación, así como a su posterior operacionalización en función de diversos diseños de investigación. Finalmente se actualizarán debates vinculados al desarrollo de perspectivas colaborativas en el campo de la investigación cualitativa, que han renovado y energizado la reflexión sobre sus métodos, objetos y alcances.

En base a este planteo general se espera que los estudiantes desarrollen capacidades que les permitan:

- Reconocer las lógicas y fundamentos epistémicos y metodológicos particulares que caracterizan la investigación cualitativa, dando cuenta de su pertinencia para la construcción y abordaje de problemas de investigación en el campo educativo
- Identificar las principales corrientes, debates y nudos críticos vinculados a la trayectoria histórica de la investigación cualitativa.
- Recuperar contribuciones clave respecto de la relación entre elaboración conceptual y práctica metodológica en las investigaciones cualitativas
- Estimular la discusión crítica sobre los fenómenos educativos contemporáneos desde una perspectiva cualitativa.

- Contextualizar e historizar una problemática educativa desde la cual construir problemas de investigación desde una perspectiva cualitativa, incluyendo la formulación de preguntas de conocimiento, antecedentes y objetivos.
- Diseñar y planificar una estrategia metodológica para el abordaje de problemas de investigación situados, con vistas a su implementación potencial en sus ámbitos de actuación.
- Identificar diferentes formatos de textualización e interpretación de resultados derivados de investigaciones cualitativas

Contenidos mínimos:

Fundamentos epistemológicos y teóricos de la investigación cualitativa. Las perspectivas metodológicas: diseños y lógicas subyacentes. Técnicas y procedimientos para la recogida de información cualitativa. Lógicas y procedimientos para el trabajo de campo: muestras, unidades de análisis y escalas; relaciones entre lo local y los contextos epocales. Análisis e interpretación de resultados. Redacción del informe de investigación

Contenidos Temáticos o Unidades:

Unidad I: La perspectiva cualitativa en la producción de conocimiento en Ciencias Sociales

- Doble hermenéutica y conciencia práctica: fundamentos para un abordaje cualitativo del mundo social.
- Las grandes tensiones en la producción de conocimiento desde un enfoque cualitativo: explicación/compreensión/interpretación; objetividad/subjetividad; autoridad/reflexividad; proximidad/distancia; relativismo/sociocentrismo; verdad/veridicción.
- La investigación cualitativa como experiencia vívida: carácter relacional y situado del enfoque (investigación como experiencia, método, proceso, producto y experimento).

Unidad II: Diseños de investigación cualitativa para el abordaje de fenómenos socioeducativos

- La complejidad de las tramas relacionales socioeducativas como objeto de conocimiento. Escalas y lógicas de investigación. Desnaturalización de las prácticas y relaciones sociales.
- Relación entre teoría y metodología. De las problemáticas socioeducativas a las problemáticas de investigación desde enfoques cualitativos. Análisis de fuentes e información secundaria, grupos focales, método biográfico, trayectorias e historias de vida, etnografía, estudios de caso.
- Triangulación metodológica y trabajo de campo. Ventajas y limitaciones de las técnicas directivas y no-directivas.

Unidad III: Del aula al campo

- Preparando el terreno: Adecuación teoría/metodología. Identificación de supuestos, definición de preguntas de conocimiento y formulación del problema de investigación. Diferencias entre supuestos, propósitos y objetivos. Revisión de antecedentes y marco conceptual. Relevamiento y sistematización de fuentes secundarias. Historización y contextualización.
- En el campo I: Construcción de acuerdos y negociación de términos de acceso y permanencia. Observación/participación (continuidades y discontinuidades); elaboración de guías, registros y cuadernos de campo. Los desafíos del descentramiento del investigador: de elección consciente a requisito situacional.
- En el campo II: La entrevista estructurada, semiestructurada y abierta. Proceso cognitivo y momentos en la dinámica de entrevista. Testimonio y status del discurso oral
- En el campo III: Historia de Vida -Dimensiones subjetivas y estructurales -Vida cotidiana y narrativa -Fuentes y registro biográfico
- En el campo IV: Prácticas experimentales y colaborativas. Deslocalización y relocalización del trabajo de campo. Mediaciones tecnológicas y nuevos espacios relacionales.

Unidad IV: Del campo al texto

- Construcción de “datos” y análisis como proceso en simultáneo. Condicionamientos y reflexividad en el proceso.
- Modos de textualización que acompañan el análisis no-lineal, sino espiralado. La multiplicidad sensorial del conocimiento y la atención frente a las dimensiones pre-reflexivas del proceso. La construcción de los registros de campo como soporte para el proceso de proximidad-distanciamiento.
- Modos de incorporación de la experiencia de trabajo de campo al informe monográfico. Organización y articulación de datos construidos mediante diferentes estrategias metodológicas. Reconstrucción y profundización del trabajo interpretativo: contextualización, contrastación, escalas temporales y espaciales.

Bibliografía Obligatoria:

Unidad I

- Arfuch, L. 2002. El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Capítulo 6.
- Bourdieu, P. 2005. La práctica de la sociología reflexiva. En: Bourdieu, P. y L. Wacquant, Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo XXI: Buenos Aires. Capítulo 3.
- Krotz, E. 1999. “Alteridad y pregunta antropológica”. En: Boivin, M.; Rosato, A. y V. Arribas (Eds.) Constructores de Otredad. Buenos Aires: Ed. Antropofagia. pp.: 16-21.
- Lins Ribeiro, G. 1999. “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En: Boivin, M.; Rosato, A. y V. Arribas (Eds.) Constructores de Otredad. Buenos Aires: Ed. Antropofagia. pp.: 194-198.
- Valencia García, G. 2009. El oficio del sociólogo: la imaginación sociológica. La Paz: La muela del diablo - CLACSO
- Vasilachis de Gialdino, I. 2018. “Propuesta epistemológica, respuesta metodológica y desafíos analíticos”. En: Reyes Suárez, A. , Piovani, J. I. y Potaschner, E. (Coords.). (2019). La investigación social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales

(2016 : Mendoza). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación ; CABA: Teseo ; CLACSO.

Unidad 2

- Achilli, E. 1986. La práctica docente: Una interpretación desde los saberes del maestro. Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.
- Forni, P. y P. De Grande. 2020. Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. Revista mexicana de sociología, 82(1), 159-189.
- Rockwell, E. 2009. La experiencia etnográfica. Paidós: Buenos Aires: Capítulos 1 y 2
- Salinas Villacrés, D. y M. I. Negri Cortés. 2021. ¿Por qué volver a la escuela? Un estudio de caso sobre Educación de Adultos en Ecuador. International Journal of New Education, Vol. 3 Núm. 2.
- Santillán, Laura. 2006. La construcción social del problema de la educación: un estudio antropológico desde la perspectiva y los modos de vida de los grupos familiares. Intersecciones en Antropología, 7: 375-386.
- Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.) 2006. Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa: Barcelona.

Unidad 3

- Achilli, E. 2000. Investigar en Antropología Social, los desafíos de transmitir un oficio. Rosario: CeaCu/Laborde Libros. Selección: Caps 1-3
- Dietz, G. 2011. Hacia una etnografía doblemente reflexiva: una propuesta desde la educación intercultural, Revista de Antropología Iberoamericana, 6 (1): 3-26.
- Guber, R. 2005. El salvaje metropolitano. Buenos Aires: Paidós. Capítulos 8, 10 y 11.
- Marradi, A., N. Archenti y J.I. Piovani. 2007. Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emecé. Capítulos 12, 13 y 14.

- Skura, S. 2017. Memoria, verdad y transmisión oral. En: Reflexiones desde el trabajo de campo. Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y Saberes. Editorial Facultad de Filosofía y Letras: Buenos Aires, p. 119 - 143
- Pujadas, J. 2000. El método biográfico y los géneros de la memoria. Revista de Antropología Social, 9: 127-158
- Spadafora, A. M. 2003. "La circularidad de la experiencia de campo: poder y desigualdad en la producción de conocimiento". Campos, n.4: 135-154.

Unidad 4

- Quirós, J. 2014. Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza de la antropología. Publicar, 12 (17): 47-65
- Trevignani, V. y K. Videgain. 2016. Explorando emociones en cuentos escritos por niños sobre la escuela, la familia y el barrio. En: Ariza, M. (Ed) Emociones, afectos y sociología. Diálogos desde la investigación social y la interdisciplina. México D.F: Instituto de Investigaciones Sociales-Universidad Nacional Autónoma de México. pp 37-68.
- Escolar, D. 2005. "La soberanía en el campo. Poder, etnografía y secreto en los Andes Sanjuaninos". En: Guillermo Wilde y Pablo Schamber (comp.) Historia, Poder y Discursos. Buenos Aires, Paradigma Indicial, Editorial SB.

Bibliografía de consulta:

Unidad 1

- Ingold, T. 2017. ¡Suficiente con la etnografía!. Revista Colombiana de Antropología, vol. 53, núm. 2: 143-159
- Bourgois, P. 2010. En busca del respeto. Vendiendo crack en Harlem. Siglo XXI: Buenos Aires. Introducción. pp. 31-48.

Unidad 2

- Edelstein, G. 2002. Las prácticas de enseñanza y otras cuestiones. *Perspectiva* 20 (2): 467-482
- Pallma, S. y L. Sinisi. 2004. Tras las huellas de la etnografía educativa. Aportes para una reflexión teórico metodológica. *Cuadernos de Antropología Social*, Nro. 19: 75-98

Unidad 3

- Padawer, A. 2017. Observación participante y registro audiovisual. En: *Reflexiones desde el trabajo de campo. Trabajo de campo etnográfico. Prácticas y Saberes*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras: Buenos Aires, p. 87 - 118
- Pizarro, C. 2014. La entrevista etnográfica como práctica discursiva: análisis de caso sobre las pistas meta-discursivas y la emergencia de categorías nativas, *Revista de Antropología*, v. 57 n° 1: 461-496.
- Sánchez Criado, T. y Estalella, A. 2016. Antropocefala: un kit para las colaboraciones experimentales en la práctica etnográfica. *Cadernos de Arte y Antropología*, Vol. 5, No 1: 155-167
- Sharpe, A.S. 2020. Discontinuar (en) la universidad. Análisis de experiencias de discontinuidad de los estudios universitarios en distintos campos disciplinares a partir de relatos de vida. En: Meccia, E. (Dir.), *Biografías y Sociedad, métodos y perspectivas*. Santa Fé: Universidad Nacional del Litoral. pp. 225-256

Unidad 4

- Weber, Florence. 2009. A Entrevista, a Pesquisa e o Intimo, Ou: Por que censurar seu Diário de Campo?. *Horizontes Antropológicos*, 15 (32):171-188.

Modalidad de dictado:

Para las clases se propone una modalidad de trabajo que articula una instancia expositiva donde se profundiza y problematiza sobre los aspectos teórico-metodológicos que configuran una

perspectiva etnográfica, con una instancia de trabajo en modalidad taller a partir del análisis grupal de textos, material audiovisual y los materiales producidos por los/as alumnas/os durante la cursada como resultado del trabajo de campo exploratorio que serán organizados en una “carpeta grupal de trabajo de campo”. De este modo, el taller resulta una instancia formativa colectiva fundamental, no sólo en términos de acompañamiento y guía del proceso -p.e. permitiendo explicitar y compartir las dificultades y desafíos a nivel de acceso y permanencia en el campo-, sino también en términos de promover instancias de análisis conceptual colectivo a partir de comparar, contrastar y aprender de y desde las particularidades de cada una de las experiencias de campo realizadas.

Evaluación:

El sistema de evaluación prioriza el seguimiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes a partir de la realización de trabajos prácticos individuales y/o grupales semanales de los cuales se evaluará numéricamente un trabajo práctico por cada módulo temático del curso cuyas calificaciones serán promediadas. Estos trabajos prácticos permitirán ir construyendo en forma modular un diseño de investigación cualitativa de elaboración grupal que será presentado en un coloquio oral al finalizar el curso y del cual deriva la nota final del mismo. De acuerdo al Régimen de Estudios vigente (Res. CS 201/18) la aprobación del curso requerirá de cumplimentar con un asistencia no inferior al 75 % en las clases y la obtención de un promedio mínimo de 7 puntos en las instancias parciales de evaluación, o bien de la obtención de un mínimo de 4 puntos en cada instancia parcial de evaluación en cuyo caso se deberá realizar un examen obligatorio integrador, requisito para la aprobación final del curso. Así mismo durante la cursada los estudiantes tendrán habilitada una instancia parcial de recuperación para aquellos trabajos prácticos que hayan sido calificados con nota inferior a 7 puntos.



Sebastián Careño

