

7

**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Programa Regular – Cursos Virtuales**

**Carrera:** Licenciatura en Educación –modalidad virtual-

**Año:** 2019

**Curso:** Evaluación de Competencias Programas e Instituciones (ECPI)

**Profesora:** Tessio Noemí María

**Créditos:** 10 (diez)

**Núcleo al que pertenece:** Formación Específica

**Tipo de Asignatura:** Teórico práctico

**Presentación y objetivos:**

**Introducción a la asignatura**

Para abordar la enseñanza de esta asignatura nos interrogamos sobre las distintas acepciones, funciones y modalidades de la evaluación educativa, desde una mirada que pretende ser amplia y flexible frente a la diversidad de respuestas que se pueden encontrar en cada uno de los aspectos planteados. En cada una de las distintas modalidades de evaluación subyacen diferentes concepciones teóricas y epistemológicas. La elección de una modalidad evaluativa implica la adopción –de manera explícita o implícita– de determinados supuestos epistemológicos, de distintas concepciones acerca de la sociedad, el cambio social, la relación entre sociedad y educación y de ciertas teorías sustantivas que refieren al objeto de estudio de la evaluación educativa.

En este sentido, se parte del reconocimiento de que la evaluación debe entenderse como un proceso en donde todas las etapas se encuentran interpeladas desde el momento mismo en que se inicia su planificación. Desde el comienzo se entrecruzan y articulan ciertos supuestos teóricos que posicionan de una determinada manera el proceso evaluativo en su conjunto. Los aspectos teórico-conceptuales se combinan y conectan entre sí, articulados a través de distintos nexos lógicos que van a guiar el contexto de las decisiones teórico-metodológicas y técnico-metodológicas, que se revisan en la segunda y tercera unidad del curso, donde se trabaja específicamente en la construcción del informe de evaluación como instancia clave para la comprensión y mejora de los procesos educativos. Se considera que los supuestos teóricos que preceden a las decisiones metodológicas marcan el horizonte futuro de posibilidades y posicionan de una manera determinada el proceso evaluativo en su conjunto. Finalmente en la Unidad cuatro, se proponen los diferentes escenarios y casos en los que se proyecta, gestiona y desarrolla la evaluación educativa, atendiendo a la especificidad de los contextos sociales, históricos y culturales.

**Objetivos**

El propósito principal del curso es que los alumnos reflexionen sobre las decisiones conceptuales y metodológicas que hacen a la totalidad del proceso evaluativo. En segundo lugar, se propone la enseñanza de ciertos procedimientos metodológicos básicos, que son propios de la evaluación y de la investigación educativa. La enseñanza de los caminos metodológicos que se utilizan para abordar la indagación de los problemas educativos resulta de suma importancia para los alumnos de esta carrera, que en su mayoría son docentes. Es deseable que los alumnos conozcan y puedan implementar ciertos recursos metodológicos disponibles para enfrentar los problemas educativos cotidianos, aunque todavía estos no tengan el estatus de problemas de investigación.

Los objetivos que nos proponemos a través de este curso son los siguientes:

1. Caracterizar conceptualmente la problemática de la evaluación educativa a partir del análisis de sus distintas acepciones, su objeto de estudio, sus modalidades y su finalidad.

2. Brindar las herramientas metodológicas para que los alumnos puedan conocer los dispositivos técnicos de la evaluación y planificar las distintas etapas que la componen.
3. Reflexionar sobre las últimas tendencias que se vislumbran en cuanto a la evaluación de las instituciones, programas y sistemas educativos, a partir de los conocimientos conceptuales y metodológicos desarrollados en las distintas unidades.

### **Contenidos mínimos:**

Perspectivas teóricas de la evaluación. Aspectos conceptuales, epistemológicos, metodológicos y ético-políticos de la evaluación. Teorías y modelos metodológicos. Instrumentos, técnicas y procedimientos para la evaluación educativa. La evaluación de programas, proyectos e instituciones. Evaluación de sistemas educativos. Evaluación y políticas públicas.

### **Contenidos temáticos o unidades:**

#### **Unidad 1: Perspectivas teórico-conceptuales de la evaluación**

La evaluación: sus múltiples significados. Diferencias entre evaluación y assessment. Diferencias entre medición, calificación y evaluación. Diferencias entre investigación y evaluación. Funciones de la evaluación. Evolución histórica de la evaluación en educación: la perspectiva clásica y Los nuevos enfoques. La primera generación o etapa de la medición. La segunda generación o etapa de la descripción. La tercera generación o etapa del juicio de valor. La cuarta generación o etapa responderte. Tipos o modalidades de evaluación. Los sujetos que intervienen en el proceso de evaluación.

#### **Unidad 2: Aspectos epistemológicos, metodológicos y ético-políticos de la evaluación**

Investigación y evaluación: el proceso común de la búsqueda del conocimiento. Aspectos teórico-metodológicos de la evaluación. Relación entre teoría y empiria en el proceso evaluativo. Primeras etapas del diseño de evaluación. El contexto de las decisiones metodológicas: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo. El contexto de las decisiones ético-políticas de la evaluación.

#### **Unidad 3: Indicadores, instrumentos, técnicas y procedimientos de la evaluación educativa.**

La calidad educativa: los criterios, estándares e indicadores de la evaluación. Los criterios de calidad. Los indicadores de calidad. Las unidades de análisis. Los instrumentos de obtención de información. La observación. Entrevistas no estructuradas. Las entrevistas y los cuestionarios estructurados. Los documentos varios. Las técnicas de análisis de la información evaluativa. El análisis cuantitativo de los datos. El análisis cualitativo de los datos. La elaboración del informe final. La triangulación y la función de la devolución.

#### **Unidad 4: La evaluación de instituciones, programas y sistemas educativos**

La evaluación de las instituciones. El dilema de la evaluación externa o interna. La autoevaluación. La autoevaluación institucional en el ámbito universitario. La evaluación de programas educativos. Enfoques para la evaluación de los sistemas educativos. El sistema nacional de indicadores educativos.

### **Bibliografía obligatoria:**

Pascual, Liliana (2008) Evaluación de competencias, programas e instituciones: Carpeta de Trabajo. - 1a ed. - Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2008.

#### **Unidad 1**

ANGULO RASCO, F. (1995), "La evaluación del sistema educativo: algunas respuestas críticas al por qué y al cómo", en: Volver a pensar la educación. Vol. II: Prácticas y discursos educativos (Congreso Internacional de Didáctica), Morata, Madrid, pp.194-219.

- BERTONI, A., POGGI, M. Y TEOBALDO, M. (1995), Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja, Kapelusz, Buenos Aires, pp. 11-29.
- CASANOVA, M. (1997), Manual de Evaluación Educativa, Editorial La Muralla, Madrid, pp. 57-92.
- HOUSE, ERNEST R. (1994) Evaluación, ética y poder. Cap.II: "Los enfoques principales" Ediciones Morata. Madrid, España. (págs. 23-44).
- SANTOS GUERRA, M. A. (1993), La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora, En: Aportes para el Trabajo Docente. Selección Bibliográfica "Evaluación Educativa" Cuadernos de Trabajo AGMER. Entre Ríos, Argentina.
- STUFFLEBEAM, D. Y SHINKFIELD, A. (1989), Evaluación Sistemática. Guía, teoría y práctica, Paidós, Barcelona, pp. 91-102.

#### **Bibliografía complementaria:**

- STUFFLEBEAM, D. Y SHINKFIELD, A. (1989), Evaluación Sistemática. Guía, teoría y práctica, Paidós, Barcelona, pp. 137-209.

#### **Unidad 2**

- COOK, T. Y REICHARDT, CH. (1986), Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa, Morata, Madrid, pp. 25-58.
- GALLART, M. (1993), La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación, en Forni, F. y Vasilachis de Gialdino, I., Métodos cualitativos II. CEAL. Buenos Aires, pp. 107-151.
- KLIMOVSKY, G. HIDALGO, C. (1998) La Inexplicable Sociedad. Cuestiones de Epistemología de las Ciencias Sociales, A-Z Editora. Buenos Aires, pp. 15-24
- SAUTÚ, R. (2003), Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación, Lumiere, Buenos Aires, pp. 17-52.
- SIRVENT, M. (1999), Problemática Metodológica de la Investigación Educativa, IICE, Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Año VIII, Nº 14, pp. 92-100.

#### **Bibliografía complementaria:**

- EISNER, E. (1998), El Ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Paidós Educador, Buenos Aires, pp. 247-261

#### **Unidad 3**

- BERTONI, A., POGGI, M. y TEOBALDO, M. (1995), Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja, Kapelusz, Buenos Aires, pp. 85-96.
- GARCÍA FERRANDO, M., IBÁÑEZ, J. Y ALVIRA, F. (comps.) (2000), El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación, Alianza, Madrid, pp. 167-201 y 525-553.
- MAYNTZ, Renate y ot. (1980). Cap1: "Algunas premisas metodológicas de la investigación social empírica" (pp. 13-44) y Cap. 2: "La Medición" (pp.45-58). En: Introducción a los métodos de la sociología empírica, Alianza, Buenos Aires.
- TAYLOR, S. Y BOGDAN, R. (1992), Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Paidós, Buenos Aires, pp. 50 a 90 y 100-132 y 152-176.
- TIANA FERRER, ALEJANDRO (1996), Programa Evaluación de la Calidad de la Educación. Cumbre Iberoamericana Doc. Vol. 1 "Tratamiento y usos de la información en evaluación" <http://www.oei.es>

#### **Bibliografía complementaria:**

- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C. Y BAPTISTA LUCIO, P. (1998), Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill, México, pp. 233-339.
- ECO, U. (1993), Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación estudio y escritura, Gedisa, Barcelona. Capítulos: V y VI.

#### **Unidad 4**

- CAMILLONI, ALICIA, CELMAN, SUSANA, LITWIN, EDITH Y PALOU DE MATÉ, M. (1998), La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo, Cap. La Calidad de

- los programas de Evaluación y de los instrumentos que los integran Edit .PAIDÓS, Buenos Aires-Barcelona-México, Ira. Edición
- EOEI (1996), "Evaluación de la calidad de la Educación", en Revista Iberoamericana de Educación, OEI, enero-abril, N° 10, Madrid, pp. 215-230.
- FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (ed.) (1996), Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud, Editorial Síntesis, Madrid, pp. 21-113.
- SANTOS GUERRA, M. (1996), Evaluación educativa 2. Un enfoque práctico de la evaluación de los alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos, Editorial Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires. Capítulos 8 y 9.
- SIMONS, H. (1995), "La autoevaluación escolar como proceso de desarrollo del profesorado: En apoyo a las escuelas democráticas", en: Volver a pensar la educación. Vol. II: Prácticas y discursos educativos, Congreso Internacional de Didáctica, Morata, Madrid, pp. 220-242.
- TIANA FERRER, A. (1996), "La evaluación de los sistemas educativos", en Revista Iberoamericana de Educación, OEI, enero-abril, N° 10, Madrid, pp. 37-61.

#### **Modalidad de dictado:** Virtual.

La asignatura se encuentra vertebrada alrededor de la Carpeta de Trabajo de la asignatura que de esta manera será la guía clave de la cursada. La materia tiene encuentros semanales durante las quince semanas que dura el curso. El eje principal será el diálogo y la interacción entre la Carpeta de Trabajo y las lecturas de la clase, principalmente a través de presentaciones temáticas, clases teóricas, videos, foros de debates, guía de lecturas implementadas en foros de preguntas y respuestas, y otras actividades que pueden ser obligatorias o no según el trabajo planteado en la cursada.

Las actividades de lecturas y foros se encuentran plasmadas en el plan de trabajo de la materia que se les presenta a los estudiantes al comienzo de la cursada. También se indican en dicho plan las evaluaciones o actividades obligatorias, como pautas de evaluación del curso. La comunicación en el aula virtual será mediante los espacios de recursos, tareas y correo que permite el trabajo en la plataforma.

#### **Evaluación:**

La modalidad de evaluación está ajustada a Régimen de Estudio vigente aprobado por la Universidad Nacional de Quilmes para la modalidad virtual según, Res. (CS) N°: 201/18 que según el artículo 9º plantea:

Las asignaturas podrán ser aprobadas mediante un régimen regular, mediante exámenes libres o por equivalencias.

Las instancias de evaluación parcial serán al menos 2 (dos) en cada asignatura y tendrán carácter obligatorio. Cada asignatura deberá incorporar al menos una instancia de recuperación.

El/la docente a cargo de la asignatura calificará y completará el acta correspondiente, consignando si el/la estudiante se encuentra:

- a) Aprobado (de 4 a 10 puntos)
- b) Reprobado (de 1 a 3 puntos)
- c) Ausente
- d) Pendiente de Aprobación (solo para la modalidad presencial).

Dicho sistema de calificación será aplicado para las asignaturas de la modalidad presencial y para las cursadas y los exámenes finales de las asignaturas de la modalidad virtual (**con excepción de la categoría indicada en el punto d**).

Se considerará Ausente a aquel estudiante que no se haya presentado/a a la/s instancia/s de evaluación pautada/s en el programa de la asignatura. Los ausentes a exámenes finales de la modalidad virtual no se contabilizan a los efectos de la regularidad.

Los aprendizajes de los estudiantes serán evaluados a través de dos instancias parciales obligatorias (Trabajos Prácticos) que serán calificadas con nota numérica según los siguientes artículos del régimen de estudios vigente. Dichos trabajos escritos responderán a cuestionarios, problemáticas a resolver, cuestiones a fundamentar, citas a argumentar, entre

otras alternativas. Tendrán carácter individual y / o grupal.

Se completará la modalidad de evaluación con un examen virtual que se presenta en la última semana del Período de dictado. Es una instancia no obligatoria y por lo tanto no acredita para la calificación y la aprobación. También será instancia no obligatoria la participación en foros de debate.

En el examen final los estudiantes deberán demostrar que manejan la bibliografía imprescindible y los temas vistos en las clases virtuales con el objeto de resolver consignas que presentan una situación problemática para analizar.



**Firma y aclaración**

Tessio Nuevo Mauco

