



UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACION

Taller de investigación educativa

Roberto González Gentile

marzo 1998

Fundamentación:

Sin lugar a dudas las bases epistemológicas y metodológicas de la investigación de los fenómenos pedagógicos, educativos y educacionales* es común a la de otras ciencias sociales de la misma manera que estas tienen o tendrían elementos comunes con las otras ciencias. Es decir la especificidad necesaria al conocimiento de dichos fenómenos no puede venir de marcar una diferencia (puntos de partida y formas de objetividad divergentes) sino de una distinción, por demás obvia, de objetos y desarrollos o aplicaciones de los conocimientos.

A lo expresado más abajo debemos agregar que los fenómenos (prácticas, procesos y sistemas) vistos através de la lente de la *transmisibilidad calificante*, definición formal y En nuestro caso afirmamos que la educación asumida *in genere* no presenta diferencias con otros procesos sociales y es por ello que las diversas disciplinas sociales son pertinentes al tratamiento de los fenómenos educativos. Pero sin embargo hay una clara distinción de los fenómenos que implican una intencionalidad de transmisión de conocimientos, valores y prácticas.

*Entendemos que esta distinción es necesaria para objetivar los niveles de construcción de realidad, y por ende de análisis, que articula la dimensión educativa de los procesos y

prácticas sociales .Consecuentemente. designaremos por *pedagógico* la articulación entre los sujetos tomados individualmente (psiquismo, esquemas cognitivos, afectivos y operativos) y las construcciones ideales (teorías pedagógicas u otras) que intervienen en la valorización de los comportamientos o conductas, capacidades y habilidades Entenderemos por *educativa* la articulación entre las prácticas de los sujetos y las construcciones intersubjetivas asumidas por aquellos como propias a la valorización social (calificante) de conocimientos y saberes. Y finalmente calificaremos como *educacional* la articulación de los sistemas socio-cultural, económico y político en función de la constitución de un sistema de educación.



La consideración de los fenómenos sociales en su estricta calidad de educativo, estos deben ser considerados como dotados de una cierta autonomía e identidad si es que se quiere obtener conocimientos aptos a la orientación de diversas prácticas. Si bien esta autonomía es relativa a otras esferas de la acción social, no ocurre lo mismo con la identidad pues ella es el resultado de procesos sociohistóricos por los cuales los actores actualizan determinados esquemas de acción (noción cercana a la de *habitus* en Bourdieu) y no otros. Por ejemplo desde el inicio de su socialización cada actor distinguirá una práctica educativa de la que no lo es, escuela y familia son claramente distinguidas. En este punto no creemos necesario hacer mención de la amplia tradición existente en la literatura sociológica y psicológica que nos habla de lo bien fundado de esta distinción.

Desde esta autonomía e identidad podemos comprender el fundamento epistémico que posee la distinción metodológica de niveles de análisis pedagógico, educativo y educacional. No solo que los tres están haciendo referencia a construcciones distintas del sujeto sino que cada una tiene formas de acceso disciplinar distinta. Así el análisis pedagógico tiene una tradición científica más relacionada con el desarrollo de la Psicología individual y social y con el de las Teorías de la educación. El análisis de los fenómenos educativos tiene una neta preponderancia del pensamiento sociológico sobre todo actualmente a través del análisis institucional. Los sistemas educativos (nivel educacional) son analizados con los aportes metodológicos de todas las disciplinas sociales al punto que muchas veces el calificativo *educación* designa una especialidad dentro de cada una de ellas.

Este segundo nivel de distinción nos daría la especificidad *ad quem* de la investigación educativa. En efecto, si los proyectos de investigación de diversas disciplinas (agronomía, veterinaria, medicina, y otras) concluyen siempre con una transferencia o extensión que casi siempre es una transmisión de conocimientos, cuanto más será la importancia de esta en los proyectos de investigación educativa.

La investigación educativa latinoamericana se ha visto enriquecida por los conocimientos obtenidos por los miembros de los gabinetes pedagógicos de las distintas Facultades. Existe

hoy un caudal considerable de conocimientos sobre distintos aspectos que hacen a la elaboración de Planes de Estudio basados en análisis de la oferta y demandas educativas. También, en otro nivel existe una polémica sobre las didácticas que manifiesta el grado de rigurosidad alcanzado por la investigación educativa. Todos estas notas no hacen más que marcar la diversidad de la producción científica y de las características especiales que reviste cada uno de sus desarrollos. La demanda social y la comunidad científica reconocen la diferenciación progresiva de los resultados de la investigación educativa y por ende a su especificación y especialización.

Objetivos

General: Brindar una formación metodológica y técnica en investigación educativa basada en el análisis y evaluación de los problemas de conocimiento particulares y específicos de la educación.

Específicos

- a.- Inducir una formación en la práctica de la investigación teniendo como eje vertebrante el trabajo de campo y el uso de diversas fuentes de información
- b.-Formar en la lógica de la teorización propia de la dimensión educativa utilizando categorías de diversas disciplinas
- c.-Desarrollar las capacidades de innovación y adaptación a la resolución de problemas de conocimiento de educación, de métodos y técnicas provenientes de diversos horizontes teóricos.

Temario

Unidad temática I: tendencias epistémico-metodológicas de la investigación educativa.

- a.-Sujeto y estructura: corriente interpretativista y corriente estructuralista espejismos de una ciencia social sin realidad
- b.-Cuantitativo,cualitativo, triangulación y otras leyendas metafísicas.

c.-La educación como objeto: transdisciplinariedad y espacio profesional de los pedagogos. ¿Es posible lograr un conocimiento no especulativo de los sistemas, actores y acciones educativos? ¿Cual es el peso específico del dato en el razonamiento educativo?

Bibliografía:

González Gentile, Roberto (1997), *La cargada que se convitió en trampa: el experimento Sokal*, (inédito por Pág 12, por Rev. Dep. C.Sociales UNQuilmes y por otras prestigiosas ediciones lo cual muestra el valor de este escrito), sept 1997.

González Gentile, Roberto (1996); *Fundamentación del diseño curricular de una formación básica en ciencias sociales*, (documento elaborado para la reforma académica), Dpto de Cs Sociales UNQuilmes,

Vasilachis, Irene, Métodos cualitativos: los problemas teórico- epistemológicos,t.I ,Bs.As., CEAL, 1993

Unidad tematica 2: la conceptualización y teorización

a.-Categorías, conceptos, variables e indicadores en la investigación social

b.-Estrategias de investigación según las categorías e hipótesis utilizadas por el investigador y el modelo de desarrollo socio-económico que lo condiciona o financia

Bibliografía:

Blalock, Hubert (Jr.) (1982), *Construcción de teorías en Ciencias Sociales: de las formulaciones verbales a las matemáticas*, México, Trillas, 1984

González Casanova, Pablo (1967), *Las categorías del desarrollo económico y la investigación en ciencias sociales*, Bs. As. Nueva Visión, 1973, pp 7-71

Maintz, R., Holm, K. y Hübner, P.(1969); *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Madrid, 1975.

Unidad temática 3: El control del razonamiento heurístico: medición, observación, participación.

- a.-Niveles de medición y datos
- b.-Indicadores, índices y escalas
- c.-Observación participante

Bibliografía:

Maintz, R., Holm, K. y Hübner, P.(1969);Introducción a los métodos de la sociología empírica, Madrid, 1975.

Selltiz, C. Jahoda, M. Deitsch, M. y Cook,S.W. (1959), Métodos de investigación en las relaciones sociales, Madrid, Rialp, 1965

Unidad 4: Metodologías y técnicas interpretativas

- a.-La recolección de datos cualitativos*
- b.-Análisis de datos cualitativos*
- c.-Presentación de informes de investigación interpretativa*

Bibliografía:

Huberman, Michael y Miles,Matthew (1994); Analyse de données qualitatives; (doc. del Seminario Metodología Cualitativa), Bs.As., CEIL, 1996

Schwartz, Howard y Jacobs, Jerry (1977); Sociología cualitativa; método para la reconstrucción de la realidad, México, trillas, 1984

Vasilachis, Irene, Métodos cualitativos: los problemas teórico- epistemológicos,t.I ,Bs.As., CEAL, 1993

Unidad 5 metodologías y técnicas normalizadas de explicación

- a.-Organización del trabajo de campo, encuestas, codificación*
- b.-Universo, población y muestra*



- c.-Análisis e interpretación de datos mediante técnicas estadísticas: t de student y X2
- d.- Presentación de informe final

Bibliografía:

Padua, Jorge (1979), Técnicas de investigación aplicada a las ciencias sociales; México, Colegio de México-FCE, 1981

Tarski, Alfred (1964), Introducción a la lógica y a la metodología de las ciencias deductivas, Madrid, Espasa-Calpe, 1977

BIBLIOGRAFIA

Baena Paz, Guillermina, (1975), Manual para elaborar trabajos de investigación documental; México, UNAM.

Blalock, Hubert (1978), Estadística social, México, FCE, 1994

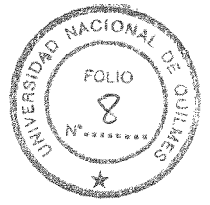
Blalock, Hubert (Jr.) (1982), Construcción de teorías en Ciencias Sociales: de las formulaciones verbales a las matemáticas, México, Trillas, 1984

Boudon, R. Lazarfeld, P. (1966), Metodología de las ciencias sociales, tres volúmenes, Barcelona, Laia, 1979

Calvo Gómez, Félix (1993), Técnicas estadísticas multivariantes(Con resolución de ejercicios prácticos mediante los paquetes estadísticos SPSS y PROGSTAD, Bilbao, U. de Deusto.

González Casanova, Pablo (1967), Las categorías del desarrollo económico y la investigación en ciencias sociales, Bs. As. Nueva Visión, 1973, pp 7-71

González Gentile, Roberto (1996); *Fundamentación del diseño curricular de una formación básica en ciencias sociales*, (documento elaborado para la reforma académica), Dpto de Cs Sociales UNQuilmes,



- González Gentile, Roberto (1997)**, *La cargada que se convitió en trampa: el experimento Sokal*, (inédito), sept 1997.
- Huberman, Michael y Miles, Matthew (1994)**; Analyse de données qualitatives; (doc. del Seminario Metodología Cualitativa), Bs.As., CEIL, 1996
- Maintz, R., Holm, K. y Hübner, P.(1969)**; Introducción a los métodos de la sociología empírica, Madrid, 1975.
- Padua, Jorge (1979)**, Técnicas de investigación aplicada a las ciencias sociales; México, Colegio de México-FCE, 1981
- Schwartz, Howard y Jacobs, Jerry (1977)**; Sociología cualitativa; método para la reconstrucción de la realidad, México, trillas, 1984
- Selltiz, C. Jahoda, M. Deitsch, M. y Cook, S.W. (1959)**, Métodos de investigación en las relaciones sociales, Madrid, Rialp, 1965
- Tarski, Alfred (1964)**, Introducción a la lógica y a la metodología de las ciencias deductivas, Madrid, Espasa-Calpe, 1977
- Thonstad, Tore (1978)**; Análisis y proyecciones de la matrícula escolar en los países en desarrollo: Manual metodológico, Unesco, 1986
- Vasilachis, Irene**, Métodos cualitativos: los problemas teórico- epistemológicos, t.I ,Bs.As., CEAL, 1993



Evaluación

Los alumnos deberán realizar un trabajo final de las temáticas que surgen del análisis de diversas producciones de investigaciones educativas, con el objetivo que el alumnos pueda aplicar y seleccionar la metodología de investigación apropiada para abordar dicha problemática.

Para poder acceder a un examen final, los alumnos deberán aprobar el trabajo final con una nota no inferior a 4 (cuatro)