Departamento de Ciencias Sociales
Programa Libre

Carreras: Lic. en Ciencias Sociales • Lic. en Comunicación Social • Lic. en Educación • Lic. en Enfermería • Lic. en Historia • Lic. en Terapia Ocupacional • Profesorado de Ciencias Sociales • Profesorado de Comunicación Social • Profesorado de Historia • Profesorado de Educación.

Año: 2019

Curso: Comprensión y Producción de textos en Ciencias Sociales y Humanidades

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: Ciclo Introductorio

Tipo de Asignatura: teórico-práctica.

Presentación y Objetivos:

1. Que este espacio curricular del Ciclo Inicial cumpla la función, mediante las prácticas de la lectura y escritura disciplinar, de ser una puerta de entrada a los estudios superiores, que empodere al alumno como intelectual. 2. Que este espacio curricular produzca en los estudiantes una capacidad y necesidad de comprender y de producir textos orales y/o escritos académicos en Ciencias Sociales. 3. Que este espacio curricular genere, en los estudiantes, la valoración del uso social del producto discursivo en Ciencias Sociales, y refuerce los lazos de su filiación institucional a través de prácticas de lectura y escritura especializadas.

Objetivos:

Que los/las estudiantes puedan:

1. Reconocer géneros discursivos académicos de circulación habitual en las Ciencias Sociales - y sus formas hibridas-, a través de propuestas de lecturas variadas en distintos soportes, y formas de publicación y circulación.

2. Aplicar los rasgos temáticos, estilísticos y estructurales de los géneros discursivos más frecuentes de la Ciencias Sociales a través de la producción de textos.

3. Distinguir e implementar en la comprensión y producción de textos la narración, la explicación, la descripción y la argumentación, según el género discursivo solicitado y el problema retórico a

resolver.

4. Involucrar nociones de análisis del discurso para reflexionar críticamente a partir de los diversos textos.

5. Conocer los protocolos de lectura y escritura de los textos científico-académicos de las Ciencias Sociales y dominar su textualidad en la producción escrita (coherencia, cohesión, puntuación y gramaticalidad).

6. Resolver adecuadamente consignas de lectura y escritura mediante el uso de nuevas tecnologías

Contenidos mínimos:

Lenguaje e instituciones: discurso académico, discurso científico, discurso periodístico. El concepto d autor. Las nociones de verdad, verosímil y ficción.

Géneros narrativos no ficcionales: la crónica periodística, el relato testimonial y otros.

La argumentación y contra-argumentación. La argumentación y la explicación en el marco del discurs de las Ciencias Sociales: resumen, reseña crítica, ensayo, monografía, artículo.

Contenidos Temáticos o Unidades:

Módulo I. Lenguaje e instituciones. Discurso académico. Discurso científico. Discurso periodístico. Nociones de verdad, verosímil y ficción. Concepto de autor.

Módulo II. Los géneros narrativos en las Ciencias Sociales. La narración. El giro narrativo en las Ciencias Sociales. Géneros narrativos frecuentes en las Ciencias Sociales: la crónica periodística, el relato testimonial, autobiografía y biografía, relato etnográfico, el perfil biográfico e historia de vida. La descripción.

Módulo III. Explicación. Argumentación. Los géneros argumentativos en las Ciencias Sociales: ensayo, artículo científico, monografía, resumen, reseña crítica.

Bibliografía Obligatoria:

Módulo I

-Alarcón, Cristian (comp.). Anfibia. Crónicas y Ensayos/1. (2014). Buenos Aires: UNSAM.

-Bajtín, Mijail. (1982). "El problema de los géneros discursivos" en Estética de la creación verbal.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DLE
Nº 3

México: Siglo XXI.

-Barthes, Roland. (1987). "La muerte del autor" en El susurro del lenguaje, Barcelona: Paidós.

-Bloomfield, Leonard. (1973) Aspectos lingüísticos de la ciencia, Taller de Ediciones.

-Díaz, Esther. (1992) "Ciencias sociales: Más allá de la voluntad de verdad". Revista de Filosofía y Teoría Política, Actas del V Congreso Nacional de Filosofía.

-Greenpeace. Análisis sobre la calidad ambiental de las aguas superficiales en la cuenca Matanza - Riachuelo. Informe completo, febrero de 2013.

-Miguel, Hernán. (2001). "Ciencias naturales y ciencias sociales, una polaridad necesaria en las ciencias de la salud" en I Jornadas de Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad de Buenos Aires.

-Navarro, Federico. (2014). Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: Filo: UBA.

-Pardo, Rubén Horacio. (2003) "El desafío de las ciencias sociales. Del naturalismo a la hermenéutica", Perspectivas metodológicas, Vol. 1, Núm. 3.

-Reyes-Heroles, Federico. (1998) Conocer y decidir. México: Instituto de Estudios educativos y sindicales de América.

-Russo, Miguel. (2015). Más que mil palabras. Buenos Aires: Emecé

-Spiegelman, Art. (2014). Maus. Madrid: Random House

-Verón, Eliseo. (1983). Construir el acontecimiento. Barcelona: Gedisa

Módulo II

-Álvarez Angulo, T. (2013). Didáctica de la lengua para la formación de maestro. Barcelona. Ed. Octaedro.

-Atorresi, Ana; La crónica periodística, Buenos Aires, Ars Editorial, 1995.

-Bal, Mieke, Teoría de la narrativa (Una introducción a la narratología), Madrid,Cátedra,1995.

-Garrido, A., Checa Olmos, J. (1998). "Las historias de vida como método de acercamiento a la realidad social". Gazeta de Antropología. 14(10).Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G14_10JuanCarlos_ChecaAngeles_Arjona.html

-Lejeune, Philippe.(1994).El pacto autobiográfico y otros estudios.Madrid: Ed. Megazul- Endymion.

-Levi, P.(2013).Si esto es un hombre.Buenos Aires: El Aleph

-Marín, Marta. (2015). Escribir textos científicos y académicos. Bs As: FCE.

-Massó Guijarro, E. (2008). Relato etnográfico de un encuentro real: visita al Khuta mafwe, región de Caprivi, Estado de Namibia.Etnográfica, 12(2) ,525-561.

-Peralta, D. y Urtasun, M. (2005). La crónica periodística: lectura crítica y redacción. Ed. La Crujía.

-Real Academia Española. (2015).Diccionario de lengua española. Madrid: Espasa Calpe.

-Rivara Kamaji, Greta."El testimonio: una forma de relato" en Revista Bajo Palabra.(2007). Universidad Autónoma de México.

-Rockwell, Elsie. (2000)."La otra diversidad: historias múltiples de apropiación de la escritura". DiverCité Langues. Recuperado de http://www.teluq.uquebec.ca/diverscite

-Veras, E. 2010. "Historia de Vida: ¿Un método para las ciencias sociales?" Cinta moebio 39: 142-152.Recuperado de www.moebio.uchile.cl/39/veras.htm

Módulo III

-Atorresi. A, Zamudio B. (2000) "La explicación" Buenos Aires: EUDEBA.

-Gonzales, Horacio. "El ensayo en Ciencias Sociales: una forma antropológica de la crítica: en Boletín de la Facultad de Ciencias Sociales(UBA), Nº 43, agosto 2000.

-Koval, Santiago. (2011) Manual para la elaboración de trabajos académicos", Grupo Editorial Temas.

-Reale, Analía. (2007). Comprensión y producción de texto. Cuaderno de lecturas y consignas de trabajo, Bernal, UNQ.

-- - - - - - - - -. (2010) "Taller de Expresión I" (Cátedra Reale) "Ensayo" Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

-Teitelbaum, H. (2002). How to write book reports (4th ed.). New York : ARCO

-Van Dijk. Teun. (1983) La ciencia del texto. Barcelona: Paidós

Bibliografía de consulta

- Adam, Jean-Michel. Les textes: types et prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue. Paris: Editions Nathan, 1992.

-Adelstein, A. et. al (1998) Taller de lecto-escritura. Vol. I: Aspectos gramaticales, textuales y discursivos y Vol. II: Aspectos del discurso científicoacadémico. San Miguel: Universidad Nacional

FOLIO 5

de General Sarmiento. Colección Universidad y Educación. Serie Material Didáctico Nº 3 y 4.

-Alvarado, Maite. Paratexto. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común-UBA, 1994.

-Arnoux, E. et al. Talleres de lectura y Escritura. Textos y Actividades. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común-UBA, 1996.

-Benveniste, Emile. (1985). Problemas de lingüística general I y II. México: Siglo XXI.

-Bourdieu, P. (1999) "El campo científico", en: Intelectuales, política y poder. Buenos Aires: Eudeba.

-Bourdieu, P. y Roger C. (2003). "La lectura: una práctica cultural" en: Revista Sociedad y economía.

-Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls. (1999) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

-Cassany, Daniel. (2006). "Géneros escritos", en Taller de textos, Barcelona: Paidós.

-Ciapuscio, Guiomar Elena. (1994) Tipos textuales. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común- UBA.

-Flower, Linda y John Hayes. (1996). "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" en Textos en contexto I. Los procesos de lectura y escritura. Buenos Aires: Lectura y Vida.

-Jakobson, Roman. (1985) "Lingüística y poética", en Ensayos de lingüística general. Barcelona: Planeta- Agostini.

-Kalman, Judith. "Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita", en Revista Iberoamericana de Educación, Nº46. Recuperado de http://www.rioei.org/rie46a06.htm

-Lorenzini, Esther y Furman, Claudia. (1988) Estrategias discursivas. Buenos Aires. Club de Estudio.

-Montolío, Estrella (coord.).(2000). Manual práctico de escritura académica. Barcelona: Ariel.

-Narvaja de Arnoux, Mariana Di Stefano, Cecilia Pereira. (2002). La lectura y la escritura en la Universidad. Buenos Aires: Eudeba.

-Navarro, Federico y Revel Chion, Andrea. (2013). Escribir para aprender. Buenos Aires: Paidós.

-Perkins, David. (1999) "¿Qué es la comprensión?" en La enseñanza para la comprensión. Comp. Martha Stone Wiske. Buenos Aires: Paidós.

-Serafini, María Teresa. (1996). Cómo se escribe. Barcelona: Paidós.

Evaluación

La evaluación consistirá en la presentación de un trabajo de escritura de corte ensayístico relacionado con *La palabra contraria*, de Erri de Luca; o *Maus*, de Art Spiegelman; o *Anfibia. Crónicas y Ensayos/1*, de Cristian Alarcón (comp.) u otro a definir.

El trabajo escrito podrá tener un máximo de 15 páginas (letra Arial 11, interlineado sencillo, incluyendo bibliografía) y será entregado impreso en la Coordinación del Ciclo Introductorio de Ciencias Sociales. Consultas a cisociales@unq.edu.ar o a la coordinación de la materia: mswarinsky@unq.edu.ar

Se entregará con una antelación mínima de 10 días previos a la mesa de examen libre y su aprobación estará sujeta a:

- la resolución de la consigna como problema retórico

- el dominio de la argumentación, la explicación, la descripción, la explicación y la narración

- la utilización adecuada y pertinente de las fuentes

- la textualidad (coherencia, cohesión, ortografía, puntuación)

- la utilización de los textos propuestos en la bibliografía de la asignatura

-el uso adecuado de citas y referencias bibliográficas.

La aprobación de este trabajo es requisito para acceder a la instancia de defensa oral. En caso de que el trabajo escrito no cumpla con las condiciones necesarias para ser aprobado, será derivado al estudiante, quien podrá corregirlo y presentarlo nuevamente en la siguiente fecha de mesa de examen libre.

En la instancia de defensa oral se dialogará sobre los contenidos de la asignatura pudiendo realizar preguntas sobre el trabajo escrito realizado, y sobre la bibliografía del programa vigente (obligatoria y complementaria). Esto incluye la lectura, comprensión y análisis de la misma.