

Departamento de Ciencias Sociales  
Programa Regular – Curso Presencial



<b>Carrera:</b>	Licenciatura en Comunicación Social
<b>Año:</b>	2019
<b>Curso:</b>	Semiótica de la Imagen
<b>Profesora:</b>	María Rosa del Coto
<b>Carga horaria semanal:</b>	4 horas áulicas y 1 hora extra áulica
<b>Horas de consulta extra clase:</b>	Jueves 18 a 19 horas
<b>Créditos:</b>	10 créditos
<b>Núcleo al que pertenece:</b>	Obligatorio
<b>Tipo de Asignatura:</b>	Teórico-práctica
<b>Presentación y Objetivos:</b>	

El curso se planteará como un espacio en el que algunas vertientes teóricas y metodológicas de la semiótica aplicada al estudio de los fenómenos textuales en los que la imagen fija y/o la imagen en movimiento intervienen como materia significativa aportan conceptos y nociones útiles para:

- a) Considerar desde su perspectiva “específica” diversas problemáticas (entre ellas la centrada en la aproximación semiótica a la discursividad puesta en juego a partir de la llamada “imagen digital”.
- b) Identificar y analizar estrategias constructivas en discursos mixtos (visuales y verbales) de distintos géneros del cine, la televisión y las redes sociales.

En función de lo apuntado se determina como **objetivos generales**:

- los modos en que las llamadas Semiótica de Primera y Semiótica de Segunda generación conceptualizan las distintas clases de imágenes en tanto materias significantes en la prensa escrita y en producciones cinematográficas y televisivas.
- Tomar conocimiento de los estudios contemporáneos del área en relación con las producciones digitales.

Vinculados con tales objetivos generales se definen los siguientes objetivos específicos:

- que el alumno se interiorice del modo en que las investigaciones semióticas se sitúan ante cuestiones tales como la del funcionamiento de las operaciones de asignación de sentido en los discursos mediáticos y no mediáticos pertenecientes a diversos géneros y estilos en los que intervienen diferentes tipos de imágenes;
- que el alumno esté en condiciones de advertir las diferencias que la perspectiva semiótica presenta respecto de la de otros campos del saber que abordan los mismos objetos empíricos de estudio;
- que el alumno aumente su competencia en el “manejo” del instrumental metodológico que la disciplina brinda y pueda emplearlo tanto en la práctica analítica de los fenómenos de la discursividad mediática como en las tareas de proyectar la concreción de productos discursivos y de su generación.

*Carla del Coto*



<b>Contenidos mínimos:</b>	
<p>La imagen fotográfica y la imagen en movimiento en el marco de la discursividad mediática e hipermediática. Enunciación. Análisis de los discursos audiovisuales ficcionales y no ficcionales. Tipologías acerca del documental. Abordaje narratológico de los films y de las series televisivas. Regímenes enunciativos de la televisión. La discursividad producida con las nuevas tecnologías.</p> <p>Plan de estudios 2013: Resolución CS 534/13.</p>	
<b>Contenidos Temáticos o Unidades:</b>	
<p><b>UNIDAD 1: La cuestión de las diferentes materias significantes y su funcionamiento en la discursividad mediática y no mediática</b></p> <p>Las materias significantes y las operaciones de producción de sentido. Funcionalidad de la series (visual lingüística, visual paralingüística y visual “icónica”) según tipos de discurso, géneros y estrategias.</p> <p><b>UNIDAD 2: Las imágenes en movimiento de la discursividad mediática</b></p> <p>2.1. La enunciación en el dominio del análisis de los discursos audiovisuales 2.1.1: El estatuto de las marcas enunciativas en el enunciado audiovisual. 2.1.2: Los conceptos de historia/discurso-relato/ comentario aplicados al análisis de los discursos audiovisuales.</p> <p>2.2. Cine y narratividad: el abordaje narratológico del film de ficción 2.2.1 Definición y análisis del relato. 2.2.2 Modos de representación filmica. 2.2.3 Narratología modal y análisis enunciativo del relato audiovisual. Noción de punto de vista (focalización y ocularización). Narrador implícito y narradores explícitos.</p> <p>2.3 Las nuevas series televisivas.</p> <p>2.4. Las transposiciones de la literatura al cine Definición de transposición. La cuestión e los cambios y las permanencias en los órdenes del enunciado y de la enunciación. El dispositivo técnico en los procesos de transposición.</p> <p><b>UNIDAD 3:</b> Regímenes enunciativos de la televisión. Las llamadas Paleo, Neo y Post-Televisión.</p> <p><b>UNIDAD 4: APROXIMACIONES SEMIÓTICAS A LA DISCURSIVIDAD CONSTRUIDA A PARTIR DE LAS LLAMADAS IMÁGENES DIGITALES</b></p> <p>Texto/ Hipertexto/ Hipermedios. La noción de convergencia. Sobre la Convergencia como representante de un cambio de paradigma. Una cultura ¿más? participativa. La imagen digital respecto de otros tipos de producción de imágenes (la producida manualmente —con dominancia del componente icónico— y la producida mecánicamente —con dominancia del componente indicial—). Modificaciones y permanencias que la imagen digital implica en relación con la discursividad mediática. La noción de inmersión y sus relaciones con la noción de “identificación”. Su estatuto en los “ambientes virtuales” y no virtuales.</p>	



La noción de interactivo; su funcionamiento en distintos tipos de videojuegos.

**Bibliografía Obligatoria:**

**UNIDAD 1.**

Verón, Eliseo: "De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía", en *Espacios públicos en imágenes*. (Veyrat-Masson y Dayan -compiladores-) Gedisa, Barcelona, 1997.

**UNIDAD 2**

Metz, Christian: "Historia/Discurso (Nota sobre dos voyeurismos)", en *Psicoanálisis y cine El significativo imaginario*, Gustavo Gili, Barcelona, 1979.

Bettetini, Gianfranco: "El sujeto de la enunciación" y "Relato y comentario, Comentario atemporal, Relato comentativo, Relato explicitado verbalmente, Comentario extranarrativo", en *Tiempo de la expresión cinematográfica*, FCE, México, 1984.

Casetti, Francesco: "Les yeux dans les yeux", en *Enonciation et cinéma*, Ed. Communications, N° 38, Paris, 1983.

Gaudreault, André y Jost, François: «6. El punto de vista», en *El relato cinematográfico. Cine y narratología*, Paidós, París, 1995.

García Fanlo, Luis (2016) "El lenguaje de las series de televisión", en *El lenguaje de las series de televisión*, Buenos Aires, Eudeba.

Stam, Robert: "Más allá de la fidelidad: la dialógica de la adaptación", en *Film Adaptation* James Naremore (ed.), U. S. A., Rutgers, The State University, 2000. Trad. María Rosa del Coto

**UNIDAD 3**

Casetti, Francesco y Odin, Roger: "De la paleo a la neo-TV", en *Communications, N° 51, Televisions/Mutations*, Paris, 1990.

Verón, Eliseo: "¿Seguimos en contacto?", en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*, Buenos Aires, 2013.

**UNIDAD 4**

Jenkins, Henry: "Conclusión: ¿Democratizando la televisión? La política de la participación", en *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*, Barcelona: Paidós, 2008.

Manovich, Lev: "El cine, el arte del index", en La Ferla, Jorge (comp.) *Artes y Medios Audiovisuales: Un estado de situación II. Las prácticas mediáticas predigitales y postanalógicas*. Buenos Aires: Aurelia Rivera, 2008.

Machado, Arlindo: "Regímenes de inmersión", en *El sujeto en la pantalla. La aventura del espectador, del deseo a la acción*. Barcelona: Gedisa, 2009. Disponible en:

<http://ciberculturaaa.files.wordpress.com/2012/03/machado-arlindo-el-sujeto-en-la-pantalla.pdf>

Stam, Robert "Post-cine: la teoría digital y los nuevos medios", en *Teorías del cine. Una introducción*. Barcelona: Paidós, 2001

**Bibliografía de consulta:**

AA.VV.: Dossiers de l'audiovisuel, N° 55 mayo-junio 1994, *De la télé-verité au reality show*, y N° 72, marzo-abril 1997, *Le documentaire du grand aux petit écrans*, INA (Institut National de l'audiovisuel), La documentation Française, Paris.

Aumont, Jacques: 2 El papel del espectador, 3 El papel del dispositivo y 4 El papel de la imagen, en *La imagen*, Ed. Paidós, Barcelona, 1992.

Branigan, Edward: "The problem of point of view, Narration y Subjectivity, en Point of view



in the cinema”, en *A theory of narration and subcectivity in classical film*, Mouton, New York, 1984.

Burgoyne, Robert: “Le narrateur au cinéma” Poétique, N° 87, Septembre 1991, Senil, Paris.

Charaudeau, Patrice: “El dispositivo: la materialidad de la puesta en escena”, en *El discurso de la información La construcción del espejo social*, Gedisa, Barcelona, 2003.

Chion, Michel: “La acusmática”, “La cuestión del fuera de campo”, “La excepción de la música”, en *La audiovisión Introducción a un análisis conjunto de la imagen y el sonido*, Paidós, Barcelona, 1993.

Dubois, Philippe y Van Cauwenberge: “De la verosimilitud al index”, en Dubois. P. *El acto fotográfico. De la representación*, Paidós Comunicación, Barcelona, 1986.

Gaudreault, André: “Narration et monstration”, “Narrateur et monstrateur”, “Narration et monstration au cinéma”, “Système du récit filmique”, en *Du littéraire au filmique, Système du récit*, Méridiens, Klincksieck, Paris, 1995.

Gaudreault, André y Jost, François: *El relato cinematográfico Cine y narratología* Paidós, Barcelona, Buenos Aires, México, 1995.

Genette, Gérard: “Discurso del relato”, en *Figuras III*, Lumen, Barcelona, 1989.

“ “ : *Nouveau discours du récit*, Seuil, Paris, 1983.

“ “ : “Récit fictionnel, récit factuel”, en *Fiction et diction*, Seuil, Paris, 1991.

Harshaw, Benjamin: “Ficcionalidad y campos de referencia”, en Parte III “Los mundos ficcionales de la literatura”, en *Teorías de la ficción literaria*, Madrid, Arco Libros, 1997.

Jost, François: “Les masques de l’ enonciation”, en *Un monde à notre image Enonciation, cinéma, télévision*, Mèridiens Klincksieck, Paris, 1992.

Leblanc, Gérard: “Scenarios du quotidien”, en *Scénarios du réel* (tome 1 Quotidien evasión science) y “Scénarios de l’information” (Tome 2 *Information régimes de visibilité*), L’Harmattan, Paris, 1997.

Odin, Roger: *Cinéma et production de sens*, Armand Colin, Paris, 1990.

Peirce, Charles Sanders: *La ciencia de la semiótica*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

Sánchez – Biosca, Vicente: *Cine de historia, cine de memoria La representación y sus límites*, Cátedra, Madrid, 2006.

Steimberg, Oscar: “Las dos direcciones de la enunciación transpositiva”, mimeo, ponencia presentada en el Congreso Alemán de Lusitanistas, 2002.

Schaeffer, Jean-Marie: “El arché de la fotografía, el ícono indicial y la imagen normatizada”, en *La imagen precaria Del dispositivo fotográfico*, Cátedra, Madrid, 1990.

Verón, Eliseo: “Para una semiología de las operaciones translingüísticas”, en *Revista Lenguajes*, N° 2, Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.

Verón, Eliseo: “Contrato de lectura Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media”, en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, applications*, Irep, Paris, 1985.

<b>Modalidad de dictado:</b>	
------------------------------	--

El curso se organizará en clases teóricas y prácticas. En las primeras se expondrá el material que conforma la bibliografía y se ejemplifican sus planteos con textos gráficos, filmicos y televisivos. En las clases prácticas los alumnos expondrán, en un ejercicio de puesta en común, los trabajos sobre los objetos discursivos filmicos y construidos y dinamizados a través de plataformas como *YouTube* que formarán parte de las actividades extracurriculares y curriculares.

Durante la cursada se aportarán también los lineamientos teórico y prácticos sobre metodología de la investigación semiótica a fin de que, como corolario de la actividad desarrollada en el curso, los alumnos puedan presentar un trabajo que comporte ya sea el

análisis de la transposición de un texto literario al cine, o el de una *remake*; ya sea de *i-memes*

**Actividades extra-áulicas obligatorias:**

Como se consignó, las actividades extra-áulicas consistirán en la realización de trabajos prácticos y ejercitaciones que tendrán carácter grupal.

El objetivo que buscará cumplirse con ellas será el incluido en tercer lugar en el apartado correspondiente a los objetivos específicos, es decir, el que indica “que el alumno aumente su competencia en el ‘manejo’ del instrumental metodológico que la disciplina brinda y pueda emplearlo tanto en la práctica analítica de los fenómenos de la discursividad mediática como en su generación”.

En relación con los trabajos prácticos se detalla a continuación la temática de los mismos y los corpus que se considerarán:

A) Análisis enunciativo-narrativo de un film de ficción (el mismo se elegirá entre aquellos que se editen en los meses de la cursada).

B) Análisis de un texto literario escrito en castellano y su transposición al cine.

**Evaluación:**

Para aprobar la materia como alumno regular, el inscripto deberá cumplir con el 75% de asistencia a las clases y con las condiciones de acreditación que constan en el régimen de estudios. Tales condiciones son la aprobación de los parciales con seis o más puntos, logrando un promedio mínimo de siete puntos para la cursada. Para la asignatura se contempla la realización de dos evaluaciones parciales escritas que girarán en torno de las conceptualizaciones que constan en la bibliografía y de su funcionamiento en materiales efectivamente producidos (diarios, revistas, filmes ficcionales y programas televisivos), la aprobación de los trabajos prácticos y las ejercitaciones y, asimismo, la aprobación del trabajo grupal, que deberá defenderse en un coloquio.

En lo que atañe a los trabajos prácticos y las ejercitaciones se consigna que, en primera instancia, serán evaluados individualmente, obteniéndose, en segunda instancia, el promedio de todas ellas. La nota así obtenida será la que se promediará con las notas de los parciales y con la que corresponda al trabajo a exponerse en el coloquio.

En caso de que el alumno no obtenga en el parcial y/o en los trabajos prácticos y ejercitaciones, y/o en el trabajo expuesto en el coloquio las notas habilitantes para la aprobación de la materia, es decir, en cada una de estas instancias 6 (seis) o más puntos, se dispondrá, en el desarrollo de la cursada, una fecha para la recuperación de un parcial y/o de los trabajos prácticos y ejercitaciones y/o del trabajo a exponerse en el coloquio.

En caso de que el alumno no apruebe uno de los parciales y/o los trabajos prácticos y/o el trabajo en el que se analice la transposición y que obtenga un mínimo de cuatro o más en cada instancia de recuperación parcial, deberá rendir, y aprobar, un examen integrador dentro de los plazos planteados en el interior del desarrollo del curso.

En caso de que el alumno obtenga un mínimo de cuatro puntos en la instancia de recuperación del parcial y que no apruebe el examen integrador se introduce otro examen integrador, el cual se llevará a cabo dentro del cuatrimestre inmediatamente posterior al de la cursada y antes de la fecha de cierre de actas.

María Rosa del Coto