



UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA REGULAR- CURSOS PRESENCIALES

CARRERA: Diploma en Ciencias Sociales / Terapia Ocupacional

AÑO: 2018

CURSO: Antropología

PROFESORA: Florencia Trentini

CARGA HORARIA: 5 horas

HORARIO DE DESPACHO: Martes de 17 a 18hs

CRÉDITOS: 10

NÚCLEO AL QUE PERTENECE: Básico para la Diplomatura en Ciencias Sociales y para la formación general de la Licenciatura en Terapia Ocupacional

TIPO DE ASIGNATURA: Teórico-práctica

PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS

La presente asignatura se propone generar una actitud crítico-reflexiva sobre la producción del conocimiento y busca cuestionar la universalidad y la naturalización de las relaciones sociales. Para esto se basa en un enfoque histórico que de cuenta de la construcción de conceptos, enfoques y metodologías en relación a procesos y contextos particulares. Desde esta perspectiva se busca aportar a las formaciones heterogéneas de los y las estudiantes para que tengan en consideración "la diversidad" al momento de sus prácticas profesionales. En este marco, se propone generar un espacio de aprendizaje de conceptos, enfoques y metodologías propios de la Antropología, focalizando en sus aportes a los campos de conocimiento e intervención de los y las estudiantes.

La materia está estructurada en cuatro unidades temáticas que se interrelacionan, y cuyos contenidos se irán retomando a lo largo de la cursada. Partiendo de problematizar la noción de alteridad como clave interpretativa y analítica de la experiencia humana se busca poner en cuestión visiones y concepciones estereotipadas y esencializadas de la relación entre identidad-cultura, poniendo el foco en el carácter preexistente y a la vez construido y situado de la diferencia cultural, por sobre la mera identificación de diacríticos y rasgos de identidad "evidente".

En cada unidad se abordan diversas problemáticas antropológicas proponiendo un recorrido histórico que presente las perspectivas de la antropología clásica y los cambios y discusiones al interior de la propia disciplina. Mediante la presentación de casos etnográficos se aborda la diversidad en relación a distintas problemáticas (género, etnia, clase), enfocadas como problemas políticos, como mecanismos de inclusión y exclusión social, como formas de demandas y reivindicaciones de grupos sociales subalternos en torno a sus derechos por "la

97



diferencia", proponiendo una reflexión ético-política acerca de las implicancias de la producción de conocimiento.

La asignatura se propone mostrar cómo el focalizar la mirada en una identidad estática y esencializada supone asumir el riesgo de invisibilizar los efectos de relaciones de desigualdad y subordinación derivadas de relaciones de poder particulares, que se expresan continuamente en la vida social, ocultando las condiciones sociohistóricas de producción de la "diferencia cultural". El abordaje antropológico propuesto busca que los y las estudiantes puedan poner en cuestión los supuestos que orientan y sustentan sus representaciones y prácticas, desarrollando una visión crítica sobre sus propios roles como profesionales y sobre la realidad institucional que enmarca sus prácticas.

OBJETIVOS

Objetivo general: Proveer a los y las estudiantes de elementos conceptuales y metodológicos desarrollados desde la antropología para el abordaje crítico de las prácticas y representaciones sociales.

Objetivos específicos:

- Generar un acercamiento conceptual crítico a la producción antropológica con relación a las condiciones históricas de su desarrollo. ☐ Recuperar distintas perspectivas analíticas elaboradas desde la antropología para el abordaje crítico y reflexivo.
- Analizar críticamente mecanismos de inclusión y exclusión social a partir de criterios culturales y/o identitarios.
- Aportar elementos y orientaciones metodológicas que definen a la etnografía como un modo particular de construcción de conocimiento, promoviendo el ejercicio de la reflexividad antropológica.
- Promover la articulación crítica entre casos etnográficos y las perspectivas teórico-metodológicas.

CONTENIDOS MÍNIMOS: El problema de la diversidad humana. Modelos de explicación y comprensión científica de la diversidad. Procedimientos de análisis científico de la diversidad. Principales escuelas: evolucionismo, funcionalismo, marxismo y estructuralismo. Relativismo y universalismo. Principales tópicos de la diversidad: género, clase, etnia, nación

CONTENIDOS

UNIDAD 1. La pregunta por la alteridad. La construcción del otro cultural

a) **La construcción del otro por la diferencia.** El surgimiento de la antropología como ciencia. El evolucionismo y la idea de progreso. Relación naturaleza-cultura. Raza-Racismo. Verdad y poder.

b) **La construcción del otro por la diversidad.** Escuelas de antropología clásica: Funcionalismo, Estructuralismo, Particularismo Histórico. Parentesco, familia y género. Formas de intercambio. Formas de organización política. Reciprocidad y cohesión. Universalismo y relativismo. El trabajo de campo y la observación participante.

FF



c) La construcción del otro por la desigualdad. La descolonización de la antropología. Aportes del marxismo a la antropología. Las interconexiones mundiales como relaciones de poder: economía política. Los estudios postcoloniales. Del otro como objeto de estudio al otro como sujeto. Desafíos metodológicos: reflexividad y vigilancia epistemológica. Compromiso y distanciamiento.

Bibliografía obligatoria

a)

Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. 1998. Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Buenos Aires: Antropofagia. Capítulo 1. La construcción del otro por la diferencia (páginas: 27-33) y Capítulo 2. La construcción del otro por la diversidad (páginas: 55-71).

Krotz, E. 1994. Alteridad y pregunta antropológica. *Alteridades*, 4 (8): 5-11.

Lischetti, M. (comp.). 2004. Antropología. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires. (Páginas 11-18)

b)

Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. 1998. Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Buenos Aires: Antropofagia. Capítulo 2. La construcción del otro por la diversidad (páginas: 55-71).

Collier, J., M. Rosaldo y S. Yanagisako 1997: "¿Existe una familia? Nuevas perspectivas en Antropología", En: J. Lancaster, J. y M. di Leonardo (eds.): *The gender sexuality reader*, London, Routledge.

Malinowski, B. 1973. *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Península. (Introducción)

Malinowski, B. 1985. *Crimen y costumbre en la sociedad salvaje*. Barcelona: Editorial PlanetaDe Agostini. (Páginas 49-59 y 65-71).

c)

Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. 1998. Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Buenos Aires: Antropofagia. Capítulo 3. La construcción del otro por la desigualdad (páginas: 95-104).

Fernández Alvarez, M. I. 2010. Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos "calientes". (con)textos, *Revista d'antropología i investigació social*, p. 80 – 89.

Fernández Álvarez, M.I. y Careño, S. 2012. "Ellos son los compañeros del CONICET": el vínculo con organizaciones sociales como desafío etnográfico". *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año X, XII: 9-33.

Ghassarian, C. 2008. Por los caminos de la etnografía reflexiva. En, Ghassarian C. et al. "De la etnografía a la antropología reflexiva": nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas". Buenos Aires: Ed. del Sol (páginas 9-42).



Quijano, A. 2000. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, E. (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Rockwell, Elsie. 2009. La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 2: Reflexiones sobre el trabajo etnográfico.

Wolf, E. 1987. "Introducción". En: Europa y la gente sin historia. México: Fondo de Cultura Económica. pp. 15-39.

UNIDAD 2. Desigualdad y relaciones de poder: formas cotidianas de dominación y resistencia

a) Estado, poder y hegemonía. Estudios sobre el Estado. La noción de hegemonía. Formas cotidianas de dominación y resistencia. La noción de gubernamentalidad. Modos de gobierno y regulación de las poblaciones. Márgenes y efectos de Estado. La noción de resistencia para el estudio de las prácticas políticas. Cultura como hegemonía: los lenguajes de la contienda.

b) Etnografías de procesos de movilización, formas de organización y demandas colectivas. Prácticas cotidianas de lucha y configuración de espacios de disputa.

Bibliografía obligatoria

a)

Assad, T. 2008. ¿Dónde están los márgenes del Estado? Cuadernos de antropología social, 27: 53-62.

Boccaro, G. 2007. Etnogubernamentalidad. La formación del campo de la salud intercultural en Chile. Chungara, Revista de Antropología Chilena, Volumen 39, Nº 2: 185-207

Lagos, M. L. Lagos y Calla, P. (comp.). 2007. Antropología del Estado: Dominación y prácticas contestatarias en América Latina. Bolivia: INDH/PNUD. Introducción: El Estado como mensaje de dominación.

Roseberry, W. 2007, "Hegemonía y el lenguaje de la controversia". En: Lagos, María L. y Pamela Calla (comp) Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina. Bolivia: INDH/PNUD.

Scott, J. 2000. Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos. México: Ediciones Era. (Selección)

b)

Canelo, B. 2016. Migración y políticas públicas desde el margen. Acciones y omisiones estatales en un parque de la Ciudad de Buenos Aires. Migraciones Internacionales, 30 (8):125-153.

Fernández Álvarez, M. I. 2012. "Luchar" por trabajo, trabajar "luchando": prácticas cotidianas de organización y demanda en una empresa recuperada de Buenos Aires. Papeles de Trabajo, Rosario: 11-26.

Gordillo, G. 2006. "Las localizaciones de la hegemonía", en En el gran Chaco. Buenos Aires: Prometeo.

PT



UNIDAD 3. La(s) identidad(es) y las relaciones de poder: repensando la construcción del otro cultural

a) Visiones esencialistas y culturalistas de la identidad. Visiones subjetivistas. Visiones relacionales. Procesos de construcción de identidad(es) y relaciones de poder. Identidades estigmatizadas. La cultura y la identidad como mecanismos de inclusión y exclusión. Los usos políticos de las identidades. La relación entre identidad-cultura-territorio. La relación entre la identidad y la memoria: los usos del pasado.

b) Identidades(es) y medios de comunicación: representaciones y estigmatizaciones de la diversidad

Bibliografía obligatoria

a)

Barth, F. 1976. "Introducción". En: Barth, F. (comp.) Los grupos étnicos y sus fronteras. Fondo de Cultura Económica, México.

Briones, C. 1994. "Con la tradición de todas las generaciones pasadas gravitando sobre la mente de los vivos: usos del pasado e invención de la tradición". Runa XXI: 99-129. Instituto de Ciencias Antropológicas y Museo Etnográfico J.B. Ambrosetti, Buenos Aires.

Carenzo, S. y Trentini, F. 2014. "El doble filo del esencialismo verde: repensando los vínculos entre Pueblos indígenas y conservación". En: H. Trincherro, L. Campos y S. Valverde (comps.) Pueblos indígenas, conformación de los estados nacionales y fronteras. Tensiones y paradojas de los procesos de transición contemporáneos en América Latina. UAHC y FFyL-UBA.

De Jong, I. 2004. "De la asimilación a la resistencia: disputas en torno al pasado entre la población indígena de Los Toldos (Provincia de Buenos Aires)". Cuadernos de Antropología Social 20: 131-150. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Gupta, A. y Ferguson, J. 2008. Más allá de la "cultura": Espacio, identidad y las "políticas de la diferencia". Antípoda, 7: 233-256.

Juliano, D. 1992. "Estrategias de elaboración de la identidad". En: Hidalgo, C. y Tamagno, L. (comps.) Etnicidad e Identidad. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Ramos, A. 1992. The Hyperreal Indian. Serie Antropología 135. Brasilia

b)

Comas D'Argemir, D. 2008. Construyendo imaginarios, identidades comunidades: El papel de los medios de comunicación. En: Retos teóricos y nuevas prácticas. XI Congreso de Antropología. Ankulegi Antropologia Elkartea: 179-208.

Padawer, A. 2004. Nuevos esencialismos para la antropología: las bandas y tribus juveniles, o la vigencia del culturalismo. KAIROS. Revista de Temas Sociales N° 14.

Reguillo, R. 2002. El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada. Análisi 29: 63-79.

Roca, A. 2003. Cuerpo y medios de comunicación. Viejas obsesiones y nuevas tecnologías: el cuerpo en revistas femeninas argentinas. Cuadernos de Antropología Social N° 17: 139-159

FA



UNIDAD 4. La construcción del otro cultural en los procesos de salud-enfermedad-atención-padecimiento

a) Articulaciones entre la antropología y las ciencias de la salud. Antropología Médica. La salud como fenómeno multidimensional. El rol de la institución médica como ente de control social.

b) Estrategias frente a la enfermedad: universalidad y diversidad en las representaciones y prácticas en torno a la salud, la enfermedad, la prevención y la curación. El proceso de salud-enfermedad desde un enfoque interdisciplinario e intersectorial. Las experiencias de padecimiento/sufrimiento desde una visión etnográfica.

Bibliografía obligatoria

a)

Langdon, E. y Wiik, F. 2010. Antropología, Salud y Enfermedad: una introducción al concepto de cultura aplicado a las ciencias de la salud. Revista Latinoamericana Enfermagem.

b)

Cerón, A. 2010. "Los caminos del enfermo en una comunidad K'iche' de Guatemala: una contribución del análisis de redes al estudio de los comportamientos de búsqueda de atención en salud". En Revista REDES, vol. 18.

Petryna, A. 2017. Ciudadanía Biológica: Ciencia y Políticas Sobre Poblaciones Expuestas A Chernobyl. Revista REDES Vol. 22 N° 42: 83 – 107

Remorini, C. 2010. "¿De qué y por qué se enferman los niños Mbya? Representaciones y prácticas en torno a la salud en contextos socioculturales y ecológicos vulnerables". En: Raquel Drovetta y María Laura Rodríguez (Comp.) Padecimientos en grupos vulnerable del interior de Argentina. Procesos históricos y actuales de salud, enfermedad y atención. Centro de Estudios Avanzados-Unidad Ejecutora de CONICET y Ferreyra Editores.

Bibliografía de consulta

Abrams, P. 2000: "Notas sobre la dificultad de estudiar al estado (1977)". Virajes, año 2, No 2.

Bestard, J. 1991: "La familia: entre la antropología y la historia". Papers. Revista de Sociología, 36.

Burgois, P. (2010) En busca del respeto. Vendiendo crack en El Barrio. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. Capítulo 4.

Corrigan, P. y D. Sayer. 2007. "Introducción a La formación del Estado inglés como revolución cultural", en: M.L. Lagos y P. Calla (comps.), Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina. PNUD Bolivia, La Paz.

Das, Veena y Deborah Poole. 2008. El Estado y sus márgenes: Etnografías comparadas. Cuadernos de antropología social, 27: 19-52.

Escobar, Arturo. 2005. El "postdesarrollo" como concepto y práctica social. En: Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

Fernández Alvarez, María Inés. 2016. La potencialidad de las situaciones trucas en el estudio de la política colectiva. En: Fernández Alvarez, M.I. (Ed.) Hacer juntos(as): dinámicas contornos y relieves de la política colectiva. Buenos Aires: Ed. Biblos. pp 223-244.

Fortes, M. y E. Evans-Pritchard 1979: "Sistemas políticos africanos". En: J. Llobera (comp.): Antropología Política. Anagrama, Barcelona.

pt



Gledhill, J. 2000. El Poder y sus disfraces. Perspectivas antropológicas de la política. Barcelona: Bellaterra. Capítulo 9: Antropología y política: compromiso, responsabilidad y ámbito académico.

Gluckman, M. 2003: "Análisis de una situación social en Zululandia moderna". En: Bricolage. Revista de estudiantes de antropología social, 1(1). Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. México.

Gregoric, J. J. 2012. "Biosociabilidad y demandas por derechos en el activismo de personas de sectores populares afectadas por VIH-SIDA." Cuadernos de Antropología Social. 2012, n.35 pp. 121-142.

Guber, R. 2004. "El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento". En El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Paidós, Buenos Aires. Pp. 37-54.

Juliano, D. 1997. "Universal/Particular, un falso dilema". En Globalización e identidad cultural. Ediciones Ciccus, Buenos Aires. pp. 27-37.

Lagos, M. L. 2008: "Vida cotidiana, ciudadanía y el género de la política". Cuadernos de Antropología Social, no 27 Levi Strauss, C. Estructuras elementales del parentesco (selección)

Litman, L. (2013) Sostener la autogestión. Etnografía de las relaciones entre ONGs, cooperativas de trabajo y organismos estatales en el marco del programa de microcrédito. Tesis de licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Capítulo 3.

Menéndez, E. 2009. Capítulo I "Modelos, saberes y formas de atención de los padecimientos: de exclusiones ideológicas y articulaciones prácticas." En: De sujetos, saberes y estructuras. Introducción al enfoque relacional en el estudio de la salud colectiva. Ed. Lugar, Buenos Aires, p. 25 – 72.

Menéndez, Eduardo. 2010. Capítulo 1 Definiciones, indefiniciones y pequeños saberes y Capítulo 2 Las ausencias ideológicas y el retorno a lo "local". En: La parte negada de la cultura: relativismo, diferencias y racismo. Prohistoria: Rosario, pp. 35-164.

Moreno, L. (2013) "'Mudar un barrio no es sólo cambiar de casa'. Un estudio antropológico del proceso de relocalización de una 'villa de emergencia' en la zona norte del Gran Buenos Aires". Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. Inédita.

Reygadas, Luis. 2007. "La desigualdad después del (multi)culturalismo" En: Ángela Giglia, Carlos Garma y Anna Paula de Teresa (eds.), ¿A dónde va la antropología? México: UAM Iztapalapa, pp. 341-364.

Trouillot, M. 2001. "La antropología del estado en la era de la globalización. Encuentros cercanos de tipo engañoso" Current Anthropology, Vol.42, N°1

MODALIDAD DE TRABAJO

Las clases tienen una modalidad de trabajo teórico-práctico:

- La primera parte se centrará en la discusión bibliográfica a partir de la lectura previa de los textos indicados y de la exposición de los mismos por parte de estudiantes previamente designados, con el objetivo de iniciar la discusión y el intercambio. La docente retomará las exposiciones para plantear lineamientos generales sobre las diversas perspectivas teórico-metodológicas abordadas en cada clase.

- La segunda parte tendrá una modalidad de práctico. Mediante diversas actividades disparadoras se espera generar un debate que permita una reflexión crítica sobre los contenidos trabajados en la primera parte de la clase. Se trabajará con diversos materiales y recursos aportados oportunamente por la docente y los estudiantes (artículos periodísticos, bibliografía, fuentes documentales, proyecciones audiovisuales, discursos mediáticos, leyes, etc.).



ACTIVIDADES EXTRA-AULICAS OBLIGATORIAS

Durante la segunda mitad de la cursada los y las estudiantes deberán realizar un trabajo grupal de análisis y reflexión a partir de los textos trabajados en las dos últimas unidades y de consignas previamente asignadas. El trabajo será presentado por escrito y presentado por el grupo en clase. La evaluación de este trabajo será ponderada en la calificación final de los y las estudiantes.

EVALUACIÓN

Los y las estudiantes serán evaluados mediante dos exámenes parciales escritos e individuales, sobre las unidades específicas del programa. Las condiciones de aprobación serán las previstas en el Régimen de Estudios vigente Res. (CS) N° 00408 con una asistencia al curso no inferior al 75%.

FLORENCIA TRENNTINI