



Universidad Nacional de Quilmes
Departamento de Ciencias Sociales

PROGRAMA REGULAR – CURSO PRESENCIAL

Carrera: Diploma en Ciencias Sociales

Asignatura: Didáctica - 1º cuatrimestre 2017

Ubicación de la asignatura: Ciclo de Diplomatura – Orientada a la Licenciatura y carreras de Profesorado – 10 créditos

Modalidad: Teórica - **Horario:** lunes y jueves de 20 a 22 hs.

Horario de consultas: jueves de 19 a 20. – Oficina: 009 del DCS.

Profesora: María E. Collebechi – mcollebechi@unq.edu.ar

Presentación

Este programa de estudio presenta una introducción al campo de la didáctica. Enfrenta a los alumnos con un campo disciplinar complejo debido al debate en torno a su objeto, las características del conocimiento didáctico y su relación con otras disciplinas del campo pedagógico, así como a la amplitud y las problemáticas del campo. Junto a otras asignaturas del plan de estudios, Didáctica constituye la propuesta de formación en los saberes y prácticas en torno a la enseñanza.

La asignatura se orienta a la identificación de las características de la didáctica como área de estudio, investigación y práctica y al desarrollo de criterios y utilización de marcos conceptuales para el análisis de los alcances e implicaciones de diferentes propuestas de enseñanza. Supone, también, una confrontación y revisión de concepciones previas y creencias sobre la enseñanza.

De acuerdo al plan de estudios, Didáctica es una asignatura del Ciclo de Diplomatura, obligatoria y orientada a carrera, junto con Filosofía del Educación, Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana, Pedagogía, Psicología y Sociología de la Educación. Los contenidos y lecturas que se abordarán en Didáctica tendrán relación con los de otras asignaturas del plan de estudios, especialmente con las que se ocupan del aprendizaje y el currículum, pero también con la historia y la sociología de la educación. De este modo, se espera que la asignatura implique la transferencia y enriquecimiento de saberes. Para evitar solapamientos innecesarios, el programa de la asignatura soslaya el tratamiento específico de las teorías del currículum, por cuanto constituyen contenidos abordados en las asignaturas *Teorías del currículum* y *Diseño y gestión del currículum* del plan de estudios de la Licenciatura en Educación.

Propósitos y objetivos

Constituyen propósitos de la asignatura: caracterizar el campo de estudio de la didáctica; presentar y comparar los principales enfoques didácticos; presentar y comparar diferentes modelos conceptuales de la enseñanza; y aportar a la construcción de marcos de referencia para el análisis y elaboración de propuestas de enseñanza. Se propone, asimismo, brindar las posibilidades para el trabajo en grupo y para la discusión y análisis fundamentados de textos y prácticas. En cuanto a los estudiantes, se espera que

- conozcan las características del conocimiento didáctico y los debates en torno a su objeto en el desarrollo del campo;
- reconozcan la complejidad de la enseñanza;
- desarrollen capacidades para el análisis de propuestas de enseñanza;
- construyan principios para la formulación de una propuesta de enseñanza, la programación de la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes
- afiancen las capacidades y disposiciones para el trabajo en grupo

Contenidos mínimos: La didáctica. El objeto de estudio de la didáctica. Didáctica y relaciones con otros ámbitos del conocimiento. Didáctica e intervención docente. La enseñanza. La programación de la enseñanza: enfoques. Las teorías del *curriculum*. Las finalidades y objetivos de la enseñanza. Los contenidos de la enseñanza. La construcción metodológica. La evaluación de los aprendizajes.

Unidades temáticas

1. La didáctica

Introducción al campo de estudios de la didáctica. Didáctica y prácticas de enseñanza. Caracterización del conocimiento didáctico. Didáctica general y didácticas específicas. Los docentes y el saber didáctico.

Bibliografía obligatoria:

- Araujo, S. (2012). *Didáctica*. 2ª. Edición. Bernal, Universidad Virtual de Quilmes. Cap. 1: Breve referencia en torno al campo de la didáctica.
- Camilloni, A. *et al* (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1: Justificación de la didáctica, y Cap. 2: Didáctica general y didácticas específicas. Cap.3: Los profesores y el saber didáctico.
- Camilloni, A. *et al* (1996). *Corrientes didácticas contemporáneas*, Buenos Aires. – Barcelona: Paidós. Cap. 1: De herencias deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica.



- Davini, M. C. (1996). Conflictos en la evolución de la didáctica. La demarcación de la didáctica general y las didácticas especiales. En Camilloni y otros, *Corrientes didácticas contemporáneas*, Buenos Aires. – Barcelona
- Feldman, D. (1999). *Ayudar a enseñar*. Buenos Aires: Aique. Cap. 1: Enseñanza y didáctica.
- Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación en la enseñanza. En Wittrock, M. (ed.), *La investigación en la enseñanza*. Barcelona: Paidós.

Bibliografía complementaria:

- Barco de Surghi, S. (1989). Estado actual de la pedagogía y la didáctica. *Revista Argentina de Educación*. Año VII, N° 12.
- Becker Soares (1985). Didáctica: uma disciplina em busca de sua identidade. *Revista de la Asociación Nacional de la Educación*.
- Bolívar, A. (2008). *Didáctica y currículum: de la modernidad a la posmodernidad*: Aljibe.
- Camilloni, A. et al (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, A. et al (1996). *Corrientes didácticas contemporáneas*, Buenos Aires. – Barcelona: Paidós.
- Carr, W. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. Barcelona: Laertes.
- Contreras Domingo, J. D. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado: introducción crítica a la didáctica*. Madrid, Akal.
- Díaz Barriga, A. (2009). *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrortu. Cap. 1: La didáctica: una disciplina conceptual que mejora la comprensión de los proyectos de reforma educativa y de la intervención docente.
- Feldman, D. (1999). *Ayudar a enseñar. Relaciones entre didáctica y enseñanza*. Buenos Aires: Aique.
- Jackson, Ph. (). *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu. Cap 1: Acerca de saber enseñar.
- AA.VV. *Volver a pensar la educación. Vol. I. Prácticas y discursos educativos (Congreso Internacional de Didáctica)*. Madrid: Paideia/Morata.
- Mastache, A. (2014). La Didáctica de Nivel Medio como síntesis de saberes. Imágenes de la Didáctica de Nivel Medio. En Malet, A. M.; Monetti, E. (Comps.), *Debates universitarios acerca de lo didáctico y la formación docente. Didáctica general y didácticas específicas*.
- Shulman, L. Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea (1989) En Wittrock, M., *La investigación en la enseñanza I*. Barcelona: Paidós.

2. La enseñanza en el aula.

La enseñanza como práctica social compleja. Enseñanza y aprendizaje: diferentes maneras de concebir su relación. Enfoques del profesor. La conceptualización de la enseñanza en distintas corrientes teóricas..

Bibliografía obligatoria:

- Cols, E. y Basabe, L. (2007). La enseñanza. En Camilloni, A; Cols, E; Basabe; L y Feeney, S., *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Fenstermacher, G.; Soltis, J.(1998). *Enfoques de enseñanza*, Amorrortu. Caps. 1, 2, 3 y 4.
- Jackson, Ph. (1986). *Práctica de la enseñanza*. Amorrortu. Cap. 6: "Dos puntos de vista sobre la enseñanza: el mimético y el transformador".
- Jackson, Philip (1992). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata. Cap.1: Los afanes cotidianos.
- Chadwick, C. (1978). *Tecnología educacional para el docente*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 3: "Un nuevo modelo de enseñanza y aprendizaje" y Cap. 4: "Diseño de enseñanza-aprendizaje".
- Rogers, C. (1991). *Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta*, Buenos Aires, Paidós. Caps. 2, 4, 8 y 10.
- Lerner, D. (1996). La enseñanza y el aprendizaje escolar. Alegato contra una falsa oposición, En: Castorina, A. et al, *Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el debate*, Buenos Aires, Paidós.
- Fairstein, G., Carretero, M. (2001). La teoría de Jean Piaget y la educación. Medio siglo de debates y aplicaciones. En Trilla, J. (Coord.), *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Barcelona: Grao.
- Brown, J. S., Collins, A. and Duguid, P. (1989). Cognición situada y la cultura del aprendizaje. *Educational Researcher*, Vol. 18, Nro. 1. (Traducción nuestra).

Bibliografía complementaria:

- Bransford, J. D y Vye, N. J. (1989) "Una perspectiva sobre la investigación cognitiva y sus implicancias para la enseñanza". En: Resnick, L. y Klopfer, L. (Comp.) *Cognición y currículum*, Buenos Aires: Aique.
- Bruner, J. (1995) *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid. Morata. Introducción (de Jesús Palacios): "Desarrollo cognitivo y educación en la obra de J. S. Bruner".
- Bruner, J. (1988) *Realidad mental y mundos posibles*, Barcelona, Gedisa.
- Chadwick, C. (1992). *Tecnología educacional para docentes*, Buenos Aires, Paidós.
- Coll, C. (1983). *Psicología genética y aprendizajes escolares*, México, Siglo XXI.
- Novak, J. (1990). *Teoría y práctica de la educación*. Madrid, Alianza. Cap. 3: "El papel fundamental de una teoría del aprendizaje en una teoría de la educación".
- Pérez Gómez, A. I. (2000) "Enseñanza para la comprensión". En: Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I., *Comprender y transformar la enseñanza*, 9ª edición, Madrid, Morata.
- Pérez Gómez, A. (2000). Los procesos de enseñanza-aprendizaje: análisis didáctico de las principales teorías del aprendizaje. En: Gimeno Sacristán, J. y A. Pérez Gómez, *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.
- Skinner, J.B. (1970). *Tecnología de la enseñanza*, Barcelona, Labor.

3. La programación en la enseñanza.

Diseño del currículum y planificación de la enseñanza. Las fases preactiva e interactiva de la enseñanza. Análisis de diferentes enfoques de la programación: propósitos y alcances de cada

uno. La formulación de las intencionalidades educativas. La definición del contenido en la programación: problemas y enfoques. La construcción metodológica. La organización de la tarea en el aula. Métodos, estrategias de enseñanza y actividades de aprendizaje. Algunas estrategias: el estudio de casos, proyectos, demostración, simulación, exposición. Materiales y recursos. Las tecnologías de la información y la comunicación; la cultura digital.

Bibliografía obligatoria:

- Stenhouse, L. (1991) *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid, Morata. Cap. 1: Definición del problema. Cap. 6: Una crítica al modelo de objetivos, y Cap. 7: Un modelo de proceso.
- Salinas, D. (1994). La planificación de la enseñanza: ¿técnica, sentido común o saber profesional? En: AA.VV. *Teoría y desarrollo del currículum*. Málaga: Aljibe.
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana. Cap. "Programación"; Apartados "Método de estudio de casos" (pp. 113 a 122); "Demostración y ejercitación" y "Simulación" (pp. 135-149).
- Edelstein, G. (1996). "Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo". En: Camilloni, A. y otros, *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires – Barcelona, Paidós.
- Feldman, D.; Palamidessi, M. (2001). *Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Sanjurjo, L. (2014). La enseñanza de las Ciencias Sociales en la Escuela Media. El trabajo en el aula y sus fundamentos. Rosario: HomoSapiens. Cap. III: La organización de la enseñanza en el aula.
- Gándara, M (2012). Las tecnologías de la información y la comunicación: una introducción para educadores. En Goldín, D.; Kriskautzky, M. Perelman, F. (Coord.) *Las TIC en la escuela, nuevas herramientas para viejos y nuevos problemas*. México: Océano.
- Segal, A. (2012). *Nuevas tecnologías y enseñanza de las ciencias sociales a partir de algunas ideas*. En Goldín, D.; Kriskautzky, M. Perelman, F. (Coord.) *Las TIC en la escuela, nuevas herramientas para viejos y nuevos problemas*. México: Océano.
- Stenhouse, L. (1991) *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata. Cap. 2: Los contenidos de la educación.
- Chevallard, Y. (1991) *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*, Buenos Aires: Aique. Introducción y Caps. 1, 2 y 3.
- Bourdieu, P. y Gros, F. (1990), Principios para una reflexión sobre los contenidos de la enseñanza, *Revista de Educación*, N° 292.

Bibliografía complementaria:

- Gómez Mendoza, M. A. (2005). La transposición didáctica: historia de un concepto. En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. 1, julio-diciembre. http://200.21.104.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana1_5.pdf
- Eisner, E. (1989) Los objetivos educativos: ¿ayuda o estorbo?. En: Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A., *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid, Akal.
- Apple, M. y Jungck (1990). No hay que ser maestro para enseñar esta unidad: la enseñanza, la tecnología y el control en el aula. *Revista de Educación* N° 291, Madrid.
- Bloom, B. (1979). *Taxonomía de los objetivos de la educación*, Buenos Aires: El Ateneo.
- Clark. C. y Peterson, P. (1990) "Procesos de pensamiento de los docentes". En: Wittrock, M. *La investigación de la enseñanza III*. Barcelona, Paidós.

Mue

- Coll, C. (1987). *Psicología y currículum*. Barcelona, Laia. Cap. 3: "Los componentes del currículum".
- Contreras Domingo, J (1997). *La autonomía del profesorado*, Madrid, Morata. Cap.: La autonomía ilusoria: el enseñante como profesional técnico. Cap.: El docente como profesional reflexivo.
- Chadwick, C. (1992). *Tecnología educacional para docentes*, Buenos Aires, Paidós.
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- Díaz Barriga, A. (1988). *Didáctica y Currículum*. México: Nuevomar. Cap. 4.: "Lo metodológico un problema sin respuesta".
- Feldman, D. (2010). *Enseñanza y escuela*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 3: Los objetivos en el currículum y la enseñanza.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid, Morata.
- Gagne, R. y Briggs, L (1978) *La planificación de la enseñanza*. México, Trillas. Cap. 5.
- Gimeno Sacristán, J. (1985) *La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia*, Madrid.
- Giroux, H. (1990) *Los profesores como intelectuales: hacia una teoría crítica del aprendizaje*. Barcelona, Paidós. Cap.: "La superación de objetivos de conducta y humanísticos".
- Mager, R. (1972). *Formulación operativa de objetivos didácticos*, Madrid.
- Jackson, Ph: *La vida en las aulas*. Morata. Cap. 4: Opiniones de los profesores.
- Schwab, J. (1985). Un enfoque práctico como lenguaje para el currículum. En Gimeno Sacristán, J.; Pérez Gómez. A., *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid, Akal.
- Perrenoud, P. (1999). *Construir competencias desde la escuela*. Sgo de Chile: Dolmen.
- Stenhouse, L. (1987) "Un concepto de diseño curricular". En *La investigación como base de la enseñanza*, Madrid, Morata.
- Apple, M. y King, N. (1989), "Qué enseñan las escuelas". En: Gimeno Sacristán, J. y A. Pérez Gómez, *La enseñanza: su teoría y su práctica*, Madrid, Akal.
- Chervel, A., Historia de las disciplinas escolares. Reflexiones sobre un campo de investigación, *Revista de Educación*, N° 295, pp. 59-112.
- Camilloni, A. El campo de la didáctica y su relación con los contenidos, *Revista Novedades Educativas*, Nro. 51.
- Terigi, F. (1996) Sobre conceptos, procedimientos y actitudes. *Revista Novedades Educativas*, Nro. 54.

4. La evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes. Las funciones de la evaluación. Enfoques de enseñanza y evaluación. Evaluación, medición y acreditación. Instrumentos de evaluación.

Bibliografía obligatoria:

- Anijovich, R. (2004). El error como oportunidad para aprender. En Anijovich, R. y González, C.: *Evaluar para aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Celman, S. (1987). Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: Camilloni, A. et al., *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires, Paidós.
- Camilloni, A. (1987). "La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran" y "Sistemas de calificación y promoción" En AA.VV. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires, Paidós.

Mue

Feldman, D. (2010). *Didáctica general*. Ministerio de Educación de la Nación. Cap. V: La evaluación como parte de las acciones de enseñanza.

<http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/handle/123456789/89818>

Steiman, J. (2008). *Más didáctica (en el nivel superior)*. Buenos Aires: Miño y Dávila – UNSAM. Cap: Evaluación.

Bibliografía complementaria:

Díaz Barriga, A. (1995). *Docente y programa. Lo institucional y lo didáctico*. Aique. Cap: El examen.

Anijovich, R, González, C. (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique. Cap.:

Camilloni, A. et al. (1987) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires, Paidós.

Camilloni, A. (2010). La evaluación de trabajos elaborados en grupo. En Anijovich, R. et al. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.

Díaz Barriga, A.(.).

De Ketele, J. M. (1984) *Observar para educar. Observación y evaluación de la práctica educativa*, Madrid, Visor. Caps. 1 y 2.

Perrenoud, Ph. (2010). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Buenos Aires: Colihue. Introducción.

MODALIDAD DE DICTADO

La dinámica de la interacción pedagógica estará definida por la combinación de la exposición problematizadora del profesor y la realización de actividades específicas por parte de los alumnos (análisis de casos, presentación de textos, revisión bibliográfica, etc.). El trabajo semanal con la bibliografía en clase supone la lectura previa y pormenorizada por parte de todos los integrantes del curso. El trabajo en clase supone también la confrontación permanente entre concepciones personales sobre la enseñanza y el conocimiento didáctico.

Actividad extra-aula: Trabajo de campo: Realización de entrevistas a docentes, análisis e informe (en tríos). Los alumnos realizarán entrevistas a dos docentes en ejercicio de diferentes niveles educativos con la finalidad de relevar diversos aspectos relacionados con la programación de la enseñanza, cuyo tratamiento conceptual se desarrolla a lo largo del curso. Presentarán posteriormente el análisis de las entrevistas, tanto en una exposición oral en clase como en una presentación final escrita, que incluye la desgrabación de la entrevista (en caso de que no sea posible la grabación, el registro de la entrevista debe ser lo más completo posible). Esto supone un trabajo específico, pero muy preliminar, de preparación de los alumnos en la técnica de la entrevista.

Forma de evaluación

Se realizará a través de 2 (dos) parciales escritos individuales, un trabajo grupal con exposición oral, y actividades semanales/quincenales, que serán oportunamente indicadas por la docente (entrega de guías de lectura, análisis de películas, fichas de





textos, etcétera). La calificación resulta del promedio de los parciales escritos y la aprobación de las actividades y trabajo grupal. La inasistencia a los exámenes parciales será computada como "Ausente". El alumno tendrá una instancia de recuperación para cada uno de los exámenes parciales. El día y horario del examen recuperatorio tendrá lugar, fuera del horario de clase, dentro de los 10 días hábiles siguientes y serán comunicados oportunamente. La calificación final resulta del promedio de las dos evaluaciones parciales y de la aprobación de las presentaciones grupales. La calificación final incluirá una nota de concepto (puede subir o bajar en un punto la calificación final).

De acuerdo a la Res. 04/08, la aprobación de la materia, bajo el régimen de regularidad, requiere una asistencia no menor al 75% y

- la obtención de un promedio mínimo de 7 (siete) puntos en los exámenes parciales y de un mínimo de 6 (seis) puntos en cada una de ellas; ó
- la obtención de un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia parcial de evaluación y en el examen integrador, que es obligatorio y se realiza dentro de los plazos del curso.

Los alumnos que obtengan un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada una de las instancias parciales de evaluación y no hubieran aprobado el examen integrador deberán rendir un examen integrador en un lapso que no superará el cierre de actas del siguiente cuatrimestre.