



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**

Diploma y/o Carrera: Licenciatura en Educación

Año: 2006

Curso: Seminario de Evaluación de la calidad universitaria

Profesor: Juan Carlos Del Bello

Carga horaria semanal: 4 horas

Créditos: 8

Núcleo al que pertenece: Curso Electivo del Ciclo de Licenciatura

Tipo de asignatura: Teórico-práctica

Modalidad: Semipresencial

Objetivos:

El seminario tiene como propósito analizar la situación actual de la evaluación y acreditación de la calidad en los sistemas universitarios a escala internacional y en particular el caso argentino. El objetivo central del mismo es analizar conceptos básicos, enfoques teóricos y modalidades de evaluación y acreditación.

Esta temática tanto analíticamente como en su gestión instrumental en el marco de la política pública distingue: (i) la evaluación de instituciones y funciones (docencia, investigación, extensión, gestión), y (ii) la evaluación y/o acreditación de la calidad de programas (titulaciones) de grado y postgrado. Ambos subtemas serán abordados desde una perspectiva internacional y comparada. Un segundo objetivo del seminario es lograr una formación teórico-práctica de los estudiantes.

En términos del desempeño esperado de los alumnos se procura que éstos puedan comprender las razones que explican los procesos recientes de evaluación de la calidad universitaria, así como las similitudes y diferencias de estos procesos a escala mundial.

Contenidos temáticos:

Bloque 1 Los sistemas de evaluación y acreditación en perspectiva internacional

Factores explicativos de la expansión de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad universitaria. Concepción de calidad. Autonomía universitaria y crisis del Estado benefactor. La explosión de la matrícula universitaria. Los cambios en el marco regulatorio. El Estado evaluador. La reacción de las instituciones universitarias. La red conceptual de la evaluación de la calidad.

Bloque 2: La situación en los países desarrollados

El sistema de acreditación en Estados Unidos: la acreditación institucional y la acreditación de programas. El papel del Council for Higher Education (CHEA). La experiencia europea en evaluación y acreditación (Holanda, Gran Bretaña y Francia). Nuevas tendencias en evaluación y acreditación en el Área Europea de la Educación Superior.

Bloque 3: América latina

La implementación de la evaluación y la acreditación universitarias en América Latina. Brasil. El sistema de evaluación y acreditación. La experiencia en acreditación de posgrados. Exámenes nacionales de cursos. Chile. El sistema de evaluación y acreditación. Colombia. Preacreditación y acreditación de alta calidad. La participación académica. México. Un modelo con varias agencias.

Bloque 4: El marco regulatorio en Argentina sobre evaluación y acreditación

El nuevo marco regulatorio de 1995. Evaluación institucional: proyectos institucionales y evaluación externa. Reconocimiento provisorio y definitivo de nuevas instituciones universitarias. La autoevaluación: sus procedimientos, propósitos, alcances y resultados. La evaluación externa.

Bloque 5: La evaluación institucional y externa en Argentina

Autoevaluación y evaluación externa. Guía metodológica para el proceso de autoevaluación. El proceso de selección de expertos. El informe de evaluación externa y la respuesta institucional. Análisis de casos de universidades estatales y privadas

Bloque 6: la acreditación de carreras de grado

El art. 43 de la Ley 24.521. Título académico y habilitación profesional. La selección de carreras de grado sujetas a acreditación obligatoria. Los estándares definidos por el Consejo de Universidades. La participación de las asociaciones de facultades. La autoevaluación. La experiencia del ACCEDE. La selección de pares. El análisis de consistencia. Las acreditaciones por 6 años y las acreditaciones por 3 años sujetas a compromisos de mejoras. Las implicancias de la no acreditación. El artículo 76 de la Ley 24.521. El caso particular de la UBA. Resultados de los procesos de acreditación.

Bloque 7: la acreditación de carreras de posgrado

La Resolución 1168 del Consejo de Universidades. Posgrados académicos y profesionales. Los criterios de las disciplinas. Las convocatorias *ad hoc* de CONEAU. El proceso de selección de pares. Las categorías de acreditación. Las implicancias de la no acreditación. Los resultados de la acreditación de posgrados.

Bloque 8: Impactos de la evaluación de la calidad universitaria argentina

El impacto de las políticas de evaluación y acreditación. La dimensión institucional: universidades estatales y privadas, las disciplinas, la formación de grado y posgrado. Perspectiva: cambios en el marco regulatorio.

Bibliografía obligatoria:

- Vroeijenstijn, A. I. (1995), *Improvement and Accountability: Navigating between Scylla and Charybdis*, London: Jessica Kingsley; capítulo 1: "New Interest in Quality Assessment in Higher Education", del cual aportamos una traducción realizada por el equipo técnico de la CONEAU.
- Ana M. García de Fanelli, "Gestión de las universidades públicas. La experiencia internacional". Serie Nuevas Tendencias. Secretaría de Políticas Universitarias. 1998

- o Banco Mundial, "La enseñanza superior. Las lecciones de la experiencia". Banco Mundial, Washington DC . 1995
- o El sistema de acreditación en Estados Unidos: la acreditación institucional y la acreditación de programas. El papel del Council for Higher Education (CHEA) y de la Secretaría de Estado. Documento elaborado por CONEAU
- o Laugenie Claude, "La evaluación y la acreditación de las instituciones de educación superior en Francia y Europa. Seminario Internacional de Educación Superior, Calidad y Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación, Colombia 2002
- o CONEAU, equipo técnico (1997): "El sistema de acreditación en Estados Unidos: la acreditación institucional y la acreditación de programas. El papel del Council for Higher Education (CHEA) y de la Secretaría de Estado", Argentina.
- o Ginés Mora, José (2005): "La evaluación y acreditación en la Unión Europea", en Ginés Mora, José y Fernández Lamarra, Norberto, Educación superior. Convergencia entre América Latina y Europa, Eduntref, Buenos Aires.
- o Cook, Charles M. (2002), "La evaluación de universidades: experiencias y consecuencias", conferencia pronunciada en el Seminario La experiencia norteamericana en acreditación institucional de la Educación Superior, CONEAU, traducida por el equipo técnico de la CONEAU.
- o RIACES (2004): Glosario Internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación, elaborado en el marco de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior.
- o Declaración de Bolonia, <http://europa.eu.int/comm/education/socrates/erasmus/bologna.pdf>
- o UNESCO, "La evaluación y la acreditación de la educación superior en América Latina y el Caribe". IESALC,
- o Días Sobrinho, José (2005): "Impactos de la evaluación y de la acreditación en América Latina y el Caribe: el caso brasileño", presentado en el Seminario Regional IESALC-CONEAU Las nuevas tendencias de la Educación y de la Acreditación en América Latina y el Caribe.
- o Roa Varelo, Alberto (2003): "Acreditación y Evaluación de la calidad de la educación superior colombiana" presentado en el Seminario Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC/CONEAU, Buenos Aires, 8-9 de mayo.
- o Lavados, Iván y Lemaitre, María José (2003): "Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y la acreditación de la educación superior en Chile" presentado en el Seminario Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC/CONEAU, Buenos Aires, 8-9 de mayo.
- o SINAES (2004): Bases para una nova proposta de avaliação da educação superior. [No se cuenta con traducción al castellano; es el documento producido por la Comisión Especial de Evaluación de la Educación Superior, creada en 2003 por el Ministro de Educación con el fin de realizar una

revisión crítica del sistema de evaluación y acreditación desarrollado en Brasil y elaborar propuestas para su reformulación].

- o Aréchiga Urtuzuástegui, Hugo y Llarena de Tierri, Rocío (2003): "Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y la acreditación de la evaluación superior en México" presentado en el Seminario Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC/CONEAU, Buenos Aires, 8-9 de mayo.
- o Proyecto de ley de educación superior. Texto, comentarios y antecedentes
- o Ley 24521. Ley de educación superior y decretos reglamentarios. Informe de la Comisión para el Mejoramiento de la Educación Superior. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Mimeo, 2000
- o Juan Carlos Del Bello, "Notes on structural reform of the university system", en Joseph Tulchin y Allison M. Garland, "Argentina: the challenges of modernization". Woodrow Wilson International Center, 1998
- o Marquina, Mónica (2005): La evaluación por pares en el escenario actual de aseguramiento de la calidad en la educación superior, Concurso de Ensayos CONEAU 2004-2005, págs. 1-40.
- o MECyT, Resolución 1168/97 de los Estándares y Criterios Carreras de Posgrado
- o MECyT, SPU; Panorama General de las Carreras de Ingeniería de la Argentina, 2005
- o MECyT, Resolución MECYT 6/97: Carga horaria Carreras de Grado; Resolución ME 238/99: Nómina de Carreras reguladas por el estado; Resolución ME 1232/01: Estándares de Ingeniería; Resolución ME 1054/02: Estándares de Ingeniería Industrial e Ingeniería en Agrimensura., Resolución ME 334/03: Estándares de Ingeniería Agronómica.; Resolución ME 1603/04: Estándares de Ingeniería Bioquímica y Bioingeniería; Resolución ME 1610/04: Estándares de Ingeniería Metalúrgica; Resolución ME ME 1034/05: Estándares de Veterinaria y Medicina Veterinaria
- o Resultados de la evaluación y acreditación de las carreras de grado de ingeniería agronómica http://www.coneau.gov.ar/grado/convoc_grado/ingeagro/res_ingeagro/res_ingeagro.html
- o Resultados de la evaluación y acreditación de las carreras de grado de ingeniería http://www.coneau.gov.ar/grado/acreditadas_grado/acreditadas_grado.htm.
- o www.coneau.me.gov.ar

Bibliografía de consulta:



- Burton R- Clark, "El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica". Nueva Imagen. Universidad Autónoma Metropolitana. México. 1983
- Philip G. Altbach, "Educación superior comparada. El conocimiento, la universidad y el desarrollo". Colección Educación Superior. Universidad de Palermo, 1998
- Victor Sigal, "El acceso a la educación superior". Serie Estudios y Propuestas. Secretaría de Políticas Universitarias. 1995
- Pedro Krotsch, "Sistemas Educativos y Reformas Comparadas: Educación Superior". Carpeta de trabajo. Universidad Virtual de Quilmes, julio de 2000.
- M. Kisilevsky y otros, "Indicadores universitarios. Tendencias y experiencias internacionales". EUDEBA, 2000
- ANECA, Programa de Convergencia Europea. El crédito europeo. ANECA, Madrid 2003
- Ley N° 10.861, del 14 de abril de 2004, Brasil.
- Hugo Lovisoló, "Vecinos distantes. Universidad y ciencia en Argentina y Brasil". Capítulo V. Libros del Zorzal. 2002
- Osvaldo Barsky y otros, "Los desafíos de la universidad argentina". Universidad de Belgrano. Siglo XXI editores Argentina. 2004.
- Norberto Fernández Lamarra, "La educación superior argentina en debate. Situación, problemas y perspectivas". Eudeba, 2003
- José Luis Cantini, La autonomía y la autarquía de las universidades nacionales. Academia Nacional de Educación. 1997
- Finocchiaro, UBA c/Estado Nacional. Universidad Nacional de la Matanza, 2003
- Carlos Marquis y otros, "La agenda universitaria. Propuestas de políticas públicas para la Argentina". Capítulo La mirada internacional. Colección Educación Superior. Universidad de Palermo, 2004.
- Emilio F. Mignone, "Política y universidad. El estado legislador". Lugar editorial, 1998

Modalidad de dictado:

Curso semi-presencial. El programa está organizado en ocho bloques temáticos con su respectiva bibliografía. El trabajo combina encuentros presenciales (exposición del docente, presentación eventual de problemas o aspectos de problemas acotados, a cargo de los participantes asignados por el docente), y la discusión teórica sobre los contenidos desplegados en las instancias mencionadas; y virtuales en los que se realizarán tal como se expresa en el Plan de actividades que se adjunta actividades teórico-prácticas que incluirán básicamente trabajos prácticos y guías de lectura.

Evaluación:

Se requerirá la aprobación de tres trabajos prácticos domiciliarios y virtuales, y la presentación de un trabajo monográfico final, de una extensión en torno a las 15 páginas, con excepción de los alumnos de posgrado (ver más abajo). La calificación final resultará de promediar: (i) concepto, medido por la participación de los alumnos durante las clases (20%); (ii) nota de los trabajos prácticos (20% cada uno, total 60%) y



(iii) nota del trabajo monográfico final (40%). No hay instancias de recuperación de los trabajos prácticos.

En el caso de los alumnos de posgrado, el trabajo final será de unas 25 páginas, sobre un tema seleccionado previo acuerdo con el Profesor, y bajo la guía y orientación de éste. El trabajo será analítico, no meramente descriptivo, e implicará en su caso un análisis bibliográfico exhaustivo o la búsqueda de información en la CONEAU y otras instituciones, en el supuesto que el tema se refiera al caso argentino. El trabajo deberá ser presentado en un plazo no mayor a 90 días contados desde la fecha de finalización del seminario.

Plan de Trabajo para Cursos Semipresenciales

Nombre de la asignatura (ciclo o carrera): Carrera: **Licenciatura en Educación**
 Curso: **Evaluación de la Calidad Universitaria**
 Período de clases: **Segundo cuatrimestre de 2006.**
 Docente a cargo: **Juan Carlos Del Bello**

| Nº de clase | Fecha | Modo: P/V | Contenidos | Bibliografía u otros materiales | Tipo de actividad (completar sólo para las sesiones virtuales) | Evaluaciones (continuas y sumativas) |
|-------------|-------|-----------|---|---------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1 | 7/8 | M | Presentación del Curso. Introducción a la Unidad I | | Factores explicativos de la expansión de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad universitaria. | |
| 2 | 9/8 | L | Fanelli M. Kisilevsky | | Leer y discutir los textos. Realizar una selección de las definiciones más relevantes acerca de la expansión se los procesos de evaluación y acreditación universitaria. Los trabajos deben ser entregado en la siguiente clase presencial. | |
| 3 | 14/8 | M | | | | |
| 4 | 16/8 | L | Idem anterior. | | Idem anterior. | |
| 5 | 21/8 | M | | | | |
| 6 | 23/8 | L | Burton R- Clark | | Explicar cómo es la relación que plantea el autor entre Estado/Universidad/Mercado. | |
| 7 | 28/8 | M | Unidad I | | Conceptos de calidad. Autonomía universitaria, crisis del Estado benefactor, y relación Estado/Universidad/Mercado. | |
| 8 | 30/8 | L | Laugenie Claude Altbach | | Explicar qué concepto de calidad subyace en los textos. Desarrolle en función de éste concepto, la tendencia Europea. | |
| 9 | 4/9 | M | Unidad I | | La explosión de la matrícula universitaria. Los cambios en los marcos regulatorios de la actividad universitaria. El Estado evaluador. La reacción de las instituciones universitarias. La red internacional de la evaluación de la calidad. | |



| | | | |
|------|---|--|---|
| 6/9 | L | Vroeijenstijn. | Elabore un mapa conceptual con los principales elementos presentados por el texto de A. I. Vroeijenstijn. |
| 10 | | | |
| 11/9 | M | Unidad II | El sistema de acreditación en Estados Unidos: la acreditación institucional y la acreditación de programas. El papel del Council for Higher Education (CHEA). |
| 11 | | | |
| 13/9 | L | Banco Mundial CONEAU Laugenie Claude Ginés Mora Cook | Construya un cuadro comparativo para los sistemas de evaluación de la educación superior de los casos internacionales estudiados: Holanda, Francia, Inglaterra y los Estados Unidos. A partir del cuadro construido, analice las fortalezas y debilidades de cada sistema. |
| 12 | | | |
| 18/9 | M | Unidad II | La experiencia europea en evaluación y acreditación (Holanda, Gran Bretaña y Francia). Nuevas tendencias en evaluación y acreditación en el Área Europea de la Educación Superior. |
| 13 | | | |
| 20/9 | L | Textos de la U1 y U2 | Sintetice los procesos que dan lugar al ingreso del tema de la calidad de la educación en la agenda pública hacia de década del '80. |
| 14 | | | |
| 25/9 | M | Unidad III | La implementación de la evaluación y la acreditación universitarias en América Latina. Brasil. El sistema de evaluación y acreditación. La experiencia en acreditación de posgrados. Exámenes nacionales de cursos. |
| 15 | | | |
| 27/9 | L | UNESCO Días Sobrino | Complete el cuadro comparativo (que figura en el programa) de los sistemas de evaluación de la educación superior para países estudiados de América Latina. |
| 16 | | | |
| 2/10 | M | Unidad III | Chile. El sistema de evaluación y acreditación. Colombia. Preacreditación y acreditación de alta calidad. La participación académica. México. Un modelo con varias agencias. |
| 17 | | | |

| | | | |
|----------------|---|---|---|
| 4/10 | Roa Varelo Lavados y Lemaitre SINAES Aréchiga Urtzuástegui, Llarena de Tierra | L | Responda la guía de lectura estructurada en ejes constituidos por los casos nacionales escogidos para su estudio (Brasil, Chile, Colombia y México). (La guía figura en el programa) |
| 9/10 | Unidad IV | M | Primera parte. El nuevo marco regulatorio de 1995. La CONEAU: características centrales de su funcionamiento. Evaluación institucional: proyectos institucionales y evaluación externa. |
| 11/10 | Barsky Fernández Lamarra Ley 24521 | L | A partir de los textos, discutir a través de Foro UVQ, cuál es la situación actual de la Universidad Argentina, respecto al marco regulatorio actual. |
| 18/10 | Ley 24521 CONEAU Y textos de la U.IV | L | Trabajo práctico cuyo objetivo apunta a profundizar el conocimiento sobre el sistema de evaluación y acreditación universitaria vigente en la Argentina (El trabajo práctico figura en el programa) |
| 23/10 | Unidad IV | M | Reconocimiento provisorio y definitivo de nuevas instituciones universitarias. La autoevaluación: sus procedimientos, propósitos, alcances y resultados. La evaluación externa. |
| 25/10 30/10 | Idem anterior. | L | Idem anterior. Autoevaluación y evaluación externa. Guía metodológica para el proceso de autoevaluación. El proceso de selección de expertos. El informe de evaluación externa y la respuesta institucional. Análisis de casos de universidades estatales y privadas |
| 25 | Unidad V | M | Entrega de las consignas de la Monografía Final |



1/11
A partir de los informes técnicos de la CONEAU, sintetizar:
Propuesta de Comité de Pares Evaluadores y su comparación con el efectivamente integrado.
Principales recomendaciones formuladas y su relación con las características de la institución.

26
L
Informes de la
CONEAU

6/11
El art. 43 de la Ley 24.521. Título académico y habilitación profesional. La selección de carreras de grado sujetas a acreditación obligatoria. Los estándares definidos por el Consejo de Universidades. La participación de las asociaciones de facultades. La autoevaluación.

27
M
Unidad VI

8/11
El dictamen/informe de pares tiene varios párrafos resaltados con color, seguidos de una ventana de diálogo, se deberá indicar en ellas cuál es la dificultad o error que presenta el dictamen, consultando las características que se indican para un dictamen y la Resolución 334/03. A continuación redactará el párrafo de forma correcta e incluirá el texto del requerimiento o recomendación a que esas observaciones den lugar. (Las indicaciones se encuentran presentes en el programa)

28
L
Resolución ME 334/03:
Estándares de Ingeniería
Agronómica

13/11
La experiencia del ACCEDE. La selección de pares. El análisis de consistencia. Las acreditaciones por 6 años y las acreditaciones por 3 años sujetas a compromisos de mejoras. Las implicancias de la no acreditación. El artículo 76 de la Ley 24.521. El caso particular de la UBA. Resultados de los procesos de acreditación.

29
M
Unidad VI

Entrega de la Monografía Final

30 15/11 L Idem anterior

Idem anterior



La Resolución 1168 del Consejo de Universidades. Posgrados académicos y profesionales. Los criterios de las disciplinas. Las convocatorias *ad hoc* de CONEAU. El proceso de selección de pares. Las categorías de acreditación. Las implicancias de la no acreditación. Los resultados de la acreditación de posgrados.

Trabajo Práctico: Construcción de juicios valorativos en acreditación de posgrados. (Consta en el programa)

El impacto de las políticas de evaluación y acreditación. La dimensión institucional: universidades estatales y privadas, las disciplinas, la formación de grado y posgrado. Perspectiva: los eventuales cambios en el marco regulatorio. Las barreras a la creación de agencias no estatales de evaluación y acreditación de la calidad.

Entrega de notas y recuperatorios

Debatir en el Foro UVQ, las tendencias actuales de la evaluación de la calidad.

Re-entrega de Monografía Final

Consultas sobre trabajos

Cierre de Actas

20/11
31 M Unidad VII

22/11
32 L Barsky
MECyT

27/11
33 M Unidad VIII

29/11
34 L Cierre general de debate.

4/12
35 M Cierre general del Curso.

6/12
36 L Consultas sobre trabajos

11/12
37 M Cierre definitivo del curso

