



UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Diploma y/o Carrera: Diploma en Ciencias Sociales

Año: 2006, Segundo Cuatrimestre.

Curso: Filosofía

Profesor: Marcelo Mendoza Hurtado

Carga horaria semanal: cinco horas presenciales y una hora tutorial

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: Cursos Básicos Obligatorios

Tipo de asignatura: teórico-práctica.

Objetivos

Que los alumnos

1. logren una comprensión de las diversas **problemáticas y metodologías filosóficas** estudiadas, de su relevancia y significación.
2. desarrollen **habilidades de discusión y escritura** vinculadas a la producción filosófica estándar, incentivando su creatividad personal y el desarrollo de criterios propios de evaluación relativos a las cuestiones estudiadas.
3. valoren **la diversidad de puntos de vista** que conforman la historia de la filosofía, adoptando una permanente actitud crítica y reflexiva frente a sus propios puntos de vista y a los de los otros.

Contenidos temáticos:

1. ¿Qué es la filosofía?

La caracterización aristotélica de la filosofía como sabiduría. La caracterización escéptica de la filosofía como terapia. Filosofía y discurso.

2. Los Sofistas y Platón

Los contextos de emergencia de la "filosofía antigua": mito y logos. La sofística como fenómeno de la historia de la educación. Logos / physis / nomos. El mito de Protágoras. El hombre como medida de todas las cosas. La teoría de las ideas. La posibilidad de la *politeia*. El rey filósofo. La alegoría de la línea. La alegoría de la caverna.

3. Escepticismos antiguos y modernos

El pirronismo y el probabilismo académicos. Contextos conflictivos de creencias en la emergencia de la filosofía moderna. La crisis intelectual de la Reforma. El fideísmo. El diseño cartesiano del escepticismo moderno: la Primera Meditación Metafísica.

4. La opción racionalista: Renato Descartes

El problema del método. El proyecto de la investigación pura. El cogito y su privilegio epistémico. La teoría de las ideas. El innatismo. El fundamento teológico y causalista-racionalista. La libertad radical del cognoscente. El dualismo substancial y el problema de la comunicación entre sustancias. La esencia del mundo material y su conocimiento.

Excursus político: Thomas Hobbes

Individualismo metodológico, materialismo, mecanicismo, filosofía social: el contractualismo.

5. La opción empirista: John Locke

El proyecto lockeano del *Ensayo* y la "epistemología moderna": su vinculación con las ciencias experimentales. Las ideas: el antiinnatismo y el empirismo; ideas simples y complejas, la idea de substancia. La naturaleza de la mente y de la materia. Cualidades primarias y secundarias. La identidad personal.

6. La opción naturalista: David Hume

La ciencia de la naturaleza humana como intento de aplicar el método experimental al conocimiento del hombre. Ideas, principios de asociación, la imaginación. La crítica escéptica como punto de viraje hacia una concepción antifundacionista y naturalista del conocimiento: los problemas escépticos de la causalidad, la substancia, la existencia del



mundo externo y el yo substancial. Primera salida de la crisis del proyecto de la investigación pura: la naturalización del conocimiento a través de su reconducción escéptica a los diversos contextos de acción. Razón y sentimiento.

7. La opción trascendentalista: Immanuel Kant

La autocrítica de la razón y la revolución copernicana como salidas al dogmatismo y al escepticismo. El planteo del problema: ¿cómo son posibles los juicios sintéticos a priori? La concepción kantiana de la sensibilidad humana: espacio y tiempo como formas puras de la sensibilidad. La concepción kantiana del entendimiento humano: el problema de la validez objetiva del conocimiento. Causalidad y sustancia como principios puros del entendimiento humano. El fenomenismo metafísico. La función regulativa de la razón. Segunda salida de la crisis del proyecto de la investigación pura: la unidad de la razón teórica y de la razón práctica bajo la primacía de la razón práctica.

Bibliografía obligatoria

1. ¿Qué es la filosofía?

1. Aristóteles, *Metafísica*, Buenos Aires, Sudamericana, 1978, A 1 y 2 (980^a - 983^a23), 91-97.
2. Sexto Empírico, *Esbozos pirrónicos*, Madrid, Akal, 1996, Libro I, Caps. 1- 3, 5-12; 28; 34; II 188; III cap. 32.
3. M. Foucault, M. (1970), *El orden del discurso*, Barcelona, Tusquets, 1983, 11-57.

2. Sofistas y Platón

1. Vernant, J. P. (1965), *Mito y pensamiento en la Grecia antigua*, Barcelona, Ariel, 1983, Cap. VII "Del mito a la razón. La formación del pensamiento positivo en la Grecia arcaica", 334-364.
2. Platón, *Protágoras*, Barcelona, Humanitas, 1983, 89-110.
3. Platón, *La República*, Madrid, Centro de estudios constitucionales, 1981, I-III, Libros V 471c-480a, VI 484a-511e y VII 514a-521b.

3. Escepticismos antiguos y modernos

1. Sexto Empírico, *Esbozos pirrónicos*, Madrid, Akal, 1996, Libro I, Caps. 14 y 15.
2. Descartes, R. (1641), *Meditaciones metafísicas*, en: R. Descartes (1980), *Obras escogidas*, Buenos Aires, Charcas, Primera Meditación.

4. La opción racionalista: René Descartes.

1. Descartes, R. (1637), *Discurso del método*, partes 1-3.

Excursus político

1. Hobbes, T. (165), *Leviatán*, México, F.C.E., selección.

5. La opción empirista: John Locke

1. Locke, J. (1690), *Ensayo sobre el entendimiento humano*, Madrid, Editora Nacional, 1980), Epístola al lector; Libro I caps. 1-3 y Libro II caps. 1 y 8.

6. La opción naturalista: D. Hume

1. D. Hume (1748), *Investigación sobre el conocimiento humano*, Madrid, Alianza, 1984, 1-5, 8-9.
2. D. Hume (1739-40), *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid, Editora Nacional, 1983, II.3.3.

7. La opción trascendentalista: Immanuel Kant

1. Kant, I. (1781-1787), *Crítica de la razón pura*, México, Porrúa, 1976, Prólogos e Introducción.

Bibliografía de consulta

1. ¿Qué es la filosofía?

- Bormann, C. v. (1973), "Crítica", en: H. Krings *et al.* (1973), *Conceptos Filosóficos Fundamentales*, Barcelona, Herder, I, 435-452.
- Brun, J. (1961), *Aristóteles y el Liceo*, Buenos Aires, Eudeba, 1963, 97-130.

- S. Cabanchik (2000), *Introducciones a la filosofía*, Barcelona, Gedisa, Cap. 1 “La naturaleza de la filosofía”, 21-60.
- Hadot, P. (1995), *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, F.C.E., 1998, 90-104 y 159-162, ¿190-251?
- Jaeger, W. (1923), *Aristóteles. Bases para la historia de su desarrollo intelectual*, México, F.C.E., 1946, Apéndice I “Sobre el origen y la evolución del ideal filosófico de la vida”, 467-515.
- Maidana, S. (1999), *El papel terapéutico de la filosofía. Interpretación y vigencia del pensamiento de David Hume*, Tucumán, Departamento de Publicaciones de la FFyL de la UNT, “Introducción. ¿Por qué hablar de una terapia filosófica?”, 15-24.
- Riecken, F. (1994), *Antike Skeptiker*, München, Beck, “Therapeutische Technik”, 101-110.

2. Los sofistas y Platón

- Castoriadis, C. (1990), *El mundo fragmentado*, Buenos Aires, Altamira, caps. “Poder, política, autonomía” y “¿El fin de la filosofía?”.
- Eggers Lan, C. (19), *El sol la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba.
- Habermas, J. (1981), *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1987, I, “Algunas características de la comprensión mítica del mundo y de la comprensión moderna del mundo”, 69 y ss.
- Hadot, P. (1995), *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, F.C.E., 1998, 21-89.
- Jaeger, W. (1933), *Paideia: Los ideales de la cultura griega*, México, F.C.E., 1980, 263-303, 489-510 y 656-722.
- Lledó, E. (1984), *La memoria del logos. Estudios sobre el diálogo platónico*, Madrid, Taurus, Cap. 6.
- Solana Dueso, J. (1996), *Protágoras de Abdera. Dissoi Logoi*, Madrid, Akal, Introducción.
- Vernant, J.-P. (1962), *Los orígenes del pensamiento griego*, Buenos Aires, Eudeba, 1984, caps. 4 y 5.

3. Escepticismos antiguos y modernos

- Cassirer, E. (1906), *El problema del conocimiento*, México, F.C.E., 1974, I, 195-222 y 289-401.
- Echeverría, J. (1993), “Influencia de las matemáticas en la emergencia de la filosofía moderna”, en: E. de Olaso (ed.) (1993), *Enciclopedia iberoamericana de filosofía: Del Renacimiento a la Ilustración I*, Madrid, Trotta, 77-110.
- Olaso, E. de (1994), “El escepticismo antiguo en la génesis y desarrollo de la filosofía moderna”, en: E. de Olaso (ed.) (1993), *Enciclopedia iberoamericana de filosofía: Del Renacimiento a la Ilustración I*, Madrid, Trotta, 133-162.
- Popkin, R. (1979), *La historia del escepticismo desde Erasmo hasta Spinoza*, México, F.C.E., 1983, Caps. II-IV.
- Romano, R. y Tenenti, A. (1967), *Los fundamentos del mundo moderno. Edad Media tardía, Renacimiento, Reforma*, México, Siglo XXI, 1971, cap. 5, 6 y 9.
- Stroud, B. (1984), *El escepticismo filosófico y su significación*, México, F.C.E., 1991, Caps. 1-2.
- Williams, M. (1986), “Descartes and the Metaphysics of Doubt”, en: A. Rorty (ed.) (1986), *Essays on Descartes' Meditations*, Berkeley, U. of California Press, 117-140.

4. La opción racionalista: René Descartes.

- Cassirer, E. (1906), *El problema del conocimiento*, I, México, F.C.E., 1974, 447-513.
- Pucciarelli, E. (1934), “El problema de las ideas innatas en Descartes”, en: *Escritos en honor de Descartes*, U.N. La Plata, 1938, 175-192.
- Pucciarelli, E. (1935), “La psicología de Descartes”, en: *Escritos en honor de Descartes*, U.N. La Plata, 1938, 207-222.
- Pucciarelli, E. (1938), “La causalidad en Descartes”, en: *Escritos en honor de Descartes*, U.N. La Plata, 1938, 193-206.



Williams, B. (1978), *Descartes: el proyecto de la investigación pura*, México, Unam, 1995, caps. 1-3.

Wilson, M. D. (1978), *Descartes*, London, Routledge (tr. México, Unam, 1990).

5. La opción empirista: John Locke

Bennett, J. (1971), *Locke, Berkeley, Hume. Temas centrales*, México, Unam, 1988.

Cassirer, E. (1907), *El problema del conocimiento*, II, México, F.C.E., 1986, 195-236.

Jolley, N. (2000), *Locke. His Philosophical Thought*, Oxford, OUP, caps. 1-6.

O'Connor, D. J. (1964), "Locke", en: O'Connor (ed.) (1964), *Historia crítica de la filosofía occidental. El empirismo inglés*, Buenos Aires, Paidós, 1982, 66-118.

Tipton, I. C. (ed.) (1977), *Locke y el entendimiento humano*, México, F.C.E., 1981.

6. La opción naturalista: David Hume

Bennett, J. (1971), *Locke, Berkeley, Hume. Temas centrales*, México, Unam, 1988.

Flew, A.G.N. (1964), "Hume", en: O'Connor (ed.) (1964), *Historia crítica de la filosofía occidental. El empirismo inglés*, Paidós, 1982, 173-248.

Bennett, J. (1971), *Locke, Berkeley, Hume: temas centrales*, México, Unam, 1988.

Cassirer, E. (1907), *El problema del conocimiento*, II, México, F.C.E., 1986, 289-332.

Hookway, C. (1990), *Skepticism*, London, Routledge, Cap. 5.

Olaso, E. (1977), "La crisis pirrónica de Hume", *Revista latinoamericana de filosofía*, III, 2, 131-143.

Stroud, B. (1977), *Hume*, México, Unam, 1986.

7. La opción trascendentalista: Immanuel Kant

Allison, H. E. (1983), *El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y Defensa*, Anthropos, Barcelona, capítulo dedicado a la Estética Trascendental.

Cassirer, E. (1907), *El problema del conocimiento*, II, México, F.C.E., 1986, 539-713.

Strawson, P. (1966), *The Bounds of Sense. An Essay on Kant' Critique of Pure Reason*, London, Routledge, 1995. (tr. en Revista de Occidente).

Torretti, M. (1980), *Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía crítica*, Buenos Aires, Charcas.

Modalidad de dictado

Curso presencial; clases teóricas y trabajos prácticos. En relación con estos últimos, habrá para cada texto de la bibliografía obligatoria una guía de trabajo que los alumnos podrán entregar por escrito al finalizar el tema correspondiente.

Dados los Objetivos arriba señalados, debe insistirse en la apropiación activa de los temas por parte de los alumnos, teniendo en cuenta sobre todo su trabajo de lectura y escritura. Para lograr esto, se han de poner en juego diversas instancias de aprendizaje, como guías pautadas de lectura, explicaciones por parte del docente, discusiones guiadas de los distintos temas y, muy particularmente, discusiones conjuntas –entre alumnos y docente- de las distintas instancias de evaluación (como parciales presenciales y guías) para que haya una efectiva retroalimentación en el aprendizaje.

Evaluación

3 parciales presenciales obligatorios (que se aprobarán con un 7 de promedio entre los tres, si bien ningún parcial puede tener menos de 4) y un coloquio integrador no-obligatorio como oportunidad de recuperación de los parciales (se aprueba con 4).