



Departamento de Ciencias Sociales  
Programa Regular – Cursos Modalidad Virtual

**Carrera:** Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades

**Año:** 2016

**Período de Clases:** 2º periodo

**Curso:** Teorías y análisis del discurso

**Núcleo al que pertenece:** Núcleo de formación complementaria.

**Tipo de asignatura:** Asignatura predominantemente teórica.

**Profesora:** Ana M. Aymá

**Presentación y objetivos:**

Con esta materia se busca facilitar un primer acercamiento de los estudiantes al campo teórico metodológico del Análisis del Discurso.

Para ello, se tratarán de articular tres ejes o líneas de abordaje.

Una, orientada a los principales marcos teóricos y metodológicos que se han producido en el campo de los estudios del discurso y que de algún modo lo estructuran. Una segunda línea, que pone el énfasis en algunos tópicos o problemas que, en la actualidad, aparecen como especialmente relevantes para el análisis de la producción, circulación y reconocimiento de discursos dentro en las sociedades contemporáneas. Y una tercera que destaca, específicamente, las categorías de análisis que se sitúan dentro de cada propuesta metodológica y que pueden trabajarse desde los dos ejes ya esbozados: desde sus líneas de filiación y desde sus líneas de acción, es decir, de acuerdo a las perspectivas en las que se enmarcan, y por lo tanto, a los presupuestos que asumen, y de acuerdo a sus alcances en las investigaciones y análisis propiamente dichos.

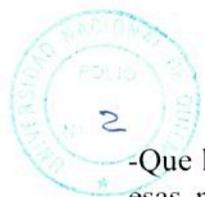
Desde la bibliografía propuesta, entonces, se aborda el campo de estudios del discurso y, para ser más precisos, de análisis del discurso, a partir del cruce de las reflexiones teóricas, las herramientas metodológicas y la constitución de temas y problemas que, precisamente, atraviesan y delimitan el campo.

El trabajo con los materiales teóricos implicará siempre ponerlos en relación entre sí y apuntar a comprender sus fuentes, sus objetivos y sus condiciones de producción. El trabajo con los conceptos implicará tomar en cuenta su productividad, y los presupuestos que conllevan. La lectura crítica a través del análisis discursivo de las prácticas y textos que son producidos y a la vez estructuran la vida social constituye, finalmente, un eje transversal en el programa de la materia. Se incorpora, en este punto, la necesidad de entender los fenómenos discursivos como fenómenos cuya condición de posibilidad se articula sobre formaciones ideológicas y es en esa articulación, precisamente, donde el análisis del discurso se inserta construyendo sus interrogantes y sus objetos.

**Objetivos generales:**

Los objetivos generales, son los siguientes:

-Que los estudiantes desarrollen conocimientos básicos de orden teórico acerca de las principales perspectivas que estructuran el campo del Análisis del Discurso.



-Que los estudiantes puedan utilizar las principales herramientas de orden metodológico que ofrecen esas perspectivas para el análisis de discursos correspondientes a diferentes géneros discursivos, insertos en diversas prácticas y en diversos campos.

### **Objetivos específicos:**

-Que los estudiantes conozcan e identifiquen estrategias metodológicas y analíticas para abordar discursos en diversos ámbitos, y específicamente en el ámbito del discurso político y el ámbito de los medios masivos de comunicación.

-Que los estudiantes conozcan los tópicos y problemas que están siendo objeto de diversas investigaciones en Análisis del discurso y puedan considerar su aportes y alcances para el abordaje de problemas en el campo de las Ciencias Sociales.

### **Contenidos mínimos:**

El concepto de discurso. Discurso y lenguaje. Subjetividad y lenguaje. Lenguaje e ideología. Práctica social, práctica discursiva. El orden del discurso. Discurso, representaciones e identidades sociales. Procesos discursivos, coyunturas y eventos: la unidad de análisis. Discurso político. Discurso periodístico. Discurso publicitario. Géneros discursivos y estructura textual. El análisis del texto. Transitividad, procesos y participantes, deixis. La modalidad, la subjetividad y la evaluación en el discurso. Negación e inferencias lingüísticas. Intertextualidad, diversidad de voces y polifonía.

### **Contenidos Temáticos o Unidades:**

#### **Unidad 1. Análisis del Discurso: definiciones y problemas.**

Antecedentes y perspectivas. El texto como unidad. Discurso y acción. Lenguaje e interacción social. El Discurso como objeto. El discurso como práctica social: prácticas discursivas, géneros discursivos, variedades textuales.

#### **Unidad 2. Discurso, sujeto, ideología.**

Lenguaje, ideología y sociedad. Lenguaje y subjetividad: enunciación y polifonía. El orden social de los discursos.

#### **Unidad 3. Perspectivas teóricas y propuestas metodológicas I.**

Los Estudios críticos del discurso. Panorama general. Los orígenes, la Lingüística Crítica y el ACD. El enfoque histórico del discurso. Estrategias lingüísticas, teorías de rango medio y teoría social: articulación teórica y metodológica en los procesos de investigación. Un abordaje desde la cognición: la propuesta de T. van Dijk. Los estudios críticos del discurso y las ciencias sociales. Representaciones, identidades y relaciones sociales. Discursos multimodales y semiótica social.



#### **Unidad 4. Perspectivas teóricas y propuestas metodológicas II.**

El contrato de comunicación y la competencia discursiva. Análisis del discurso e interdisciplina. Los aportes de P. Charaudeau. Ethos, pathos e identidades en el discurso. De las formaciones discursivas a los posicionamientos discursivos. Discurso y archivo. Interdiscurso. Reflexiones teóricas de D. Maingueneau. La semiosis social, la discursividad y lo ideológico. La teoría de Eliseo Verón. Hegemonía y discurso. Desarrollos teóricos de E. Laclau y Ch. Mouffe.

#### **Unidad 5. Tipos de discurso.**

Discurso y medios de comunicación. Media, política y discurso. El discurso político mediatizado. Discurso y educación. El discurso de los libros de texto. El discurso de la ciencia.

#### **Unidad 6. Problemas de investigación en análisis del discurso.**

Identidades, estereotipos y representaciones sociales. Sexismo y discurso. Racismo, prejuicio y discurso. Discurso y memoria.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

##### **Unidad 1**

Bajtin, Mijail (1985) "El problema de los géneros discursivos". En *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel, Madrid.

Chouliaraki, Lilie y Norman Fairclough 1999 *Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh University Press: Edinburgh/Cambridge,.

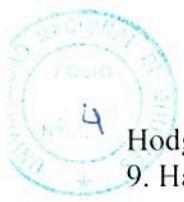
Fairclough, Norman (1992) *Discourse and social change*. Londres: Polity Press. (Hay traducción en español).

Voloshinov, Valentin (1992 [1929]) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Trad. Tatiana Bubnova. Madrid: Alianza. (Segunda parte: Capítulos 1, 2 y 3).

##### **Unidad 2**

Benveniste, Emile (1971 [1966]) *Problemas de lingüística general*. Vol. I. México, Siglo XXI. [Caps. XIV y XV]

Foucault, Michel (2004 [1973]) *El orden del discurso*. Buenos Aires, Tusquets.



Hodge, Robert y Gunther Kress (1993) *Language as ideology*. 2ª edición. Londres, Routledge. [Cap. 9. Hay traducción en español para uso del curso]

Martín Rojo, Luisa 1997 “El orden social de los discursos”. *Discurso* 21/22; pp. 1-37.

Pêcheux, Michel (1978) *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos. [Parte II. Capítulo 1]

Trew, Tony. 1979. ““Lo que dicen los periódicos”. Variación lingüística y diferencia ideológica” . En Fowler, R., Hodge, B., Kress, G. y Trew, T. (1983) *Lenguaje y control*, México, Fondo de Cultura Económica [1979].

### **Unidad 3**

Fairclough, Norman 1995. “General Introduction”. *Critical Discourse Analysis The critical study of language*. Londres y Nueva York. [Traducción: Federico Navarro; autorizada y disponible en línea]

Fairclough, Norman. 2003. El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales. En R. Wodak y M. Meyer (ed.) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, Gedisa; pp. 179-203.

Wodak, Ruth. 2003. “El enfoque histórico del discurso”. En: Wodak, Ruth.y Michael Meyer (comp.) 2003. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, Gedisa.

Van Dijk, Teun. 2005. Ideología y discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Año 10. N° 29 (Abril-Junio, 2005) Pp. 9 – 36.

### **Unidad 4**

Charaudeau, Patrick (2003 [1997]) *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, Gedisa. [Introducción; capítulos 1, 2 y 3]

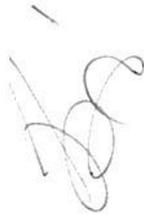
Laclau, Ernesto (2005) *La razón populista*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. [Capítulos 1 y 4]

Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe (1987) *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid, Siglo XXI. [Cap. 3]

Maingueneau, Dominique (2007) *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Nueva Visión. [Capítulos 5, 8 y 9]

Maingueneau, Dominique (2010) *El enunciador encarnado. La problemática del Ethos*. Versión, Vol. 24, pp. 203-225.

Verón, Eliseo (2004) *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, Gedisa. [Capítulos 8 y 9]





## Unidad 5

Fonte, Irene. (2008) "Un estudio pragmático del conflicto político mexicano-cubano (2004) en la prensa" *Discurso y sociedad*, vol. 2 (1) 87-115. Disponible en línea.

García Negroni M. y M. Zoppi Fontana (1992) *Análisis lingüístico y discurso político : El poder de enunciar*. Buenos Aires; Centro Editor de América Latina; 1992.

Raiter, Alejandro (1994) "La especificidad del discurso político". En A. Elizancín e I. Madfes (comp.) *Análisis del discurso*. Montevideo, Universidad de La República.

Thompson, J. B. (1998) *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós.

Verón, Eliseo y Sigal, Silvia (1988) *Perón o muerte*. Buenos Aires, Hyspamérica.

## Unidad 6

Achugar, Mariana (1999) "Construcción de la memoria: análisis de la confesión de un represor." *Discurso y sociedad*, vol. 1 (4); pp. 7-33.

Cameron, Deborah (2003) *Gender and language ideologies*. En Holmes, J. y Miriam Meyerhoff. (eds.) *The Handbook of Language and Gender*. Oxford. Blackwell. [Hay traducción en español, para uso exclusivo del curso (trad. de M. Pérez Riedel)].

Castagnani, Tiziana. (2009) "La representación de la mujer inmigrante en la prensa escrita española. Análisis del discurso citado en textos periodísticos." *Discurso y Sociedad*, Vol. 3 (4)

Oteiza, Teresa (2010) "Patrones valorativos en el discurso oficial de Derechos Humanos en Chile: dando valor al pasado y construyendo memorias históricas en la sociedad". *Discurso y Sociedad* 4(1); pp, 151-183.

Sánchez, Dolores (1999) "Mujer hasta la tumba. Discurso médico y género: una aproximación desde el análisis crítico del discurso a un texto didáctico de ginecología. *Discurso y sociedad*, vol. 1 (2), 61-84.

West, C., Lazar, M. M., & Kramarae, C. (2000). *El género en el discurso*. En T. Van Dijk (ed.) *El discurso como interacción social: estudios del discurso*. Barcelona, Gedisa; pp. 179-212.

## Bibliografía de consulta:

Calsamiglia, Helena y Amparo Tusón (1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Madrid, Ariel.

Fairclough, Norman (2003) *Analysing discourse. Textual analysis for social research*. Londres, Routledge.

Fairclough, Norman e I. Fairclough (2012) *Political discourse analysis. A method for advanced students*. Londres, Routledge.



Gee, J. P. Y M. Handford (ed.) (2012) The Routledge Handbook of Discourse Analysis. Londres, Routledge.  
Lazar, Michelle. Feminist Critical Discourse Analysis. Nueva York, Palgrave Macmillan  
Van Dijk, Teun 1993 Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo XXI.  
Van Dijk, Teun (comp.) 2000. El discurso como estructura y como proceso. Barcelona. Gedisa.  
Wodak, Ruth y Michal Krzyzanoski. 2008 Qualitative discourse analysis in the Social Sciences. Nueva York, Palgrave Macmillan.

**Modalidad de dictado:**

La asignatura se dicta utilizando diferentes recursos propios de la modalidad virtual. Cada semana se publica una clase teórica, que se presenta en el aula como documento escrito para su lectura. Por cada tema se proponen, además, ejes de debate para la participación de todos los estudiantes con moderación del docente, para ello se abren Foros de Debate temáticos. Se abren también Foros para que los estudiantes lean sus respuestas a consignas de investigación o de reflexión sobre las lecturas que se van sucediendo clase a clase. Los debates pueden ser en torno a materiales, textuales o audiovisuales, que se publican en el aula para enriquecer la discusión grupal.

**Evaluación:**

La asignatura consta de tres instancias fundamentales de evaluación: los Trabajos Prácticos obligatorios, que son dos evaluaciones parciales y el Examen Final, que consiste en un examen escrito, presencial e individual. La aprobación de los trabajos prácticos es indispensable para considerar aprobada la cursada, y permitir la instancia del examen final. Los TP pueden ser recuperados de la siguiente forma: una vez entregados a término, en caso de no estar aprobados, serán devueltos por el profesor, con las aclaraciones correspondientes, y sin calificar. A la semana siguiente, deberán ser reelaborados y enviados al profesor. En cualquier condición se los calificará. Acorde a lo establecido por el Régimen de Estudios vigente de la Universidad Nacional de Quilmes Artículo, los estudiantes regulares con la cursada aprobada podrán inscribirse a través del Campus Virtual en los diferentes turnos de exámenes finales convocados por la Universidad. El régimen de calificaciones está determinado por los siguientes artículos:

ARTICULO 13º: las instancias de evaluación parcial se califican con nota numérica:

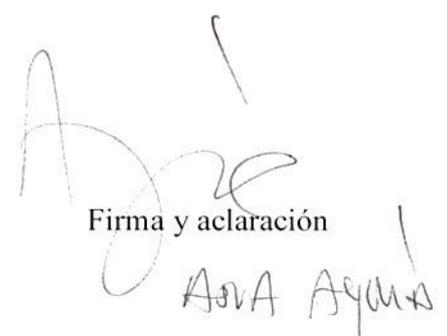
- a) Aprobó (de 4 a 10 puntos)
- b) Reprobó (de 0 a 3 puntos)
- c) Ausente



ARTÍCULO 17º: los exámenes finales también se califican con nota numérica consignando:

- a) De 4 a 10 (Aprobó);
- b) De 1 a 3 (Reprobó);
- c) Ausente.

La última clase los alumnos recibirán un examen virtual, de carácter no obligatorio y, por lo tanto, no acreditable. El objetivo de esta instancia es que los alumnos contrasten sus conocimientos y puedan analizar en cuáles necesitan profundizar la lectura para lograr la integración armónica y coherente de todos ellos.

  
Firma y aclaración  
Ana Aguilar

