



Universidad Nacional de Quilmes
Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Presenciales

Carrera: Licenciatura en Ciencias Sociales

Año: 2016

Curso: Debates y perspectivas en torno al desarrollo en Argentina: Estado, mercado y actores económicos

Profesora: Natalia López Castro

Carga horaria semanal: 4 horas aúlicas, 1 hora extraaúlica

Horas de consulta extra clase: Lunes, martes y jueves de 15 a 17 hs

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: Electivo Orientado para Investigación Social y Electivo General para Políticas Públicas

Tipo de Asignatura: Teórico-práctica

Presentación:

El presente curso pretende introducir las perspectivas de análisis de la problemática del desarrollo que han tenido mayor repercusión en Argentina y América Latina (incluyendo tanto aquellas provenientes de los países centrales como las de origen latinoamericano). La presentación de las herramientas conceptuales y metodológicas que proponen los diversos enfoques permitirá avanzar en las articulaciones entre Estado y actores económicos y políticos en los procesos de desarrollo. Asimismo, la sistematización de las metodologías de abordaje y las operacionalizaciones conceptuales propuestas por diversos autores será un punto de partida para el diseño de proyectos de investigación o bien la implementación de prácticas de investigación bibliográfica y empírica.

Objetivos:

1. Introducir las principales perspectivas de abordaje de la problemática del desarrollo, considerando los diversos aspectos que se cruzan en su configuración: económicos, políticos, culturales y sociales.
2. Que los estudiantes desarrollen una capacidad propia de desnaturalización, interrogación y análisis de la realidad social (particularmente en la dimensión asociada a los procesos de desarrollo en este caso), y de crítica a los cuerpos teórico-metodológicos que se utilizan para abordarla.
3. Que los estudiantes se inicien en el diseño de proyectos de investigación y la implementación de prácticas de investigación bibliográfica y/o empírica.

Contenidos mínimos: El desarrollo como problema teórico y político: desarrollo, subdesarrollo y alternativas al desarrollo. Perspectivas de abordaje del desarrollo: estructuralismo, neoliberalismo, neoinstitucionalismo, sociología del desarrollo. Estado y desarrollo económico. La relación Estado/mercado en los procesos de desarrollo en Argentina: el rol del sistema político y de las articulaciones entre Estado y empresarios. Las críticas recientes al desarrollo desde América Latina.

Contenidos Temáticos:

Unidad 1. El desarrollo como problema teórico y político

La multidimensionalidad del problema del desarrollo: aspectos teóricos, político-institucionales, económicos, sociales y culturales. Trayectoria del concepto, construcción y deconstrucción del desarrollo desde las miradas de diferentes disciplinas. Los debates

NMC

sobre el rol del Estado, el mercado y los agentes económicos en el desarrollo económico.

Unidad 2. Perspectivas y debates de la ciencia social sobre desarrollo, Estado y mercado.

Los debates en torno a la relación Estado/mercado en los procesos de desarrollo: estructuralismo, liberalismo, institucionalismo, sociología del desarrollo y nuevas perspectivas latinoamericanas.

2.1 El estructuralismo latinoamericano

Desarrollo y (sub) desarrollo. Historicismo y evolucionismo. La teoría del desarrollo en América latina: los aportes del estructuralismo latinoamericano. La centralidad del Estado en los procesos de desarrollo.

2.2 La mirada liberal clásica y la introducción de las instituciones como matiz a la centralidad del mercado

El pensamiento neoliberal y la defensa del Estado "mínimo": intervencionismo estatal vs libertad de mercado. La centralidad del mercado como principal promotor del crecimiento. La "paradoja ortodoxa": la necesaria intervención para la desregulación. El giro institucionalista: revalorización del rol de las instituciones en los procesos de desarrollo. La intervención estatal revisada: capacidad administrativa y autonomía "enraizada".

2.3 El aporte de la sociología del desarrollo: la relevancia de la articulación entre actores económicos y Estado

Centralidad de la relación entre Estados y actores sociales. El problema de la acción empresaria. Aportes conceptuales para el análisis de la articulación Estado/empresarios: enraizamiento, reciprocidad y disciplinamiento.

2.4 Nuevas miradas sobre el desarrollo

La deconstrucción del concepto de desarrollo. Dinámicas globales y locales. Viejas y nuevas formas de subordinación estructural. Buen vivir, nuevas formas de estado, economía social, plural.

Unidad 3. Abordajes de los procesos de desarrollo en la Argentina reciente

3.1 La dimensión política del (sub)desarrollo: relaciones entre sistema político y modelo de acumulación

Las articulaciones entre los factores políticos y económicos en la explicación del (sub) desarrollo argentino: lógica cíclica (*stop and go*), Estado, corporaciones y partidos políticos. Los grandes dilemas del proceso de desarrollo y el papel de la clase política en la configuración de un modelo de acumulación regresivo y excluyente.

3.2 El (sub)desarrollo y su relación con la articulación empresarios/Estado

La elite económica y su relación con el Estado: construcción de ámbitos privilegiados de acumulación, adopción de "opciones blandas" y configuración de capacidades estatales. Innovación, tecnología y política científica en los procesos de desarrollo. El problema de la "burguesía nacional".

3.3 La Argentina de las últimas décadas: convertibilidad y pos-convertibilidad. Los procesos de desarrollo en un contexto neoliberal y ¿posneoliberal?

La dinámica de las últimas décadas: de la desregulación liberal al retorno del Estado presente. Los debates del neoliberalismo y posneoliberalismo. Las relaciones empresarios/Estado durante la Convertibilidad y en el período pos-Convertibilidad. La dimensión colectiva de la acción empresaria.

NLC

Bibliografía Obligatoria:

1. El desarrollo como problema teórico y político

Esteva, G. (2000) "Desarrollo", en A. Viola (comp.) *Antropología del desarrollo. Teorías y*

estudios etnográficos en América Latina, Paidós: Barcelona.

Roig, A. (2008) "El desarrollo como conflicto institucionalizado", en *Realidad Económica* Nº 237, Buenos Aires: julio-agosto.

2. Perspectivas y debates de la ciencia social sobre desarrollo, Estado y mercado.

2.1 El estructuralismo latinoamericano

Cardoso, F. H. (1970), "Desarrollo y dependencia: perspectivas teóricas en el análisis sociológico", en CLISC-UNESCO, *Sociología del desarrollo; Seminario sobre aspectos teóricos y metodológicos*. Buenos Aires: Solar / Hachette.

Sztulwark, S. (2003): *El estructuralismo latinoamericano. Fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*, Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento

2.2 La mirada liberal clásica y la introducción de las instituciones como matiz a la centralidad del mercado

Dornbusch, R. y Edwards, S. (1992), "La macroeconomía del populismo", en Dornbusch, R. y S. Edwards (ed.) *Macroeconomía del Populismo en la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Evans, P. (1996). "El Estado como problema y como solución", en *Desarrollo Económico* (140). Vol. 35. Buenos Aires, enero-marzo.

Ezcurra, A. M. (1998), ¿Qué es el neoliberalismo? Evolución y límites de un modelo excluyente, *Ideas*.

Harvey, D. (2008), "El neoliberalismo como destrucción creativa", *Apuntes del CENES*, Vol. 27, Nº 45.

Skocpol, T. (1989) "El Estado regresa al primer plano: Estrategias de análisis en la investigación actual", *Zona Abierta* nº 50, pp.71-122.

2.3 El aporte de la sociología del desarrollo: la relevancia de la articulación entre actores económicos y Estado

Beltrán, G. (2012). "Las prácticas del poder. Discusiones en torno al problema de la acción política empresaria", *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales* vol XXXVIII, número 70 Lima-Perú.

Schneider, B. R. (1999). "La relación entre el Estado y las empresas y sus consecuencias para el desarrollo: una revisión de la literatura reciente". *Desarrollo Económico*, Vol.3, Nº 153 (April-June), pp. 45-75.

Castellani, A. y F. Llanpart (2012). "Debates en torno a la calidad de la intervención estatal" *Papeles de Trabajo* Nº 9, primer semestre, pp-155-177.

2.4 Nuevas miradas sobre el desarrollo

Gudynas, E. (2011), "Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: una breve guía ortodoxa", en Lang, M. y Mokrani, D. (comp.), *Mas allá del desarrollo*, Ecuador: Ediciones AbyaYala/Fundación Rosa Luxemburgo.

Quintero, P. (2013). Las estructuras elementales del desarrollo: Apuntes teórico-metodológico para una antropología del desarrollo Latinoamericana. *Papeles de trabajo-Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (26), 98-120.

NILE

Unidad 3. Abordajes de los procesos de desarrollo en la Argentina reciente

3.1 La dimensión política del (sub)desarrollo: relaciones entre sistema político y modelo de acumulación

Basualdo, E. (2001): *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina. Notas sobre el transformismo argentino durante la valorización financiera (1976-2001)*, Buenos Aires: FLACSO/Universidad Nacional de Quilmes/IDEP, partes seleccionadas.

Pucciarelli, A. (1999): "Los dilemas irresueltos en la historia reciente de la sociedad argentina". En A. Pucciarelli (ed.): *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*. Buenos Aires: Eudeba.

3.2 El (sub)desarrollo y su relación con la articulación empresarios/Estado

Castellani, A. (2008) "Ámbitos privilegiados de acumulación. Notas para el análisis del caso argentino (1976-1989)". *Apuntes de Investigación del CECYP*, N° 14, (Noviembre) pp. 139-147.

Dossi, M. y Lissin, L. (2011) "La acción empresarial organizada: propuesta de abordaje para el estudio del empresariado", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 73, N° 3, p. 415-443.

Notcheff, H. (1994). "Los senderos perdidos del desarrollo. Elite económica y restricciones al desarrollo en la Argentina", Azpiazu, D. y H. Nochteff, *El desarrollo ausente*, Buenos Aires: Tesis Norma.

Schteingart, D. y Coatz, D. (2015), "¿Qué modelo de desarrollo para la Argentina?" *Boletín Informativo Techint*, 349..

Material de discusión: ¿Tiene Brasil "mejores" burgueses? Publicado en www.plazademayo.com. 14/05/2011

3.3 La Argentina de las últimas décadas: convertibilidad y pos-convertibilidad. Los procesos de desarrollo en un contexto neoliberal y ¿posneoliberal?

Beltrán, G. (2011), "Las paradojas de la acción económica. Las asociaciones del empresariado argentino y la persistencia de las reformas estructurales", Alfredo Pucciarelli (coord.), *Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Castellani, A. (2014) "La elite económica en la Argentina de los años noventa", en Ana Castellani (coord.) *Radiografía del poder económico en la Argentina de los años noventa*. Buenos Aires: UNSAM Edita, en prensa.

Castellani, A. (2009), "Estado y grandes empresarios en la Argentina de la postconvertibilidad", *Cuestiones de Sociología* (5-6), 223-234.

Etchemendy, S. (2001) "Construir Coaliciones Reformistas: La Política de las Compensaciones en el Camino Argentino Hacia la Liberalización Económica", *Desarrollo Económico*, Vol. 40, N° 160.

Félix, M. y López, E. (2010) "La dinámica del capitalismo periférico posneoliberal-neodesarrollista. Contradicciones, barreras y límites de la nueva forma de desarrollo en Argentina", *Herramienta. Revista de debate y crítica marxista*, (45).

Gaggero, A. (2015), "Repliegue y reconversión de la elite empresarial argentina a principios del Siglo XXI", en Castellani, A. *La elite económica en la Argentina de los '90*, UNSAM Edita, en prensa.

Salvia, S. (2015), "Políticas económicas, mercado mundial y acumulación de capital en la Argentina post-convertibilidad", *Revista de Economía Crítica*, no19 .

Varesi, G. (2010), "La Argentina posconvertibilidad: Modelo de acumulación", *Problemas del desarrollo*, 41(161), 141-164.

Bibliografía complementaria

Unidad 1.

Escobar, A. (2007), *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*, Venezuela: Fundación Editorial el perro y la rana. Capítulo 1 (pp. 33-45)

Lins Ribeiro, G. (2007), "Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo ", *Tabula*

Nile

Unidad 2

Brugueño, O. y Pittaluga, L. (1994), "El enfoque neo-schumpeteriano de la tecnología" *Quantum- Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración*, Vol. I No 3.

Cardoso, F. y Faletto, E. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina* México: Siglo XXI Editores. Introducción y conclusiones.

Castellani, A. (2007), "Difusión de ámbitos privilegiados de acumulación en la historia argentina reciente. Intervención económica estatal y comportamiento empresario, 1966-1989"; *Sociohistórica: Cuadernos del CISH*, 21-22.

Chibber, V. (2005). "¿Reviviendo el Estado desarrollista? El mito de la "burguesía nacional", en *El imperio recargado*, CLACSO/SocialistRegister

Escobar, A. (2005) "El postdesarrollo como concepto y práctica social", en D. Mato (coord.) *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Universidad Central de Venezuela (págs. 17-31).

Fernades, F. (1972). "Problemas de conceptualización de las clases sociales en América Latina", en *Las clases sociales en América Latina*, México: Siglo XXI.

Friedman, M (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago: The University of Chicago Press (hay edición en castellano)

Friedman, M y R. Friedman: *Libertad de elegir. Hacia un nuevo liberalismo económico*, Barcelona: Ediciones Grijalbo.

Furtado, C. (1983). *Breve introducción al desarrollo. Un enfoque interdisciplinario*. México: Fondo de Cultura Económica.

Furtado, C. (1966). *Subdesarrollo y estancamiento en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Universitaria.

Hirschman, A. (1987), "La Economía Política del Desarrollo Latinoamericano. Siete ejercicios en retrospectiva", *El Trimestre Económico*, vol. LIV, número 216.

Ocampo, J. (2009) "Hirschman, la sustitución de importaciones y la teoría del desarrollo", *Revista Desarrollo y Sociedad*, disponible http://econpapers.repec.org/scripts/redirect.plex?u=http%3A%2F%2Feconomia.uniandes.edu.co%2Frevistadys%2F62%2F02_Industrializacion.pdf;h=repec:col:000090:005762

O'Donnell, G. (1978). "Notas para el estudio de la burguesía local, con especial referencia a sus vinculaciones con el capital transnacional y el aparato estatal" en *Estudios Sociales* (12), Buenos Aires: CEDES

Portantiero, J. C. (1977). "Economía y política en la crisis argentina", en *Revista Mexicana de Sociología* (2), año 39, México.

Poulantzas, N. (1972). "Las clases sociales" en *VVAA: Las clases sociales en América Latina*, México: Siglo XXI, Comentarios de Fernando Cardoso y Manuel Castells a la ponencia de Poulantzas.

Prada Alcoreza, R. (2011), "El vivir bien como modelo de Estado y modelo económico", en Lang, M. y Mokrani, D. (comp.), *Mas allá del desarrollo*, Ecuador: Ediciones AbyaYala/Fundación Rosa Luxemburgo.

Prebisch, R. (1962). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas, en *Boletín Económico de América Latina* (1), Vol. 7, Santiago de Chile

Rist G. (2002), *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid: Los Libros de la Catarata.

Sachs W. (1993), *The development dictionary. A Guide to Knowledge as Power*, London—New Jersey: Zed Books Ltd.

NILC

Schneider, B. R. y Karcher, S. (2012), "La política de las empresas en Latinoamérica: investigando sus preferencias, estructura e influencia", *Revista Apuntes*, Vol. XXXIX, N° 70.

Schneider, B. R. (1995), "El abrazo esquivo., sinergia entre el sector privado y el Estado en los países de industrialización reciente", *Política y Gobierno*, N° 1, pp.5-41.

Schumpeter, J. (1957). *Teoría del desenvolvimiento económico*, México: Fondo de Cultura Económica.

Sikkink, K. (1993), "Las capacidades y la autonomía del Estado en Brasil y la Argentina: un enfoque neoinstitucionalista", en *Desarrollo Económico* (128)..

Sunkel, O. y Paz, P. (1980). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, México: Siglo XXI.

Vilas, C. (2002). "La piedra en el zapato: Estado, instituciones públicas y mercado" en Leticia Campos Aragón (coord.). *La realidad económica actual y las corrientes teóricas de su interpretación*. México: Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México/Miguel Angel Porrúa 13-39.

Von Hayek, F. (1961) *Los fundamentos de la libertad*, Valencia: Fomento de cultura ediciones.

Von Hayek, F. (1950) (1986) *Camino de servidumbre*, San José de Costa Rica: Universidad Autónoma de Centro América.

Unidad 3

Bárcena, A. (2010) "Desafíos y oportunidades para el rol del Estado en la post-crisis", *Pensamiento Iberoamericano*, N° 6, pp. 339-355.

Basualdo, E. (2006): *Estudio de historia económica argentina desde mediados de siglo XX a la actualidad*. Buenos Aires, FLACSO-Siglo XXI.

Basualdo, E. y Arceo, E. (comp.) (2006), *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*, Buenos Aires: CLACSO

Bresser Pereira, L.(2007) "Estado y mercado en el nuevo desarrollismo", *Nueva Sociedad*, N° 210, pp. 110-125.

Bresser Pereira, L. (1991) "La crisis de América Latina. ¿Consenso de Washington o Crisis Fiscal?" en *Pensamiento Iberoamericano*, N° 19, enero-junio.

Castellani, A. (2012), "Ámbitos privilegiados de acumulación y restricciones al desarrollo en Argentina (1966-1989)" en Ana Castellani (coord.).*Recursos públicos, intereses privados. Ámbitos privilegiados de acumulación en Argentina 1966-2003*, Buenos Aires: UNSAM Edita.

Castellani, A. (2009). *Estado, empresas y empresarios. La difusión de ámbitos privilegiados de acumulación entre 1966 y 1989*. Buenos Aires: Prometeo.

Castellani, A. (2006): *Estado, empresas y empresarios. La relación entre intervención económica estatal, difusión de ámbitos privilegiados de acumulación y desempeño de las grandes firmas privadas. Argentina 1966-1988*, Tesis de Doctorado, UBA, Capítulo I: "Intervención estatal y comportamiento empresario. Debates teóricos y procesos históricos recientes en el ámbito latinoamericano", mimeo.

Diamand, M.: (1973): *Doctrinas económicas, desarrollo e independencia*. Buenos Aires, Paidós.

Diaz Alejandro, C. (1970): *Ensayos sobre historia económica argentina*. Buenos Aires, Amorrortu.

Gaggero, A. (2013): "La retirada de los grupos económicos argentinos durante la crisis y salida del régimen de convertibilidad", *Revista Desarrollo Económico*, en prensa.

Gaggero, A. Schorr, M. y Wainer, A. (2013): *Kirchnerismo y poder económico. Trabas al desarrollo a inicios del S XXI*, Cap. 2.

NILC



- López, A. (2006), *Empresarios, instituciones y desarrollo económico: el caso argentino*, CEPAL oficina Buenos Aires.
- Manzanelli, P. y Schorr, M. (2011) "Extranjerización y poder económico industrial en Argentina", en *Revista Problemas del Desarrollo*, Vol. 43, Nº 170.
- Rougier, M. "Intelectuales, empresarios y estado en las políticas de desarrollo. Notas sobre la situación actual a la luz de algunas claves históricas" (mimeo).
- Schorr, M. y P. Nemiña (2014). "Deuda externa y elite económica en la Convertibilidad" en Ana Castellani (coord.). *Radiografía del poder económico en la Argentina de los años noventa*. Buenos Aires: UNSAM Edita, en prensa.
- Torre, JC (1997) *Las dimensiones políticas e institucionales de las reformas estructurales en América Latina*, Santiago de Chile: CEPAL.
- Schvarzer, J. (1998) *Un modelo sin retorno*, Buenos Aires, editorial AZ.
- Stiglitz, J. (1998). "Más instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. Hacia el consenso post-Washington", en *Desarrollo Económico*, Vol. 38, Nº 151, octubre-diciembre
- Varesi, G. (2014), "Apuntes para pensar el posneoliberalismo. El caso de Argentina", en Estrada Álvarez, J. (coord.), *América Latina en medio de la crisis mundial. Trayectorias nacionales y tendencias regionales*, Buenos Aires: CLACSO y Universidad Nacional de Colombia. (pp. 243-252)

Bibliografía de consulta

- Boltansky L. y Chiapello E. (2002), *El nuevo espíritu del capitalismo*, Madrid, Akal.
- Lang, M. y Mokrani, D. (comp.), *Más allá del desarrollo*, Ecuador: Ediciones AbyaYala/Fundación Rosa Luxemburgo.
- de Sousa Santos, B. (2010), *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Montevideo: Ediciones Trilce.
- Forni, F. et al (1992), *Metodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires: CEAL.
- Saltalamacchia, H. (2005), *Del proyecto al análisis: aportes a una investigación cualitativa socialmente útil*, Buenos Aires: El Artesano.
- Guber, R. (2004) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires: Paidós.
- Sautu, R. et al (2005), "La construcción del marco teórico en la investigación social", en Sautu, R. et al, *Manual de Metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires: CLACSO.
- Sautu, R. (1999), *El método biográfico*, Buenos Aires: Universidad de Belgrano.

Modalidad de dictado:

El curso tiene carácter teórico práctico. Se combinarán clases expositivas con el trabajo en el aula en base al material bibliográfico obligatorio. En cada clase, además de una exposición de la docente sobre las temáticas consideradas, se trabajará en el análisis de bibliografía consignada previamente. Además, se favorecerá el debate acerca de los alcances y limitaciones de las herramientas conceptuales propuestas y acerca de las problemáticas de la realidad social que se abordarán a lo largo del curso.

En particular, se propone una clave de lectura centrada en la identificación de los elementos teóricos y metodológicos que estructuran los diversos textos, con el fin de sistematizar los abordajes y recuperar las estrategias de investigación por detrás de los resultados de modo tal que puedan servir como punto de partida para el diseño e implementación de prácticas de investigación bibliográfica y/o empírica.

MLC



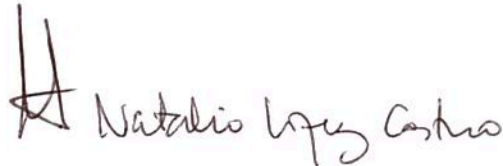
Actividades extra-áulicas obligatorias:

Ejercicios de escritura sobre las temáticas tratadas en el curso en base a la lectura crítica del material bibliográfico.

Evaluación :

Los alumnos deberán asistir al 75% de las clases, y demostrar en ellas, a través de su participación, la lectura de la bibliografía obligatoria. Además, deberán aprobar un examen parcial en base a dicha bibliografía y un trabajo final bajo dos posibles modalidades: proyecto de investigación o monografía. El sistema de evaluación se ajustará a lo dispuesto por el Regimen de Estudios de la Universidad Nacional de Quilmes-Modalidad presencial (RCS 004/08).

Firma y Aclaración:

 Natalio Lopez Castro

NILE