

Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Cursos Presenciales

Carrera: Lic. en Ciencias Sociales • Lic. en Comunicación Social • Lic. en Educación • Lic. en Enfermería • Lic. en Historia • Lic. en Terapia Ocupacional • Profesorado de Ciencias Sociales • Profesorado de Comunicación Social • Profesorado de Educación.

Año: 2016

Curso: *Introducción al conocimiento en ciencias sociales*

Profesores/as: ADÁN, Claudio; ESCOBAR VIRE, Maximiliano; FRAGAPANE, Mariano; GOBET, Sandra Karina; GUTIÉRREZ, Daniel; HERNANDEZ LOZANO, Aldana; KAKAZU, Gabriel Nicolás; MAIOLI, Esteban; RIOPA, Christian; ROBLEDO, Luis Sebastián; SOUSS, Gabriel Soubhi; SZAPIRO, Aníbal.

Coordinador de eje: ROBLEDO, Luis Sebastián.

Carga horaria semanal: 4 horas áulicas y 1 hora extra-áulica

Horas de consulta extra clase: A acordar con los estudiantes

Créditos: 10

Núcleo al que pertenece: Ciclo Introductorio

Tipo de Asignatura: Presencial

Presentación y Objetivos:

Presentación:



Esta asignatura pretende introducir a los estudiantes a las ciencias sociales como disciplinas productoras de conocimiento. Esta introducción pretende por un lado interesar y estimular a las/los estudiantes para el abordaje de los textos y temáticas propios de las ciencias sociales, y, por el otro, brindar herramientas para desarrollar en ellas/os las competencias requeridas para una reflexión comprensiva y crítica acerca de dichos textos y temáticas.

G KAKAZU

MAIOLI

Gutiérrez, Paul

ROBLEDO

Objetivos generales:

Que los/las estudiantes:

- adquieran competencias generales de lectura crítica y articulación de contenidos teóricos;
- adquieran entrenamiento en la lectura y reflexión acerca de temáticas relativas a las ciencias sociales y su naturaleza;
- se inicien en la reflexión acerca de la naturaleza y problemas relacionados con el conocimiento científico en general y el conocimiento específico de las ciencias sociales en particular;
- adquieran competencias de comprensión y análisis de textos argumentativos;
- adquieran competencia en la reconstrucción, evaluación y formulación de argumentos.

Objetivos específicos:

Que los/las estudiantes:

- reflexionen acerca la naturaleza del conocimiento en general y del conocimiento científico en particular;
- reflexionen sobre la importancia del lenguaje y las teorías en la producción de conocimiento científico;
- reconozcan el rol de la hipótesis en el conocimiento científico;
- comprendan y puedan problematizar la noción de "método científico" en relación con las cuestiones de la verdad y la objetividad;
- reflexionen sobre la naturaleza y objeto de las ciencias sociales en su diversidad;
- comprendan y puedan apreciar las diferencias y especificidades propias del conocimiento de las ciencias sociales;
- sepan distinguir la perspectiva del científico social de la del "sentido común" respecto de los fenómenos sociales;
- reflexionen sobre el papel de las ciencias sociales en el contexto de la vida contemporánea;
- puedan conceptualizar y problematizar el concepto de "método científico" en su aplicación a las ciencias sociales;

Handwritten notes and signatures at the bottom left, including the name 'GICARAZ'.

Handwritten signatures and names at the bottom center, including 'MAIOLI' and 'Gubérrez, Paul'.

Handwritten signatures and marks at the bottom right, including the number '2' and the name 'Machet'.

- sean capaces de reconocer las diferencias fundamentales de los distintos enfoques metodológicos propios de las ciencias sociales;
- puedan reconocer la implementación de los distintos enfoques metodológicos en sus respectivas técnicas de explicación e investigación;
- reflexionen acerca del concepto de “pensamiento crítico” y sus rasgos principales;
- reflexionen acerca de la relevancia del pensamiento crítico en el estudio de los fenómenos sociales;
- comprendan el concepto de “argumento” con sus conceptos derivados;
- sean capaces de reconocer y reconstruir argumentos;
- reconozcan las diferentes estrategias argumentativas distinguiendo su fuerza persuasiva;
- comprendan el concepto de “falacia” y puedan reconocer distintos tipos de falacias en uso en el discurso argumentativo;
- puedan aplicar los conceptos y técnicas del pensamiento crítico a la lectura analítica y evaluación de textos propios de las disciplinas pertenecientes a las ciencias sociales o referidos a temáticas propias de éstas.

Contenidos mínimos:

El lugar de la teoría en la producción del conocimiento social. Las formas de producción de conocimiento científico: la investigación social, definición de problemas, hipótesis, variables, métodos y enfoques. El rol de las ciencias sociales en el mundo contemporáneo. Núcleos temáticos: Jóvenes y conflictos socioculturales; Subjetividades juveniles; Derechos Humanos Arte y expresiones contemporáneas; Estudios y perspectivas de género; Comunicación y Educación para el cambio social; Políticas de salud y Salud pública; Interculturalidad y Globalización; Historia y memoria.

Contenidos Temáticos o Unidades:

Módulo I: El conocimiento social

1.1. El conocimiento científico

- 1.1.1. La ciencia y el conocimiento
- 1.1.2. La *teoría* como unidad de análisis fundamental del conocimiento científico
- 1.1.3. Lenguaje y verdad
- 1.1.4. El “método científico”

G KAKAZU

MARCI

Gutiérrez, Denise

ABH

Mejor

1.1.5. La explicación científica

1.2. Qué son las ciencias sociales

- 1.2.1. De qué se ocupan las ciencias sociales
- 1.2.2. Diferencias con las ciencias naturales
- 1.2.3. La mirada del científico social (versus el sentido común)
- 1.2.4. Los desafíos de la sociedad contemporánea y el rol de las ciencias sociales

1.3. Cuestiones metodológicas en las ciencias sociales

- 1.3.1. El problema del método
- 1.3.2. La explicación en las ciencias sociales
- 1.3.3. Métodos de investigación en ciencias sociales
- 1.3.4. El rol del investigador social

Módulo II: Herramientas para pensar críticamente lo social

2.1. qué es el pensamiento crítico

- 2.1.1. Qué es el pensamiento crítico y para qué sirve
- 2.1.2. Las preguntas como herramientas
- 2.1.3. El lugar de las emociones en el pensamiento crítico
- 2.1.4. Las virtudes del pensamiento crítico

2.2. La argumentación

- 2.2.1. Qué es un argumento
 - 2.2.1.1. Los fines de la argumentación
 - 2.2.1.2. El lenguaje y la argumentación
- 2.2.2. Reconstrucción de argumentos
- 2.2.3. Evaluación de argumentos
 - 2.2.3.1. Cuestiones generales
 - 2.2.3.2. Estrategias argumentativas
 - 2.2.3.2.1. Deductivas
 - 2.2.3.2.2. No deductivas
- 2.2.4. Falacias

Módulo III: Análisis de textos

(Aplicación de las herramientas provistas en el módulo II a textos relativos a las ciencias sociales)

Bibliografía obligatoria:

En esta asignatura se trabajará con dos tipos de materiales de lectura obligatoria:

- i. un cuadernillo elaborado por el equipo docente que recoge y sistematiza diversas bibliografías sobre las temáticas abordadas para adaptarlas al perfil introductorio de la asignatura,

ABZ
BZ
KAKARU

ROSA
MAYOL

José
Gutiérrez
Dával

ATH

Melo

- ii. una compilación realizada por el equipo docente de diversos textos (a ser variados de un cuatrimestre a otro) relacionados con las temáticas de interés de las ciencias sociales para utilizar como objeto de aplicación de las técnicas de análisis crítico.

Bibliografía de consulta:

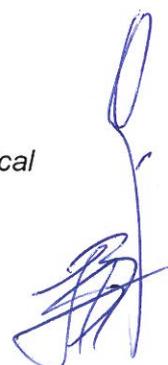
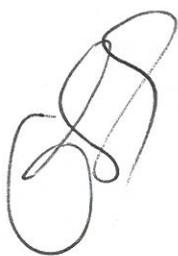
Módulo I

- Batthyány, K. y Cabrera, M., et al. (2011), *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial.*, Montevideo, Universidad de la República.
- Bauman, Z. y May, T. (2007). *Pensando sociológicamente.* Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J. y Passeron, J. (2008), *El oficio del sociólogo*, Mexico, Siglo XXI.
- Bunge, M. (1997), *La ciencia. Su método y su filosofía*, Buenos Aires, Sudamericana, caps. 1 y 2.
- Bunge, M. (2006), *100 ideas. El libro para pensar y discutir en el café*, Buenos Aires,. Sudamericana, "Objetividad".
- CALELLO, H. Y S. NEUHAUS (1999) *Método y antimétodo*, Buenos Aires: Colihue Universidad.
- Chalmers A. (1988). *Qué es esa cosa llamada ciencia.* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Copi, I. & Cohen, C. (2004): *Introducción a la lógica.* México, Limusa, cap. 13.
- Giddens, A. (2000), *En defensa de la sociología*, Madrid, Alianza, caps. 1 y 2.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P. (1998) *Metodología de la investigación.* México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico.* Buenos Aires: A-Z Editora.
- Klimovsky, G. e HIDALGO, C. (2001). *La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales.* Buenos Aires, A-Z editora.
- MARQUÉS, J. (1989) *Para una sociología de la vida cotidiana.* Madrid, Anagrama. Cap. 1 "No es natural", pp. 13-18.
- MARRADI, A., ARCHENTI, N. y PIOVANI, J. (2007) *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Emecé.
- Nagel, E. (1991). *La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica.* Paidós, Barcelona.

- Ragin, C. (2007), *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá, Siglo del Hombre.
- Sautú, R. et al (2003) *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, CLACSO.
- SAUTÚ, R. et al (2003) *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO. Capítulo 3.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1992) *Métodos Cualitativos I*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Módulo II

- Browne, M. y Keeley S. (2007), *Asking the right questions. A guide to critical thinking*, Upper Saddle River, New Jersey, Pearson Education.
- Comesaña, J. (1998) *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires, EUDEBA.
- Copi, I. (1981). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires, Eudeba.
- García Damborenea (2000). *Uso de razón. Diccionario de falacias*. Madrid, Biblioteca Nueva.
- Groarke, L. y Tindale, C. (2004), *Good reasoning matters! A constructive approach to critical thinking*. Oxford, Oxford University Press.
- Paul, R. y Elder, L. (2003), *La miniguía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico. Disponible en <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>.
- Paul, R. y Elder, L. (2014), *Critical thinking: tools for taking charge of your professional and personal life*. Upper Saddle River, New Jersey, Pearson Education.
- Sinnott-Armstrong, W. y Fogelin, R. (2010), *Understanding arguments. An introduction to informal logic*. Belmont, CA, Wadsworth Cengage Learning.
- Vega Reñón, L. (2003). *Si de argumentar se trata*. Barcelona, Montesinos.
- Walton, D. (1989). *Informal logic. A handbook for critical argumentation*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Weston, A. (1994), *Las claves de la argumentación*, Barcelona, Ariel.



智数
G KAKAZU

Reo Pm
MAYOY

ANNU
Gutiérrez, Dml

Reds

AMH

Modalidad de dictado:

Las clases tendrán un carácter teórico-práctico que contendrán una parte de presentación y explicación por parte de los docentes y otra en que las/los estudiantes realizarán actividades de aplicación de los conceptos y técnicas, seguida de correspondiente discusión grupal de las propuestas. En la parte expositiva las/los docentes buscarán recorrer con las/los estudiantes el material elaborado en forma interactiva, aclarando sus dudas y proporcionando ejemplos adicionales. Será función de las/los docentes asistir en la lectura del material, presentar y ejemplificar los conceptos teóricos allí presentados y motivar la reflexión de las/los estudiantes sobre los contenidos fomentando siempre la participación activa a través de preguntas y comentarios a ser discutidos en conjunto. En la parte práctica se buscará aplicar las herramientas analíticas presentadas a diversos textos que se trabajarán parcialmente en clase y parcialmente de manera domiciliaria.

En todo momento se buscará que las/los estudiantes participen activamente proponiendo respuestas a las preguntas y ejercicios propuestos, haciendo preguntas y/o comentarios sobre los contenidos explicados y acerca de los textos analizados. Se intentará que las/los estudiantes desarrollen una actitud proactiva en el proceso educativo en colaboración recíproca con su docente y compañeros.

Actividades extra-áulicas obligatorias:

Las/los estudiantes deberán realizar de manera domiciliaria 2 (dos) trabajos prácticos que serán calificados como aprobados o desaprobados. La aprobación de los mismos será condición necesaria para la aprobación.

Los trabajos prácticos incluirán actividades de dos tipos:

- (a) Cuestionarios sobre el material de lectura
- (b) Análisis de textos mediante las herramientas propuestas.

Los objetivos perseguidos en los trabajos serán:

- comprobación de lectura comprensiva de los materiales de estudio
- identificación y aplicación de conceptos
- aplicación de herramientas y técnicas de análisis
- reconstrucción y evaluación de argumentos

6 KAKAZU

miou

Gutierrez, 21

7

Evaluación:

De acuerdo con lo establecido por la resolución (CS) N° 04/08, para aprobar la asignatura, el/la estudiante deberá:

- 1) contar con un mínimo de 75 por ciento de asistencia a las clases, y
- 2) aprobar los trabajos prácticos extra-áulicos,
- 3) estar en una de estas situaciones:
 - a) obtener en los exámenes parciales (i) una calificación promedio no inferior a 7 (siete) y (ii) no inferior a 6 (seis) en cada examen, o
 - b) obtener una calificación no inferior a 4 (cuatro) en (i) cada examen parcial, y en (ii) el examen integrador.

En el caso de que un trabajo práctico resultara desaprobado, el/la docente brindará la posibilidad de rehacerlo. El primer examen parcial también tendrá su respectiva instancia de recuperación.

El examen integrador constará de dos instancias, una primera instancia dentro de los plazos del curso, y una segunda, para quienes estuvieren desaprobados o ausentes en la primera, a efectuarse en un lapso que no superará el cierre de actas del siguiente cuatrimestre.

~~BDK~~
~~BE~~
Gabriel N.
KAKAZU

~~Señor~~
Gutiérrez, Paul.

~~88~~
GARRIBUSI

~~Atencione~~
MAYOLI

~~FS~~
FRAGAPANE

GENEANI

~~Robledo~~
LUIS S. ROBLEDO

~~Sanchez Lopez~~
Sandra Karina Lopez

~~BDK, C~~
Nadya
Maximiliano
Enobar Vire

~~Riopa~~
ANIBAL
SZAPIRO.

~~AH~~
Aldana Hernandez
LOZANO