



Departamento de Ciencias Sociales
Programa Regular – Curso Presencial

Carrera:	Licenciatura en Comunicación Social
Año:	2015
Curso:	Teorías de la opinión pública y de construcción de agenda
Profesora:	Natalia Aruguete
Carga horaria semanal:	4 horas áulicas y 1 hora extra áulica
Horas de consulta extra clase:	Lunes de 19 a 20 hs.
Créditos:	10 créditos
Núcleo al que pertenece:	Electivo
Tipo de Asignatura:	Teórico-práctica

Objetivos:

- Que los alumnos conozcan las perspectivas teóricas que, a lo largo del siglo XX, estudiaron la influencia de los medios sobre la opinión pública: el Establecimiento de la agenda, el Encuadre, el Cultivo, la Espiral del silencio.
- Que los alumnos recorran el estado del arte de los estudios empíricos desarrollados en el marco de estas corrientes de investigación.
- Que los alumnos problematicen el concepto de las rutinas productivas de los medios de comunicación, su relevancia y definición desde las perspectivas sociológica y empírica.
- Que los alumnos analicen el debate teórico planteado desde diversas corrientes alrededor del tipo de influencia que los medios generan sobre las actitudes políticas.
- Que los alumnos comprendan el vínculo entre medios de comunicación y fuentes de información y, por ende, cómo se juegan las relaciones de poder en dicha convivencia

Contenidos mínimos:

Definiciones de opinión pública (sujeto-objeto-ámbito). Las características de la opinión pública. Influencia de los medios y conducta política: información, gratificación y persuasión. La comunicación política y el cambio actitudinal: de la media-malaise al círculo virtuoso. La espiral del silencio. Agenda pública, agenda mediática y agenda política. Teorías de los efectos (el establecimiento de la agenda y construcción de



perspectivas. Abordaje teórico, historia y estudios de casos). La construcción de la agenda de los medios (la agenda-building). La noticia como construcción (los “valores-noticia”). El gatekeeper. Los medios y las fuentes de información (indexing). Análisis de las agendas mediáticas (la metodología del análisis de contenido). Técnicas de relevamiento de información (entrevistas, grupos focales, estudios de caso, métodos de observación). Medición de la opinión pública, las técnicas cuantitativas: sondeos de opinión, encuestas, entrevistas, cuestionarios. (Res. 142/10 CD)

Contenidos Temáticos o Unidades:

Unidad 1: Relación entre medios de comunicación de masas y audiencias

Influencia de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública.

Establecimiento de la agenda (*agenda setting*).

Agenda de atributos. Preactivación (*priming*).

Unidad 2: Atravesando el proceso comunicacional

La teoría del *framing* y sus antecedentes teóricos.

Etapas del *framing*: encuadres de los emisores, encuadres de las noticias y encuadres de las audiencias.

Discusión teórico-conceptual con la *agenda setting*.

Unidad 3: La construcción de la agenda de los medios

La noticia como construcción. Criterios profesionales de noticiabilidad. La tematización.

Factores que influyen en la construcción de la agenda mediática. La *agenda building*. El *indexing*.

Unidad 4: Rutinas productivas

Del *gatekeeping* a la teoría del *newsmaking*. Contextualización histórica y definición: del rol seleccionador al concepto de construcción.

Unidad 5: Abordajes metodológicos para la investigación de la agenda de los medios

Definición de la metodología del análisis de contenido. Campos de aplicación.

Pasos del análisis de contenido: conceptualización, operacionalización, elaboración del libro de códigos.

Bibliografía Obligatoria:

Unidad 1: Relación entre Medios de Comunicación de Masas y audiencias

Aruguete, N. (2015). “Los padres intelectuales de la *agenda setting*”. En *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos. 199 p.

Aruguete, N. (2015). “Segundo nivel de fijación de la agenda”. En *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos. 199 p.

Casermeyro Pereson, A. (2004). El hallazgo de Chapel Hill. En *Los medios en las elecciones* (pp. 59-72). Educa: Buenos Aires.

Fernández Pedemonte, D. (2005). Las olas de violencia y el conflicto de las agendas públicas. *Oficios terrestres*, 27-37.

Focás, B. M., & Kessler, G. (2015). Inseguridad y opinión pública: debates y líneas de investigación sobre el impacto de los medios. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 19, 41-59.

Ghanem, S. (1997). El segundo nivel de composición de la agenda: la opinión pública y

- la cobertura del crimen. *Comunicación y sociedad*, 10(1), 151-167.
- Lang, K. y Lang G. (1993). Los *mass-media* y las elecciones. En De Moragas, M., *Sociología de la comunicación de masas*, (pp. 66-94). Gustavo Gili: Barcelona.
- Lang, K., & Lang, G. (1981). Los medios y el Watergate. En D. Graber (Ed.), *El poder de los medios en la política*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Lippmann, W. (1964). El mundo exterior y las imágenes en nuestra mente. En *La opinión pública*. Compañía General Fabril Editora: Buenos Aires. Capítulo 1.
- McCombs, M. (2006). Cómo funciona el establecimiento de agenda. En *Estableciendo la agenda* (pp. 81-108). Paidós: Barcelona.
- McCombs, M. (2006). Por qué se da el establecimiento de agenda. En *Estableciendo la agenda* (pp. 109-134). Paidós: Barcelona.
- Weaver, D. (1997) Canalización mediática (*agenda-setting*) y elecciones en Estados Unidos. *CIC*, 3, 229-241.

Unidad 2: Atravesando el proceso comunicacional

- Amadeo, B. (2008). *Framing*: Modelo para armar. En M. T. Baquerín (Ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público?* (pp. 183-237). Buenos Aires: Educa.
- Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (*framing*) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14(2), 143-175.
- Sádaba, T. (2008). El empleo de la teoría del *framing* en la teoría de la comunicación. En *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios* (pp. 84-106). Buenos Aires: La Crujía.
- Vicente Mariño, M. y López Rabadán, P. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre *framing*: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer*, 14(26), 13-34.
- Koziner, N. y Aruguete, N. (2015). El debate entre la Agenda Setting y el Framing ¿Perspectivas enlazadas o independientes? En *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política* (pp. 1-20).

Unidad 3: La construcción de la agenda de los medios

- Charrón, J. (1998). Los medios y las fuentes. Los límites del modelo de agenda setting. En Gauthier, G., Gosselin, A. y Mouchon, J., *Comunicación y Política* (pp. 72-94). Barcelona: Gedisa.
- Cervantes Barba, C. (2001). La sociología de las noticias y el enfoque *Agenda setting*. *Convergencia*, 24, 49-65.
- Balbín, C. (2008). La producción de noticias. En M. T. Baquerín (Ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público?* (pp. 240-281). Buenos Aires: Educa.
- Rodrigo Alsina, M. (2005). Determinación del acontecimiento por los media. En *La construcción de la noticia* (pp. 169-180). Barcelona: Paidós.
- Aruguete, N. (2010). Poder y Comunicación. Una vulneración al derecho a acceder a la agenda de los medios. *Diálogos de la comunicación*, 82, 1-8.

Unidad 4: Rutinas productivas

- Arrueta, C. (2010). Acerca de las rutinas de producción periodística. En *¿Qué realidad construyen los periódicos?*, pp. 21-66. La Crujía: Buenos Aires.
- Arrueta, C. (2013). Identidad(es) Periodística(s). Una mirada desde los escenarios de tensión. *Revista Tram[fp]as de la comunicación y la cultura*, 76, 81-87.
- Borrat, H. (1989). El periódico, actor del sistema político, *Anàlisi*, 12, 67-80.



Rodrigo Alsina, M. (2005). El trabajo periodístico. En *La construcción de la noticia* (pp. 199-220). Barcelona: Paidós.

Unidad 6: Abordajes metodológicos para la investigación de la agenda de los medios

- Igartua, J. J. (2006). El análisis de contenido. En *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación* (pp. 175-229). Barcelona: Bosch.
- D'Adamo, O., García Beaudoux, V. y Freidenberg, F. (2007). Métodos para la investigación de los medios y la opinión pública. En *Medios de comunicación y opinión pública* (pp. 165-186). Madrid: McGraw-Hill.
- García Beaudoux, V. y D'Adamo, O. (2007). Tratamiento del delito y la violencia en la prensa. Sus posibles efectos sobre la opinión pública. En L. Luchessi y M. G. Rodríguez (Coord.), *Fronteras Globales. Cultura, Política y Medios de Comunicación*. Buenos Aires: La Crujía (pp. 169-185).
- Igartua, J. J. y Muñiz, C. (2004). Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *Zer. Revista de estudios de comunicación*, 16, 87-104.
- Zunino, E. y Aruguete, N. (2010). La cobertura mediática del conflicto campo – gobierno. Un estudio de caso. *Global Media Journal México*, 7(14), 1-23.

Bibliografía de consulta:

Unidad 1: Relación entre Medios de Comunicación de Masas y audiencias

- Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting. *Ecos de la Comunicación*, 2(2), 11-38.
- Casermeyro Pereson, A. (2004). Los orígenes intelectuales de la agenda setting. En *Los medios en las elecciones* (pp. 27-57). Educa: Buenos Aires.
- Cohen, B. (1963). A setting. En *The Press and the foreign policy*. IGS: California (pp. 3-16).
- D'Adamo, O., García Beaudoux, V. y Freidenberg, F. (2007). *Priming* (Hipótesis de la preactivación) o cómo las noticias adquieren saliencia a la hora de tomar decisiones. En *Medios de comunicación y opinión pública* (pp. 131-135). Madrid: McGraw-Hill.
- Dader, J. L. (1992). Teorías de transición. En Muñoz Alonso, A. et al., *Opinión pública y Comunicación política*. Madrid: Eudeba Universidad. (Capítulo 8).
- Jo, E. y Berkowitz, L. (1996). Análisis del efecto *priming* sobre la influencia de los medios: una puesta al día. En J. Bryant y D. Zillmann, *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*. Barcelona: Paidós (pp. 67-88).
- Mattelart A. y Mattelart, M. Los empirismos del nuevo mundo. En *Historia de las teorías de la comunicación*, (23-40). Paidós: Barcelona.
- McCombs, M. (1996). Influencia de las noticias en nuestras imágenes del mundo. En J. Bryant y D. Zillmann, *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp. 13-34). Barcelona: Paidós.
- McCombs, M. y Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la *agenda setting*. *Comunicación y Sociedad*, 8(1), 7-32.
- Rubin, A. (1996). Uso y efectos de los *media*: una perspectiva uso-gratificación. En J. Bryant y D. Zillmann, *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp. 555-582). Barcelona: Paidós.

Unidad 2: Atravesando el proceso comunicacional

- Aruguete, N. (2011). *Framing*. La perspectiva de las noticias. *La trama de la comunicación*, 15, 65-80.
- Sádaba, T. (2008). *Framing* y construcción de contenido en las informaciones: la *agenda building*. En *Framing: el encuadre de las noticias: El binomio terrorismo-medios* (pp. 80-84). Buenos Aires: La Crujía.

Unidad 3: La construcción de la agenda de los medios

- Martini, S. (2000). Acontecimiento y noticia. En *Periodismo, noticia y noticiabilidad* (pp. 29-44). Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Lozano, J. C. (2007). Newsmaking y gatekeeping: cómo se producen las noticias. En: Igartua, J. J. y Muñiz, C. (Coord.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (pp. 17-34). Salamanca: Universidad de Salamanca.

Unidad 4: Rutinas productivas

- Arrueta, C. (2010) *¿Qué realidad construyen los diarios? Una mirada desde el periodismo en contexto de periferia*. Buenos Aires: La Crujía.
- (2010). Entender los medios, estudiar las noticias. Una propuesta epistemológica y metodológica para el estudio de procesos de producción informativa. En Arrueta, C. & Brunet, M. & Guzmán, J. (Eds.) *La Comunicación como objeto de estudio. Teoría, Metodología y Experiencias de investigación*, (pp. 215-241). Jujuy: UCSE-DASS.

Unidad 5: Abordajes metodológicos para la investigación de la agenda de los medios

- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Modalidad de dictado:

Se llevarán a cabo clases teóricas y se realizarán trabajos prácticos y controles de lectura a lo largo de la cursada. Al finalizar la cursada, se realizará un ensayo o trabajo de campo donde se apliquen las herramientas aprendidas en clase.

Actividades extra-áulicas obligatorias:

Trabajos prácticos, *test* de lectura y cuestionarios de preguntas sobre los textos. El objetivo es llevar a cabo un control de lectura con el objeto de corroborar la comprensión de la bibliografía y ejercitar la redacción de tipo académica por parte de los alumnos.

Evaluación:

Al término de cada unidad, los alumnos realizarán exámenes parciales. Éstos variarán de modalidad en función de los contenidos dados en cada núcleo temático.

Se realizarán trabajos de campo en grupos pequeños. Éstos tienen como objetivo que los alumnos comprendan y ensayen el proceso de aplicación empírica de las teorías aprendidas a lo largo de la cursada.

Cada uno de los trabajos parciales realizados a lo largo de la cursada conformará la nota final del curso, aunque su mayor peso estará dado por la calificación obtenida del

trabajo final realizado individualmente. Todos los trabajos tendrán una instancia de recuperatorio.

La evaluación se ajustará al Régimen de Estudio vigente aprobado por la Universidad Nacional de Quilmes según Resolución (CS): 04/08.



 Natalia Arjuebe
DNI 24.270.532