

Departamento de Ciencias Sociales
Programa Libre



Carrera: LICENCIATURA EN EDUCACION (PRESENCIAL) (Res C.S. Nro. 128/12)
CICLO DE COMPLEMENTACION CURRICULAR (Res. C.S. Nro. 251/13)

Año: 2015

Curso: ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

Créditos: 8

Núcleo al que pertenece: Núcleo Electivo

Tipo de Asignatura: Teórica

Presentación y Objetivos:

Presentación

Nuestras sociedades contemporáneas modeladas por el ideario de la modernidad occidental fueron edificadas en base a una serie de supuestos acerca del modo de relación entre *cultura/naturaleza* que partían del establecimiento de una dicotomía de carácter ontológico desde la cual se establecían que establecía una frontera irreductible entre ambos mundos. La propia idea de la cultura como una “segunda” naturaleza que energizada por las perspectivas evolucionistas termina por imponerse y subordinar a la “primera” cristalizó esta forma de pensar el mundo desde una perspectiva claramente antropocéntrica. En forma complementaria una segunda dicotomía fuerte, esta vez basada en la oposición *sujeto/objeto* modeló una matriz positivista de percepción-incorporación del mundo y de producción de conocimientos, artefactos y procesos tecnológicos de fuerte cuño instrumentalista y determinista aunque revestidos de una pátina de neutralidad valorativa e ideológica respecto del rol de la ciencia y la tecnología. Esta matriz de pensamiento no sólo se generalizó a nivel del sentido común, sino que también permeó fuertemente el ámbito político y de gestión administrativa, así como también el científico y académico en su conjunto.

En contraparte otras perspectivas elaboradas básicamente desde la filosofía y las ciencias sociales pero también desde ámbitos “duros” como la física cuántica, desafían este modelo determinista y lineal de pensar la relación entre *cultura/naturaleza* y la tecnología como una mera mediación instrumental. Estas perspectivas que incluyen posturas heterogéneas como el constructivismo o las ontologías relacionales proponen un modo no lineal y dialéctico de comprender (y analizar) las complejas relaciones entre *cultura/naturaleza/tecnología*.

En tal sentido este curso se propone introducir a los/as estudiantes en los fundamentos filosóficos y socioantropológicos de un *enfoque socio-técnico* para el análisis crítico de “lo tecnológico” en tanto dimensión constitutiva de la vida social. En este sentido, el curso no se limita a presentar una lista de autores y sus ideas, sino que busca introducir a las/os estudiantes en las tensiones y debates que organizan un campo de estudios complejo donde convergen distintas perspectivas disciplinares, tales como Antropología de la técnica, Filosofía de la Tecnología y los Estudios Sociales de Tecnología. En ésta línea en particular se pondrá el acento en recuperar los aportes de autores que configuran el denominado Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología (PLACyT) tales como Jorge Sábato, Amílcar Herrera y Oscar Varsavsky que supieron conjugar una aproximación crítica frente a las vertientes positivistas que defendían la idea de una ciencia pretendidamente neutral y universalista, con una reflexión en torno al papel de la tecnología en el proceso de

desarrollo latinoamericano, enfatizando su carácter anticolonial y de desarrollo endógeno para el continente.

Considerando el carácter diverso y heterogéneo de este campo en relación al modo de construir sus objetos y de aproximarse a ellos en términos teórico-metodológicos, el curso busca aportar una mirada que pueda servir de guía para orientarse y producir conocimiento en esta diversidad. En tal sentido, el recorrido que propone el curso se organiza en cinco unidades programáticas.

La primera condensa la propuesta general a desarrollar, es decir, el desarrollo de una perspectiva socio-técnica constructivista desde la cual reflexionar sobre el sustrato socio-cultural de los fenómenos tecnológicos y sus dinámicas de co-construcción. La reflexión propuesta apunta entonces a interrogar nuestras propias formas de conocer y de pensar la relación *cultura/naturaleza/tecnología* y a través de esa misma acción familiarizarnos con perspectivas de análisis relativamente poco exploradas en nuestro medio (como el perspectivismo amerindio, las ontologías políticas y los -bastante más difundidos- estudios postcoloniales) que proponen reconsiderar nuestras formas de vida como configuraciones ecológicas específicamente socio-técnicas basadas en la imbricación entre lo humano/no-humano. De allí el énfasis en reconocer modos y medios de vida humana como ecologías heterogéneas compartidas con otros seres: vivos o inertes, animales, artefactos y tecnologías diversas, otras culturas y colectivos generalmente excluidos y marginados del proyecto humanista-racionalista de la modernidad en occidente.

La segunda y tercer unidad proponen profundizar en los aportes y debates disciplinares elaborados desde la filosofía de la tecnología y los estudios sociales de la ciencia y la tecnología, en tanto configuran los dos corpus teórico-metodológicos de referencia para energizar las reflexiones que busca promover este curso. En conjunto la convergencia de sus aportes permitirá entrenar las habilidades reflexivas y críticas de las/os alumnos para el análisis de “lo tecnológico”.

En relación a la Unidad 2 se propone profundizar en la relación entre el humanismo heredado del siglo XIX y algunas de las principales corrientes contemporáneas desde el estudio de autores tales como Habermas, Heidegger y Simondon. Luego se pasará revista a dos debates de peso en este campo, en primer lugar la polémica acerca de las “dos culturas” originada a raíz la conferencia del novelista y científico E.P. Snow y sus variados corolarios en torno a las posibilidades o no de convergencias entre “científicos” y “humanistas” cifradas en una pedagogía científica y tecnológica posible. En forma relacionada el segundo debate es aquel que interroga acerca de la existencia de una única racionalidad (moderna y occidental) como fundamento de la acción técnica o podemos pensar esta cuestión en términos de diversidad, y en caso afirmativo en sentido podemos abordar e incorporar esa pluralidad.

En forma análoga pero complementaria, la Unidad 3 profundiza en aportes y debates elaborados desde los estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, destacando la potencia desnaturalizadora y reflexiva acerca de la relación tecnología/sociedad asociados a una perspectiva constructivista que reacciona contra las ideas de neutralidad y determinismo dominantes en el modelo de “ciencia normal” contemporáneo. Pero fundamentalmente nos permitirá profundizar en un conjunto de herramientas conceptuales para el abordaje de las prácticas socio-técnicas que serán claves para energizar las reflexiones a desarrollar en las dos siguientes unidades. En forma complementaria se abordarán las principales contribuciones y debates elaborados en el marco del denominado Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología (PLACyT) para el desarrollo del sistema de ciencia y tecnología en Argentina.

En efecto las Unidades 4 y 5 están organizadas en torno a la identificación de núcleos problemáticos con el propósito de dinamizar una serie de reflexiones específicas en función de abordar temáticas relevantes tanto en términos sociales como en función de su posterior práctica docente. En éste caso

serán energizadas por una reflexión específica acerca de la relación de estas reflexiones en el campo de la educación y las políticas públicas, en particular para el campo de la educación en sus múltiples niveles.

En forma específica la Unidad 4 recupera lo trabajado previamente (Unidad 2) acerca de un marco analítico superador de los supuestos deterministas y los enfoques instrumentalistas, para focalizar en el abordaje de la dimensión política en los procesos de diseño e implementación de tecnologías. Este enfoque implica reconocer entonces que artefactos y sistemas tecnológicos promueven y/o impugnan formas de poder y autoridad específicas. Tal como advertía Mumford acerca de la megamáquina las tecnologías son todo menos neutras en términos de la tensión entre formas de organización sociopolítica más o menos democráticas y/o autoritarias. En tal sentido se exploran perspectivas que promueven una creciente democratización de los procesos de diseño e implementación de tecnologías, impugnando al mismo tiempo modelos tecnocráticos que subordinan otras formas de saberes, conocimientos y prácticas a partir del supuesto -no problematizado- que sitúa al saber “experto” en una posición dominante. Así, frente al primado de la “eficacia/eficiencia” resulta estratégico contraponer una preocupación por la “legitimidad social” de las tecnologías.

La Unidad 5 despliega el segundo núcleo problemático para la reflexión aborda los fenómenos tecnológicos en tanto prácticas de innovación y creatividad social. La pertinencia de tal reflexión se apoya en fenómenos muy contemporáneos tales como la generalización en el uso y acceso a tecnologías de comunicación en tiempo real y el modo en el cual estas experiencias están transformando las formas y sentidos en los cuales circulan saberes y conocimientos. En tal sentido, la unidad apunta a provocar una reflexión colectiva a partir de experiencias donde tanto la búsqueda de respuesta a límites o problemas prácticos, o bien las ganas de crear y experimentar nuevos procesos y técnicas productivas, ponen en relación prácticas y saberes tecnológicos de diversos orígenes, tradiciones y valoración social. Cabe destacar que esta temática se relaciona con el objetivo de mi actual línea de investigación que focaliza en el diseño e implementación de tecnologías y procesos de innovación por parte de organizaciones de base y colectivos sociales. En tal sentido el desarrollo de las clases de esta unidad presenta un particular ida y vuelta con los resultados derivados de mi trabajo de campo con cooperativas de “cartoneros” del área metropolitana de Buenos Aires. Así por ejemplo no sólo resulta de interés abordar casos donde esta pluralidad de saberes y conocimientos puede resultar aparentemente evidente, como cuando se vinculan universitarias/os y trabajadoras/es bajo el supuesto que los primeros monopolizan el saber “teórico-analítico”, mientras que los segundos dominan el saber “práctico” (modelo lineal y asimétrico de transferencia/extensión). Sino también interesa abrir esta reflexión crítica para dar cuenta dinámicas donde esta diversidad (a veces también asimétrica) se reconoce al interior mismo de los colectivos en cuestión. Así una apuesta por prácticas de co-diseño socio-técnico requiere explorar formas más creativas de convergencia desde las cuales abrir y mapear una heterogeneidad muchas veces latente y/o invisibilizada incluso para nuestros propios interlocutores en el terreno.

Objetivos

En tanto *objetivo general* este curso propone acompañar a las/os estudiantes en el desarrollo de una aproximación crítica y reflexiva acerca de la relación “tecnología/sociedad”, que recuperando aportes elaborados desde la antropología, filosofía y sociología, les permita contextualizar y problematizar el rol y alcance de los fenómenos tecnológicos en procesos pedagógicos y políticas educativas.

En tal sentido el curso no sólo está orientado a repensar supuestos dominantes derivados de visiones deterministas y lineales -firmemente arraigados en el sentido común (incluyendo a investigadores, docentes, funcionarios y profesionales)-; sino también aportar y discutir elementos teórico-

metodológicos de una perspectiva constructivista para el abordaje de ésta relación. De este modo el curso propiciará que las/os estudiantes incorporen reflexivamente una mirada “sociotécnica” en tanto nivel de análisis complejo basado en evidenciar a la vez el carácter socialmente construido de la(s) tecnología(s), así como el carácter tecnológicamente construido de la(s) sociedad(es).

En forma complementaria, se proponen como *objetivos específicos*, que las/os estudiantes desarrollen habilidades y destrezas para:

- a) Manejar los fundamentos conceptuales y metodológicos elaborados desde la Antropología de la técnica, Filosofía de la Tecnología y los Estudios Sociales de la Tecnología
- b) Sistematizar e incorporar categorías analíticas y dispositivos metodológicos derivados de estos enfoques, reflexionando sobre los principales desafíos teórico-metodológicos relacionados con su puesta en práctica
- c) Promover el análisis crítico de procesos tecnológicos concretos abarcando sus dimensiones artefactuales, procesuales y epistemológicas, focalizando en particular sobre casos desplegados en el campo de la educación en sus distintos niveles.
- d) Generar capacidades y destrezas para el análisis, diseño estratégico e implementación de tecnologías para la inclusión social desde una perspectiva “socio-técnica”
- e) Promover dinámicas colectivas de reflexión, análisis y elaboración de propuestas a partir de la puesta en perspectiva de los contenidos trabajados en la cursada con experiencias pedagógicas y/o sociocomunitarias derivadas de las trayectorias vitales actuales o pasadas de las/os estudiantes.

Contenidos mínimos:

La ciencia y la tecnología como objeto de una reflexión sistemática en el campo de las ciencias sociales. Discursos en pugna dentro de la dinámica del sistema social. Sociedad de la información, sociedad del conocimiento. Desarrollo teórico del campo ciencia, tecnología y sociedad y de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. Sistemas de innovación, políticas públicas de ciencia y tecnología. El desarrollo del sistema de ciencia y tecnología en Argentina.

Contenidos Temáticos o Unidades:

Unidad 1 – Introducción: Bases conceptuales para una perspectiva socio-técnica de la acción humana

Tradiciones, diálogos y tensiones acerca de la dimensión técnica/tecnológica de la vida social: esencialismo, instrumentalismo, constructivismo, ontologismo. Críticas a los enfoques deterministas y desplazamientos desde una perspectiva socio-técnica. Claves para analizar la imbricación humano/no-humano desde una filosofía de la acción técnica.

Unidad 2 – Aportes y debates desde la Filosofía de la tecnología

Principales tradiciones contemporáneas en Filosofía de la tecnología: la perspectiva ingenieril y la humanista, tensiones y síntesis posibles. Revisión sintética de autores destacados en ambas corrientes: Kapp, Ortega y Gasset, Heidegger, Habermas, Simondon.

Relaciones entre Ciencia, Tecnología y Cultura: El debate sobre las “dos culturas” y sus derivados.

Acción técnica y racionalidad: ¿Universal (moderno y occidental) vs. diversidad cultural?. El

problema de la “esencia” de lo técnico y las trampas del dualismo ontológico. Hacía una perspectiva dinámica y situada de la acción técnica: Instrumentalización primaria y secundaria, diferenciación y concretización (Feenberg).

Unidad 3 – Aportes y debates desde los estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología

Contextos y aportes situados para pensar la emergencia del campo de los estudios CTS. El Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología: principales contribuciones y debates para el desarrollo del sistema de ciencia y tecnología en Argentina.

Acción técnica y producción de sentidos sociales. Procesos de co-construcción de tecnologías y sociedades. Herramientas conceptuales para el abordaje del cambio tecnológico y social: dinámicas, trayectorias, estilos y alianzas socio-técnicas, transducción y adecuación socio-técnica. Los Sistemas Tecnológicos Sociales (Thomas) como marco para pensar la relación entre tecnología, desarrollo e inclusión social, en el marco de sistemas de innovación y políticas públicas de Ciencia y Tecnología en Argentina.

Unidad 4 – Núcleo problemático para la reflexión 1: La dimensión política de la tecnología

Los artefactos y sistemas tecnológicos como entidades políticas que encarnan y/o impugnan formas de poder y autoridad específicas. Democratizar la megamáquina como desafío: abrir el código técnico del capitalismo (Feenberg), crear un orden tecnológico convivencial (Sclove), impulsar una responsabilización tecnológica desde los contextos de implicación (Tula Molina), desarrollar una ciudadanía socio-técnica inclusiva y sustentable (Thomas). El rol de la educación en la construcción de procesos de alfabetización tecnológica desde una perspectiva reflexiva y democratizante.

Unidad 5 – Núcleo problemático para la reflexión 2: Tecnología, innovación y creatividad social

Funcionalidad y utilidad social del conocimiento. Transformaciones contemporáneas en las formas y sentidos de la circulación de saberes y conocimientos: reconocimiento de competencias culturales y cognitivas emergentes. La metáfora del *bricoleur* (Levi-Strauss) en procesos de co-diseño de prácticas socio-técnicas.

Bibliografía Obligatoria:

Unidad 1 – Introducción: Bases conceptuales para una perspectiva socio-técnica de la acción humana

- Bourdieu, Pierre. 1994. “El campo científico”. *Redes* 2 (1): 131-160.
- Feenberg, Andrew. 2009. Ciencia, tecnología y democracia: distinciones y conexiones. *Scientiae Studia*, 7(1): 63-81.
- Ingold, Tim. 2008. Tres en uno: Cómo disolver las distinciones entre cuerpo, mente y cultura. En: Tomás Sánchez-Criado (Editor) *Tecnogénesis: la construcción técnica de las ecologías humanas* (Vol. 2). Madrid: Editorial AIBR, Antropólogos Iberoamericanos en Red. pp. 1-34.
- Sánchez-Criado, Tomas. 2008. Introducción: En torno a la génesis técnica de las ecologías humanas. En: Tomás Sánchez-Criado (Editor) *Tecnogénesis: la construcción técnica de las ecologías humanas* (Vol. 1). Madrid: Editorial AIBR, Antropólogos Iberoamericanos en Red. pp. 1-40.

Material de apoyo audiovisual para dinamizar la reflexión colectiva:

Documental “A cielo Abierto”, 94', 2010, Francia. Dir.: Iñés Compan
La Mirada del Jaguar, de Eduardo Viveiros de Castro. Booktrailer:
https://www.youtube.com/watch?v=C7UAZ_tQWag

Unidad 2 – Aportes y debates desde la Filosofía de la tecnología

- Alvarez Muñoz, Evaristo. 2004. La guerra de las ciencias y la tercera cultura. *Cinta moebio* 19: 9-21.
- Feenberg, Andrew. 2013. Del esencialismo al constructivismo: la filosofía de la tecnología en la encrucijada. *Hipertextos*, I (1): 15-57.
- Mitcham, Carl. 1989. *¿Qué es la filosofía de la tecnología?* Barcelona: Ed. Anthropos. pp.: 21-87
- Quintanilla, Miguel Angel. 2005. *Tecnología: Un enfoque filosófico y otros ensayos de filosofía de la tecnología*. México D.F.: Ed. Fondo de Cultura Económica. pp.: 11-38.
- Winner, Langdon. 1987. *La ballena y el reactor: una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología*. Barcelona: Ed. Gedisa. Parte I, Capítulo 1 Las tecnologías como formas de vida

Material de apoyo audiovisual para dinamizar la reflexión colectiva:

Capitulo “La Modernidad” Serie Filosofía a Martillazos. Canal Encuentro:
<https://www.youtube.com/watch?v=xPYvcRfzayo>

Unidad 3 – Aportes y debates desde los estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología

- Callon, Michell. 1995. “Algunos elementos para una sociología de la traducción: La domesticación de vieyras y los pescadores de la bahía de Saint Brieuc”, en Iranzo, J. M.; Blanco, R.; González de la Fe, T.; Torres, C. y Cotillo, A. (comps.): *Sociología de la ciencia y la tecnología*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 259-272.
- Dagnino, Renato.; Thomas, Hernán. y Davyt, Amilcar. 1996. “El pensamiento en ciencia, tecnología y sociedad en Latinoamérica: una interpretación política de su trayectoria”. *Redes* 3 (7): 13-51.
- Herrera, Amilcar. 1973. “La creación de tecnología como expresión cultural”. *Nueva Sociedad*, Nro 8-9: 58-70.
- Pinch, Trevor. y Bijker, Wiebe. 1987. “La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la tecnología pueden beneficiarse mutuamente”. En: Thomas, H. y A. Buch (Eds.) *Actos, Actores y Artefactos*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- Thomas, Hernán. 1997. “Surdesarrollo: Producción de tecnología en países subdesarrollados”. Buenos Aires: CEAL. Pp.: 89-132.
- Thomas, Hernán. 2009. “Estructuras cerradas vs. Procesos dinámicos: trayectorias y estilos de innovación y cambio tecnológico”. En: Thomas, H. y A. Buch (Eds.) *Actos, Actores y Artefactos*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- Thomas, Hernán. 2012. *Tecnologías para la inclusión social en América Latina: de las tecnologías apropiadas a los sistemas tecnológicos sociales. Problemas conceptuales y soluciones estratégicas*. En: Thomas, H.; Fressoli, M. y G. Santos (Eds.) *Tecnología, desarrollo y democracia: nueve estudios sobre dinámicas socio-técnicas de exclusión/inclusión social*. Buenos Aires: MINCyT. pp. 25-78

Material de apoyo gráfico y audiovisual para dinamizar la reflexión colectiva:

Corto “Seres Socio-Técnicos”, 8', 2011, Colombia. Dir. Yuri Jack Gomez:
<https://www.youtube.com/watch?v=z12pX5OrBwA>
 Corto “Ensable socio-técnico de la moneda de 1000 pesos”, 14'. Colombia. Dir. Julián Castro:
<https://www.youtube.com/watch?v=pVvH2rbnisY>

Unidad 4 – Núcleo problemático para la reflexión 1: La dimensión política de la tecnología

- Lago Martínez, Silvia, Marotias, Ana, y Amado, Sheila. 2012. Inclusión digital en la educación pública argentina. El Programa Conectar Igualdad. *Revista Educación y Pedagogía*, 24, (62), pp. 205-218.
- Langdon, Winner. 1987. *La ballena y el reactor: una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología*. Barcelona: Ed. Gedisa. Parte I, Capítulo 2 ¿Tienen política los artefactos?
- Mumford, Lewis. 2010. *El mito de la máquina. Técnica y evolución humana*, Vol. 1. Logroño: Ed. Pepitas de calabaza. Capítulo 9: El Diseño de la megamáquina y Capítulo 10: La carga de la Civilización.
- Thomas, Hernán. 2012. Sistemas Tecnológicos Sociales y Ciudadanía Socio-Técnica. Innovación, Desarrollo y Democracia. En: Tula Molina, F. y Giuliano, G. Culturas (Comps.) Culturas Científicas y Alternativas Tecnológicas, 1er. Encuentro Internacional. Buenos Aires: MINCyT. pp. 65-86.
- Tula Molina, Fernando. 2011. Consumo tecnológico y educación tecnológica: fundamentos filosóficos para un proyecto futuro. *Sociologías*, 13 (0): 154-175
- Versino, Mariana y Roca, Alejandra. 2010. Producción y legitimación de conocimientos en las instituciones públicas de educación superior: políticas de ciencia y tecnología y evaluación de la investigación académica. Ponencia presentada en: VIII Jornada Latinoamericana de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología “Ciencia y Tecnología para la Inclusión Social en América Latina” Buenos Aires, 20 a 23 de julio de 2010.

Material de apoyo audiovisual para dinamizar la reflexión colectiva:

Video conferencia de Federico Pistono en TEDx de Viena en 2012: “Los robots robarán tu trabajo, pero está bien”.

<https://www.youtube.com/watch?v=B91uGeqNH1E&list=PLJmCdWfTuNBDARzOyhCRPx-h1OZRig2rC&index=2>

Unidad 5 – Núcleo problemático para la reflexión 2: Tecnología, innovación y creatividad social

- Benítez Larghi, Sebastián; Aguerre, Carolina; Calamari, Carolina; Fontecoba, Ariel; Mogueillansky, Marina y Ponce de León, Jimena. 2013. TIC, sectores populares y juventud. Modalidades de apropiación tecnológica en tres espacios de acceso público del partido de La Matanza (Prov. de Buenos Aires-Argentina). *Hipertextos*, Vol. I, N° 0: 163-175.
- Carenzo, Sebastián. 2014. “Lo que (no) cuentan las máquinas: la experiencia sociotécnica como herramienta económica (y política) en una cooperativa de “Cartoneros” del gran Buenos Aires”. *Antipoda*, 18: 109-135.
- Huizinga, Johan. 2005. *Homo ludens: el juego y la cultura*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 1-65.
- Lévi-Strauss, Claude. 1975. *El pensamiento salvaje*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1.
- Martín-Barbero, Jesús. 2003. Saberes hoy: Diseminaciones, Competencias y Transversalidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 32: 17-34
- Mumford, Lewis. 2014. *Arte y técnica*. Logroño: Ed. Pepitas de calabaza. Pp.: 95-120
- Vessuri, Hebe. 2002. De la transferencia a la creatividad: Los papeles culturales de la ciencia en los países subdesarrollados. *Polis*, 3: 2-19

Material de apoyo audiovisual para dinamizar la reflexión colectiva:

Documental “Reciclando Sueños”. 50', 2010, Argentina-Brasil. Dirs: Marcelo Hernandez Macedo, María Inés Fernandez Alvarez, Sebastián Carenzo, Santiago Sorroche y Nicolás

Bibliografía de consulta:

- Bijker, W. (2005): ¿Cómo y por qué es importante la tecnología?, REDES, Vol. 11, N° 21, pp. 19-53.
- Bloor, D. (1998): Conocimiento e imaginario social, Barcelona, Gedisa, Capítulo 1.
- Callon, M. (1998): "El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico", en Doménech, M. y Tirado, F. (Eds.): Sociología simétrica, Barcelona, Gedisa, pp. 143-170.
- Chalmers, A. (1990), La ciencia y cómo se elabora, Madrid, Siglo XXI.
- Collins, H. y Pinch, T. (1996), El gólem: lo que todos deberíamos saber acerca de la ciencia, Crítica, Barcelona.
- Fressoli, M.; Garrido, S.; Picabea, F.; Lalouf, A. y Fenoglio, V. (2013): Cuando las 'transferencias' tecnológicas 'fracasan'. Aprendizajes y limitaciones en la construcción de Tecnologías para la Inclusión Social, Universitas Humanistica, N° 76, pp. 73-95.
- Garrido, S.; A. Lalouf, y H. Thomas (2010): Instalación de destiladores solares en el noreste de la provincia de Mendoza – Transferencia vs. Adecuación socio-técnica, Avances en Energías Renovables y Medio Ambiente, Vol. 14, pp. 12.33-12.39.
- Hughes, T. (1996): El impulso tecnológico, en Marx, L. y Roe Smith, M. (eds.): Historia y determinismo tecnológico, Madrid, Alianza pp. 117-130.
- Katz, C. (1998): Determinismo tecnológico y determinismo histórico-social, REDES, Vol. 5, N° 11, pp. 37-52.
- Kuhn, T. (1989): La estructura de las revoluciones científicas, México D.F., Fondo de Cultura Económica.
- Latour, B. (1992): Ciencia en acción. Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad, Barcelona, Labor.
- Latour, B. y Woolgar, S. (1995): La vida de laboratorio, Madrid, Alianza. Capítulos 1 y 6.
- Lawler, Diego. 2008. Una incursión ontológica al mundo de los productos de la acción técnica. ArtefactoS, 1(1): 4-17.
- Lawler, Diego. 2008. Una aproximación exploratoria a nuestro lenguaje normativo sobre los artefactos técnicos. Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc. 4 (10): 19-32.
- Lundvall, B-Å. (2009): Sistemas Nacionales de Innovación. Hacia una teoría de la innovación y del aprendizaje por interacción, San Martín, Universidad Nacional de San Martín.
- Marx, L. y Roe Smith, M. (Eds.): Historia y determinismo tecnológico, Alianza Editorial, Madrid, pp. 95-116.
- OCDE (1996): La innovación tecnológica: definiciones y elementos de base, REDES, N° 6, pp. 131-175.
- Oldroyd, D. (1993), El Arco del conocimiento: introducción a la historia de la filosofía y metodología de la ciencia, Barcelona, Crítica.
- Popper, K. (1962), La lógica de la investigación científica, Madrid, Editorial Tecnos.
- Popper, K. (1974), Conocimiento objetivo: un enfoque evolucionista, Madrid, Editorial Tecnos.
- White, L. (1990): Tecnología medieval y cambio social, Barcelona: Paidós, pp. 17-54.

Evaluación:

La modalidad de la evaluación se realizará a través de un examen oral más la presentación de un trabajo práctico. Este último será de tipo monográfico de acuerdo a una consigna facilitada con antelación. El mismo no deberá desarrollarse en menos de 10 carillas, ni en más de 15 carillas según la siguiente especificación: Letra Times New Roman, cuerpo 12 pt, interlineado espacio y medio,



márgenes laterales de 3cm y superior/inferior de 2,5 cm.

El escrito deberá entregarse 10 días antes de la fecha de constitución de la mesa dejando una copia en la Dirección de la Carrera o en la Secretaría Académica del Departamento de Ciencias Sociales.

El examen final podrá incluir preguntas relacionadas con la elaboración del trabajo desarrollado y su puesta en relación con los contenidos del programa. Las condiciones de aprobación del curso son las que se contemplan en el régimen de estudios actualmente vigente (RES CS N° 004/08)