UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
Nº 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
Carrera: Licenciatura en Educación
Año: 2009
Curso: Sistemas de Evaluación y Planificación
Ubicación de la asignatura: Ciclo Superior
Modalidad : Presencial
Profesora: Lic. Nora L. Dari
Carga horaria semanal: 4 horas
Créditos: 8 créditos
Núcleo al que pertenece: Básico obligatorio-.
Tipo de asignatura: teórico-practica

1. - Fundamentación

El origen de la evaluación, se puede rastrear en el formato del examen que se realizaba en la China milenaria. Los exámenes competitivos y públicos fueron instalados por la dinastía Han, originalmente para seleccionar a los miembros del gobierno. A partir del Siglo XVII, sería difundida en Europa. Sin embargo es a partir de fines del Siglo XIX con los grandes cambios en los sistemas educativos que cobra mayor relevancia e invade todos los espacios del área. A partir de ese momento histórico comienzan a instalarse diferentes teorías sobre la evaluación educativa, ya sea ésta de contenidos curriculares, aprendizajes de los alumnos, programas educativos y sociales, carreras y hasta de las mismas Instituciones educativas en cualquiera de sus niveles.

Angulo Rasco, señala que la evaluación es un elemento fundamental en el sentido que permite centrar y orientar, de modo tal que pone a prueba el potencial educativo. Cada una de las diferentes perspectivas curriculares posibles, demanda un papel distinto para la evaluación. Mientras que desde la perspectiva técnica es un instrumento externo y objetivizado, desde la perspectiva hermenéutica la evaluación es parte integrante del mismo proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Por otra parte podemos insertarnos también en diferentes paradigmas para comprender la valuación. Pérez Gómez nos dice al respecto que podemos asentarnos en la perspectiva cuantitativa del paradigma positivista o centrarnos en el paradigma alternativo, descreyendo de la objetividad de la evaluación que aquel nos plantea.

Por su parte los mecanismos de evaluación difieren en función de que cuestiones se quieren evaluar. Si vamos a evaluar aprendizajes de los alumnos, nos centraremos en estrategias diferentes a aquellas que utilizaríamos en el caso de evaluar Instituciones o Programas específicos, aún cuando utilicemos algunas herramientas que se supongan comunes.

Los cambios que se sucedieron en el sistema educativo nacional y latinoamericano, incluyen políticas y normatizaciones explícitas de las actividades evaluativas. Así por ejemplo, tanto la Ley de Educación como la de Educación Superior, responsabilizan al Ministerio del área por la implantación y mantenimiento de un sistema de evaluación que permita acompañar los

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
Nº 2

niveles de calidad y de equidad del sistema. En el caso del nivel Superior se crea una Institución ad-hoc.

Esta tendencia viene acompañada por otras ideas y políticas que apuntan a imputar una mayor responsabilidad pública a la institución escolar. Se considera a la escuela como una unidad de gestión del proceso enseñanza-aprendizaje y por lo tanto, responsable de sus resultados. Es cada vez más nítida la tendencia dominante de esta perspectiva en la sociedad actual.

Es por ello que el profesional en el área de educación, y muy principalmente aquel que se orienta hacia la administración y planificación educativa, debe estar interiorizado de los principales enfoques y técnicas disponibles en el área de la evaluación educativa. Es deseable que este tema sea abordado desde dos perspectivas: el sistema educativo en general (macro-visión) y la propia institución (micro-visión). De esta forma, se podrá desempeñar con fluidez en la amplia gama que implican las actividades evaluativas en la actualidad.

Por estas razones en este curso se persigue como propósito introducir a los participantes en el conocimiento sistemático de las posiciones académicas en torno a la evaluación y su relación con la calidad educativa, recorriendo las diversas teorías y metodologías vigentes, para que los y las alumnos/as puedan incorporarlas y elegir las mas óptima en cada circunstancia particular a la que se enfrenten.

OBJETIVOS

Al finalizar el curso se espera que los y las alumnos/as puedan:

- Proporcionar un acceso detallado al conocimiento de los principales conceptos de los diversos enfoques teóricos de la evaluación educativa;
- Posibilitar el conocimiento de las principales metodologías y técnicas vinculadas a los enfoques evaluativos de los sistemas nacionales y de la institución escolar;
- Promover la reflexión sobre los aspectos más relevantes de la realidad del sistema educativo argentino desde un enfoque evaluativo
- Comprender el papel de la evaluación dentro del desarrollo de los sistemas educativos y su función social.
- Distinguir los diversos ámbitos educativos que son objeto de evaluación, identificando sus características particulares.
- Entender la evaluación como proceso de comprensión y mejora de la educación.
- Descubrir los aspectos éticos que se juegan en una evaluación.
- Tomar contacto con distintas estrategias de evaluación a nivel áulico, institucional y del sistema educativo en su conjunto.
- Interpretar y valorar críticamente un informe de evaluación de un programa educativo, discutiendo sus posibles usos y diseñar estrategias de actuación a partir de él.
- Comprender y Diseñar instrumentos de evaluación para los diferentes objetos y sujetos, pasibles de ser evaluados, trabajados en el curso

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
Nº 3

CONTENIDOS

Eje Temático 1: Conceptualizaciones sobre la evaluación:

a. La evaluación educativa. Conceptos y métodos. Taxonomía inicial de enfoques evaluativos.

b. Diversos enfoques de evaluación. La evaluación por objetivos. En enfoque tayleriano. La medición del rendimiento. Criterio y norma.

c. Evaluación para el perfeccionamiento. El modelo CIPP. El diseño de las evaluaciones. La "oportunidad de aprendizaje" en la evaluación educativa.

d. Otros enfoques evaluativos. El enfoque del método científico en la evaluación. Modelos de oferta y demanda. El modelo holístico.

Bibliografía Obligatoria:

Angulo, J.F. (1995), "Ambitos de la gestión y calidad docente" en: **De aquí y de allá - Textos sobre la institución educativa y su dirección**, Graciela Frigerio (Ed.) Buenos Aires, Kapelusz.

Antunez, S. (1994) "La autonomía de los centros escolares, factor de calidad educativa y requisito para la innovación" en: **Revista de Educación**, Madrid:MEE, nro. 403.

Lugo,M.T. y Tadei,P. (1995) "Nueva Escuela Argentina para el siglo XXI", **Revista latinoamericana de innovaciones educativas**, Año VII, nro. 21 Buenos Aires: MCE/OEA.

Martinez Nogueira,R. (1996), "La transformación del modelo de organización y gestión educativa", VII. Curso Subregional para la Formación de Administradores de la Educación", Buenos Aires, O.E.I.

Rodriguez Fuenzalida, E. (1994), "Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones" en: **Revista Iberoamericana de Educación**, Madrid:OEI, nro 5, págs.45-65.

Page y Otros (1990) **Hacia un modelo causal del rendimiento académico**, CIDE, Madrid, Caps. 1 y 2.

Ravela, P. (Ed.) (2001). *Los próximos pasos: ¿Cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América latina?* Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, Nº 20.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
Nº 4

Schiefelbein, E y Wolff, L. (1993). "Repetición y rendimiento inadecuado en escuelas primarias de América Latina: magnitudes, causas , relaciones y estrategias". **Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe**. Nro. 30. Santiago:UNESCO/OREALC. Pags. 17-50.

Schiefelbein, E. (1992). "Relación entre la calidad de la calidad de la educación y el modelo de enseñanza frontal en América Latina". **Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe**. Nro. 29. Santiago:UNESCO/OREALC. Pags. 3-18.

Schiefelbein, E. (1993). "Estrategias para elevar la calidad de la educación". **Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe**. Nro. 26. Santiago:UNESCO/OREALC.

Stuffelbeam, D. y Shinkfield, A (1995). Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. Barcelona: Ediciones Paídos. Temas de educación.

Tiana Ferrer, A. (1996) **La evaluación de los sistemas educativos**, Vii Curso subregional para la formación de administradores de la educación . Países del Cono Sur. MCE/oei/flacso, Pág. 219.

Valverde, G. (1998) "Evaluación y estándares de currículo" en: **Evaluación y reforma educativa**" Ed. B. Alvarez y M. Ruiz-Casares, Informes Técnicos sobre la Política Educativa en América Latina y el Caribe, Cap. 3.

Webster, W. y Mendro, R. (1998) "Evaluación de las escuelas" en: **Evaluación y reforma educativa**" Ed. B. Alvarez y M. Ruiz-Casares, Informes Técnicos sobre la Política Educativa en América Latina y el Caribe, Cap. 9.

Eje Temático 2: Sistemas de Evaluación: perspectivas y desafíos:

e. Los sistemas de evaluación nacionales. La evolución de la evaluación en América. Fundamentos, objetivos, datos, instrumentos.

f. Los desafíos actuales de la actividad evaluativa. La calidad educativa. Conceptos y definiciones. Diversos enfoques. La medición de la calidad. La repitencia escolar. La medición del aprendizaje. Los determinantes de la calidad.

g. Las opciones políticas de la evaluación educativa. Tendencias. Opciones. Los sistemas evaluativos en América Latina.

Bibliografía Obligatoria:

Alvarez H., B. (1998) "Contribución de la evaluación al aprendizaje de las naciones" en: **Evaluación y reforma educativa** Ed. B. Alvarez y M. Ruiz-Casares, Informes Técnicos sobre la Política Educativa en América Latina y el Caribe, Cap. 1.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
5

Alvarez, B. Y Chesterfield, R. (1998) "Dilemas y opciones de la política para la evaluación educativa" en: **Evaluación y reforma educativa** Ed. B. Alvarez y M. Ruiz-Casares, Informes Técnicos sobre la Política Educativa en América Latina y el Caribe, Conclusiones.

Carnoy M. y Mora Castro, C. de. (1996) ¿Qué rumbo debe tomar el mejoramiento de la educación en América Latina? Documento de antecedentes para el Banco Interamericano de Desarrollo (mimeo)

Beare, H., Caldwell, B. Y Millikan, R. (1992) **Cómo conseguir centros de calidad**, La Muralla, Madrid, Cap. 1

CEPAL (1992). **La equidad en el sistema educativo**. Santiago: CEPAL. (Mimeo)

Horn, R., Wollff, L. y Velez, E. R (1991) **Establecimientos de sistemas de medición del rendimiento académico en America Latina**, División de Recursos Humanos,Banco Mundial, Informe nº9.

Kellaghan, T. (1998) "Seguimiento de los resultados educativos nacionales" en: **Evaluación y reforma educativa**" Ed. B. Alvarez y M. Ruiz-Casares, Informes Técnicos sobre la Política Educativa en América Latina y el Caribe, Cap. 2.

Eje Temático 3: Equidad, Eficacia y Eficiencia.

Equidad educativa: La segmentación del sistema educativo. Los diferentes enfoques evaluativos de la equidad. Principales antecedentes. El informe Coleman.

h. La evaluación de la eficacia y eficiencia aúlica e institucional. El movimiento de las escuelas eficaces. Antecedentes. Las principales conclusiones. La evaluación de las escuelas. El valor agregado. Los modelos causales del rendimiento.

i. Aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje a ser evaluados. La eficacia, administración y gestión del aula. Motivación y disciplina. La administración del tiempo y el espacio aúlico. Administración de la desigualdad educativa.

j. Los aspectos institucionales y la evaluación. Clima institucional y eficacia educativa. Las relaciones interpersonales. La supervisión y el proceso de innovación institucional. Dirección y autonomía escolar. Características organizacionales y eficacia de las escuelas. Autonomía y eficacia.

Bibliografía Obligatoria:

Aguerrondo,I. y Pogré,P. "Los prototipos institucionales" y "diseños curriculares y financiamiento" (entrevistas), **Novedades Educativas**, año 8, nro. 64 pags. 8-9.

Aguerrondo, I. (1995) "Innovaciones y calidad de la educación", **Revista latinoamericana de innovaciones educativas**, Año VII, nro. 19 Buenos Aires: MCE/OEA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
Nº 6

Baez de la FE, B. (1994) "El movimiento de las escuelas eficaces: implicaciones para la innovación educativa" en **Revista Iberoamericana de Educación**, nro. 4, pp. 93-115.

Davis, G. y Thomas, M. (1992) "La reflexión sobre las escuelas eficaces" en: **Escuelas eficaces y profesores eficientes**, Madrid: La Muralla. Cap. 1.

Davis, G. y Thomas, M. (1992) "Las escuelas eficaces" en: **Escuelas eficaces y profesores eficientes**, Madrid: La Muralla. Cap. 3.

Namo de Mello, G. (1993) **Escuelas eficaces: un tema reactualizado**, IPEA, Brasilia.

Slavin, R. (1996) **"Salas de clases efectivas, escuelas efectivas"** Documento del PREAL.

METODOLOGIA DE TRABAJO.

El curso se desarrollará en forma de seminario y por lo tanto, deberá existir un trabajo continuo por parte del alumno. Este trabajo supone en la lectura, exposición, reflexión y discusión de textos programados para cada sesión. Para asegurar que ello suceda, en cada sesión se desarrollarán las siguientes actividades:

- ✓ exposición del texto programado para la sesión, a cargo de dos alumnos;
- ✓ cada alumno debe presentar y sustentar una ficha interrogación/crítica sobre el texto indicado;
- ✓ participación en la discusión;
- ✓ síntesis a cargo del profesor.

De esta forma, se pretende lograr una interacción intensa entre los participantes y de estos con el profesor.

La metodología propuesta tiene como objetivo articular las relaciones entre docente, alumnos y contenidos, evidenciando en sí mismas, el valor formativo y la manera en que fueron concebidos los distintos tipos de contenidos.
Si retomamos los aportes de Stenhouse (1984) las estrategias pueden distinguirse según el tipo de enseñanza. En este sentido, la programación elegida propone conjugar un modelo de enseñanza basado en la instrucción con instancias de enseñanza basadas en el descubrimiento. Esto implica que la tarea de enseñanza consiste en que el docente transmite a los alumnos conocimientos o competencias, cuando el abordaje de los contenidos así lo exige. Esto supone una serie de tareas estructuradas y el cumplimento de ellas por parte de los estudiantes.
En tanto que, las instancias de enseñanza indirecta enfatizan la importancia de la discusión de textos y el análisis de diversos materiales y documentos relativos a experiencias que permitan generar nuevas instancias de búsqueda de sentido y propósitos del contenido académico. La propuesta metodología articula una serie de actividades y tareas: exposición, diálogo pedagógico, indagación, etc.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES
FOLIO
Nº 7

EVALUACIÓN.

La propuesta de evaluación así como el régimen de asistencia se enmarca en el nuevo régimen de estudios aprobado por Resolución (CS) 04/08.

Las actividades evaluativas serán:

a) realizar 1 exposición previamente programada;

b) presentar en el 50% de las sesiones, una ficha sobre el texto indicado;

c) aprobar dos parciales (con 1 recuperatorio);

d) elaborar un trabajo (individual o grupal);

e) sustentar (coloquio) individualmente el trabajo presentado.

f) Asistir al 75% de las sesiones.

Los instrumentos de evaluación durante este curso se concibieron a partir de dos parámetros: instrumentos que evalúan Procesos(a,b) e instrumentos que evaluan productos(c,d,e). Para el primero se instrumentará una evaluación por *portfolio*, con criterios de evaluación formativa, que permitan la rectificación en proceso de la instancia de formación que se desarrolla. A esto se suman las dos instancias de evaluación tradicional Mientras que, como instancia de evaluación de producto, deberán los alumnos y alumnas, en grupos de a pares, analizar una experiencia concreta. Se promoverá la búsqueda de datos, la elaboración de hipótesis de trabajo y el planteo de soluciones, mediante la selección de recursos y estrategias apropiados para las distintas situaciones que se planteen. Para ello se facilitará material o bien, se incentivará a los alumnos/ as para iniciar una búsqueda personal
Para realizar el trabajo final escrito, deberán recuperar conceptualizaciones trabajadas en clase y en la bibliografía citada como también ofrecer una síntesis valorativa acerca de las limitaciones y posibilidades visualizadas en la experiencia elegida.

Lic. Nora Liliana Dari
Febrero 2009