



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROGRAMAS**

**Carrera:** Profesorado en Educación

**Año:** 2008

**Curso:** Filosofía de la Educación

**Profesor:** Laura Agratti

**Carga horaria semanal:** 5 horas

**Créditos:** 10 créditos

**Núcleo al que pertenece:** Básico Obligatorio

**Tipo de asignatura:** teórico-práctica

### **Programa**

*"Si la educación debe ser el juego de las preguntas, el modo específico de cuestionamiento que debemos transmitir no es el que pregunta por lo que ya se sabe o el que anticipa lo que todavía no se sabe, sino el que problematiza la confusa proliferación de los saberes recibidos y nos invita a romper con las formas de disciplina que nos imponen"*

Jorge Larrosa

Autores como Walter Kohan o Jean Houssaye coinciden en señalar dificultades y polémicas que hay que enfrentar a la hora de delimitar el campo de lo pedagógico y lo filosófico en nuestro tiempo. La pregunta ¿Qué es la *Filosofía de la Educación* en esta actualidad? que atraviesa desde el origen todos los enfoques contemporáneos, habla en primera instancia de una ruptura con la tradición teleológica/axiológica. Se pone en cuestión que su campo esté minado de verdades a comprender para reproducir. La verdad es desplazada por el gesto interrogativo y, así, la pregunta, el ejercicio de pensar como experiencia ocupa el centro de la escena.

En la *Presentación* de un volumen de reciente aparición Jean Houssaye describe tres enfoques en la articulación de la filosofía y la educación, a saber:

- el que parte de filósofos reconocidos. Consiste en hacer comprender sus teorías de la educación y, de este modo, se contribuye a la historia de la filosofía de la educación.
- el que examina a los pedagogos en lo referido a sus formaciones teóricas a través de los conceptos que utilizan. De esta manera se utiliza el quehacer filosófico en el campo de las ideas pedagógicas.

- el que investiga conceptos significativos tanto en el campo filosófico como en el educativo sin la pretensión de aportar ni a la historia de la filosofía de la educación ni a la historia de las ideas pedagógicas. El propósito es provocar un pensamiento de o sobre la educación, articulado con los debates, los objetivos, las posiciones que constituyen el desenvolvimiento del quehacer filosófico. La pertenencia al campo filosófico o al campo educativo de los autores convocados deja de ser importante como tal.

Compartimos con Houssaye la adhesión al tercer enfoque puesto que pensamos que el espacio de la asignatura es el propicio para desplegar las herramientas de la crítica que facilite la reflexión personal en la búsqueda de sentido. Así los textos se proponen para ser interpelados a la vez que provoquen poner en cuestión los saberes previos. Por estas razones es que elegimos el fragmento de Jorge Larrosa para encabezar esta Fundamentación ya que sintetiza nuestra intención de inclinarnos por una perspectiva problematizadora que ponga en tensión los conceptos. Así, "*Filosofía de la Educación*" se propone como un espacio en el que se harán explícitos aquellas cuestiones de fundamento que resultan relevantes en la actual sociedad del conocimiento desde una perspectiva crítica a fin de dar sentido a la construcción de un perfil docente que pueda intervenir, según el caso, en la formación profesional de las jóvenes generaciones.

Para cumplir con este propósito general es que formulamos los siguientes objetivos:

- Desarrollar aquellas habilidades imprescindibles para el debate intelectual en general, y para el quehacer filosófico en particular.
- Comprender críticamente los textos filosófico-educativos seleccionados.
- Vincularse con los problemas teóricos específicos de la producción pedagógica.
- Identificar los presupuestos teóricos, muchas veces implícitos, de los textos.
- Discutir en torno a las tesis y núcleos argumentales más importantes ofrecidos por los autores.
- Desarrollar un pensamiento autónomo y crítico frente a las problemáticas estudiadas.
- Ejercitar la capacidad de expresión y argumentación escrita.
- Tener una práctica filosófica a partir de los textos.

### **Criterios utilizados para la selección del material de discusión de clase**

Los objetivos propuestos condicionan algunas decisiones respecto a la selección del material. Los criterios utilizados son:

- Selección de autores que susciten discusiones relevantes para la filosofía educacional contemporánea.
- Selección de textos que, a efectos de una mejor interpretación, no requieran de un extenso bagaje de conocimientos filosóficos previos.

### **Contenidos**

En concordancia con los objetivos señalados proponemos los siguientes contenidos procedimentales y actitudinales como transversales al desarrollo del curso.

#### **Contenidos Procedimentales**

Lectura y análisis de la bibliografía sugerida teniendo presente en cada caso su contexto histórico, sus características compositivas y el vocabulario técnico empleado. Detectar supuestos. Identificar propósitos generales, tesis principales y secundarias. Formular preguntas. Distinguir las razones en que se apoyan las tesis propuestas. Definir nociones



fundamentales. Formular hipótesis. Adquisición de destreza en el uso de fuentes textuales para la justificación de las decisiones interpretativas adoptadas. Relacionar los contenidos estudiados con otras propuestas filosóficas ya conocidas.

### **Contenidos actitudinales**

Disposición favorable a la reflexión filosófica y a la participación en clase. Valoración de la expresión clara y explícita de las ideas propias y ajenas. Capacidad de apoyar las propias opiniones con razones. Capacidad de respetar las opiniones y tiempos de comprensión ajenos. Desarrollo de una actitud cooperativa en el trabajo común. Desarrollo de una actitud autónoma y responsable respecto al trabajo encomendado.

### **Contenidos Conceptuales**

#### Educación y Filosofía

Visiones de una compleja relación: educación y filosofía. Controversias en la delimitación del campo de la Filosofía de la educación. Filosofía de la educación y Filosofía en la educación. La *filosofía de la educación* como práctica filosófica. La relación educación filosofía desde la perspectiva analítica de la educación: aspectos epistemológicos. La educación como experiencia de sentido.

### **Bibliografía sugerida**

Kohan, Walter, "Filosofía de la Educación. Algunas perspectivas actuales", en Revista *Aula*, Salamanca, Universidad de Salamanca, vol.8, 1996, pp. 141-151

Moore, T.W., *Introducción a la Teoría de la Educación*, Madrid, Alianza, 1980, pp. 11-23

Salmerón, F., *Enseñanza y Filosofía*, México, Fondo de Cultura Económica y El Colegio de México, 1991.

### **Lecturas Complementarias**

Castello, Luis y Mársico, Claudia, *Diccionario Etimológico de términos usuales en la praxis docente*, Bs. As., Altamira, 2005

Bárcena, F., *La experiencia reflexiva en educación*, Barcelona, Paidós, 2005, pp. 11 - 85

Saviani, D., "Função do ensino da filosofia de Educação e a História da Educação" en Saviani, D., *Educação: do senso comum à consciência filosófica*, Campinas, São Paulo, Cortez Editora/ Autores Associados, 1980.

Avanzini, Guy, "Les trois fonctions de la philosophie de l' éducation", en Hannoun, H. - Drouin - Hans, A. (eds.), *Pour une philosophie de l'éducation*,

Carr, W. *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*, Madrid, Morata, 1996. Introducción: "Cómo se hace un filósofo de la educación", PP.39 - 47.

Peters, R., *El concepto de educación*, Bs. As., Paidós, 1969, pp. 13 - 34



### Acerca del saber

Educación y saber: la indagación por la relación entre el saber y la vida humana. La reglamentación moral y pedagógica de la verdad. La paradigmática figura de Sócrates y las tensiones del filósofo en su relación con el saber en el origen griego. La crítica de Nietzsche al optimismo pedagógico. El cuestionamiento filosófico del saber: Adorno y Horkheimer: la crítica a la razón instrumental

El saber como práctica social e históricamente determinada. Paulo Freire: un enfoque pedagógico para América Latina. La crítica a la transmisión del saber. La propuesta de una concepción problematizadora: el saber como resultado de la relación de dialogicidad en la educación.

### **Bibliografía sugerida**

Larrosa, Jorge, "Saber y Educación", en Houssaye, Jean (compilador), *Educación y Filosofía. Enfoques Contemporáneos*, Bs. As., Eudeba, 2003, pp. 193 - 217.

Kohan, W., *Infancia, entre educación y filosofía*, Barcelona, Laertes, 2004, pp. 169 – 198.

Nietzsche, F. *Sobre el porvenir de nuestras instituciones educativas*, Barcelona, Tusquets, 2000, Selección de fragmentos de la Conferencia 1, 3 y 4.

Horkheimer, M., *Crítica de la razón instrumental*, Bs. As., Editorial Sur, 1969, pp.15 -69, 171-195.

Villoro, L., "El concepto de ideología en Marx y Engels" en Otero, Mario (comp.) *Ideología y Ciencias Sociales*, México, U.N.A.M., 1979.

Freire, P., *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 1985, pp. 29 - 154.

Sirvent, María Teresa, "La crisis de la Educación. Una perspectiva a partir de la educación popular" en Gadotti, M. y Torres, C., *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*, Bs. As. Miño y Dávila, 1993, pp. 105 - 119.

### **Lecturas Complementarias**

Torres, C., *Estudios freireanos*, Bs. As., del Quirquincho, 1995, pp. 7 - 28.

Bilbeny, N., *Sócrates. El saber como ética*, Barcelona, Península, 1998, pp. 22-62.

Burbules, N. *El diálogo en la enseñanza*, Bs. As., Amorrortu, 1999, pp. 9 - 82

Freire, P., *La educación como práctica de la libertad*, México, Siglo XXI, 1985.

Bárcena, F., *La experiencia reflexiva en educación*, Barcelona, Paidós, 2005, pp. 143 -184

### Acerca del enseñar y del aprender.



Un ejercicio de Práctica Filosófica: *El maestro ignorante* ¿Qué significa enseñar? ¿Quién es el maestro? Crítica a la razón explicadora: cuando la razón embrutece. La igualdad como principio. ¿Qué significa aprender? El camino de la emancipación. Aspectos críticos.

### **Bibliografía sugerida**

Rancière, Jacques, *El maestro ignorante*, Barcelona, Laertes, 2003. Prefacio y Cap. I

Kohan, Walter, *Infancia. Entre educación y filosofía*, Barcelona, Laertes, 2003. Cap. 3

Deleuze, G., Parnet, C., *Diálogos*, Valencia, Pre-Textos, 1980. Capítulo Primero

Steiner, G., *Lecciones de los maestros*, México, FCE, 2004, Introducción

### **Lecturas Complementarias**

Castello, Luis y Mársico, Claudia, *Diccionario Etimológico de términos usuales en la praxis docente*, Bs. As., Altamira, 2005

Entrevista a Jacques Rancière realizada por Andrea Benvenuto, Laurence Cornu y Patrice Vermeren en París el 24 de enero de 2003. (mimeo)

Cerletti, Alejandro, "La política del maestro ignorante: la lección de Rancière" en Revista *Educação & Sociedade*, Campinas, CEDES, vol. 24- Abril 2003.

Kohan, Walter, "Tres lições de Filosofia da Educação" en Revista *Educação & Sociedade*, Campinas, CEDES, vol. 24- Abril 2003.

Dussel, Inés, "Jacotot o el desafío de una escuela de iguales" en Revista *Educação & Sociedade*, Campinas, CEDES, vol. 24- Abril 2003.

Larrosa, Jorge, "Pedagogía y fariseísmo. Sobre la elevación y el rebajamiento en Gombrowicz" en Revista *Educação & Sociedade*, Campinas, CEDES, vol. 24- Abril 2003.

Agratti, L. y Bethencourt V., "El maestro ignorante: un desafío para la enseñanza de la filosofía" en Actas del XII Congreso Nacional de Filosofía, publicado en CD, Departamento de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue y AFRA, Neuquén 2005.

### Acerca de la Experiencia y la Alteridad

Los sentidos de la palabra experiencia. La experiencia como problema. Experiencia y Alteridad en el campo educacional. El lugar de la extranjería. Extranjería y hospitalidad. El Otro como problema. Pensar y educar después de Auschwitz: consecuencias e imperativos de nuestra contemporaneidad.

### **Bibliografía sugerida**

Agamben, G., *Infancia e Historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia*, Bs. As., Adriana Hidalgo, 2001, pp. 7- 91.



Benjamín, W., "Experiencia y pobreza" en *Discursos Interrumpidos I*, Madrid, Taurus, 1998, pp. 167 -173

Larrosa, J., "Algunas notas sobre la experiencia y sus lenguajes" en *Estudios Filosóficos*, ISSN 0210-6086, vol. 55, N° 160, 2006, pp. 467 – 480.

Derrida, J., *La hospitalidad*, Bs. As., de la Flor, 2000, selección de fragmentos.

Agamben, G., *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo*, Valencia, Pretextos, 2000, pp. 13 - 40

Adorno, T., "La educación después de Auschwitz" en *Educación para la emancipación. Conferencias y conversaciones con Hellmut Becker (1959-1969)*, Madrid, Ediciones Morata, 1998, pp.

### **Lecturas Complementarias**

Forster, R., "La política como barbarie: una lectura de *Homo Sacer* de Giorgio Agamben", *Revista Sociedad*, N° 19, diciembre de 2001.

Benjamín, W., "El narrador" en *Discursos Interrumpidos I*, Madrid, Taurus, 1998.

Mèlich, J., "La sabiduría de lo incierto. Sobre ética y educación desde un punto de vista literario" en *Educación*, ISSN 0211-819X, 31, 2003, pp.33 -45.

Kohan, W., *Infancia, política y pensamiento. Ensayos de filosofía y educación*, Bs. As., del Estante, 2007, pp. 7 – 59.

Steiner, G., *La barbarie de la ignorancia*, Madrid, Mario Muchnick, 1999.

### **Cronograma**

Sobre un cronograma de 18 semanas se estiman para el desarrollo, discusión y elaboración de los contenidos presentados 30 clases de 150 minutos cada una. Cada clase estará subdividida en tres momentos: un **inicio**, cuya duración aproximada será de 30 minutos, un **desarrollo**, cuya duración será de 90 minutos y un **cierre**, de aproximadamente 30 minutos.

### **Inicio**

Dado que las reuniones tendrán lugar semanalmente, cada una de las clases comenzará con la lectura de algunos protocolos en los que cada cursante de manera personal relatará aquellos aspectos de la clase anterior que le hayan parecido significativos o que le hayan generado dudas o preguntas. Esta tarea intenta ser preparatoria para la elaboración de ensayos breves en lo referido al ejercicio de una escritura argumentativa que ponga en juego distintas habilidades propias del trabajo intelectual. Este material se constituye en una pieza fundamental a los efectos de garantizar continuidad en las discusiones.

### **Desarrollo**



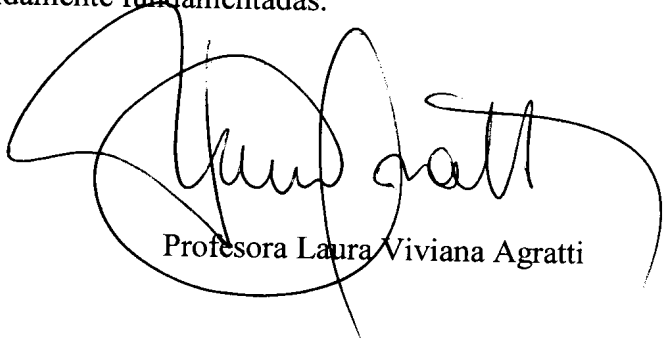
Es el momento en que se trata de reconstruir el sentido del texto y en el que se utilizan los contenidos procedimentales no sólo para alumbrar sentido sino también para ejercer el pensamiento crítico. Se guiará a los cursantes, mediante preguntas, en la reconstrucción oral de los argumentos que se ofrecen a favor de las tesis detectadas, al tiempo que se proporcionarán las aclaraciones y precisiones de los términos técnicos involucrados. En la medida en que sean detectados y organizados oralmente los principales argumentos, los mismos serán reconstruidos esquemáticamente en el pizarrón.

### **Cierre**

Es el momento de problematización y cuestionamiento a partir de la formulación de preguntas que señalen tensiones internas al texto o que exploren situaciones de la práctica que actúen, tal vez, como contraejemplo de los dicho por el autor. Se espera que en este momento se produzca el gesto interrogativo que invite a seguir pensando personalmente de manera crítica y creativa.

### **Evaluación**

Teniendo como marco la bibliografía de la asignatura y los trabajos escritos que los alumnos desarrollarán semanalmente se tomarán dos exámenes parciales. Los criterios para la corrección serán: claridad en la formulación de la información, precisión conceptual, capacidad de aplicación de términos teóricos para definir y poner en cuestión situaciones prácticas, capacidad de análisis y de síntesis, formulación de posiciones personales debidamente fundamentadas.



Profesora Laura Viviana Agratti