



Universidad Nacional de Quilmes  
Licenciatura en Ciencias Sociales

Programa  
2008  
(Primer Cuatrimestre)

Profesora: Dra. Cecilia Lesgart  
Área Sociología

**Liberalismo y Democracia en el S XX**  
Licenciatura en Ciencias Sociales  
Núcleo Electivo

Tipo de Asignatura  
Teórica

Créditos  
10



### **Modalidad de cursado**

La Modalidad de cursado es semi-presencial (una clase presencial y una virtual). El curso se desarrollará los días *miércoles en el horario de 17.30 a 20 horas* en la modalidad *presencial*. Los días *viernes en la modalidad virtual*. La primera clase se detallarán aspectos importantes de la modalidad virtual para todos aquellos que nunca la hayan desarrollado

### **Breve CV del docente**

Cecilia Lesgart es Doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Ciencia Política por FLACSO-Sede Académica México (2000). Es Licenciada en Ciencia Política por la Facultad de Ciencia Política y RR.II en la Universidad Nacional de Rosario (1995). Desde el año 2001 desarrolla tareas de investigación en CONICET y actualmente es Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Es Profesora de grado y de postgrado en distintas instituciones y en las áreas de Historia de la Ciencia Política y Teoría Política. Sus temas de investigación actuales son: Historia de la Ciencia Política, Innovaciones en los sentidos de la política, Intelectuales y Política.

Ha publicado y publica artículos en revistas científicas y en compilaciones, nacionales y extranjeras. El libro de su autoría, producto de la reescritura de su tesis doctoral es: *Usos de la Transición a la Democracia. Ensayo, ciencia y política en la década del '80*. Homo Sapiens. Rosario, 2003. Más recientemente, en colaboración con Arturo Fernández, ha compilado *La Democracia en América Latina. Entre la participación y la representación*. Homo Sapiens. Rosario (En prensa. Fecha probable de publicación marzo 2008)

E- mail del docente: [clesgart@hotmail.com](mailto:clesgart@hotmail.com)

### **Objetivos**

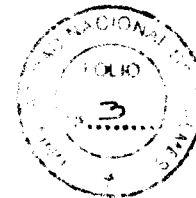
- Incorporar herramientas para distinguir las transformaciones en los significados de conceptos en distintos momentos temporales y argumentativos, diferenciando tradiciones de pensamiento antiguas, modernas y contemporáneas, sus usos, transformaciones y amalgamas en el tiempo;
- Trabajar con la tradición democrática en sus cambios temporales y conceptuales, y en sus distinciones y acercamientos con el liberalismo político;
- Trabajar con la tradición liberal en sus cambios temporales y conceptuales, y en sus distinciones y acercamientos con la democracia;
- Trabajar la especificidad en la organización de instituciones en el Parlamentarismo Liberal y en la Democracia de masas, y sus metamorfosis actuales: el Parlamento, el partido político, el Estado;
- Habituar a los estudiantes a la lectura sistemática de textos de autor o "fuentes"; encontrando en ellos las transformaciones en el uso y significado de conceptos;
- Fomentar el pensamiento y la argumentación crítica y autónoma.

### **Contenidos del Programa de Estudios**

#### **Unidad I**

#### **Tradiciones teórico-políticas: antigua, moderna y contemporánea.**

1. La democracia de los antiguos. El liberalismo político de los modernos. 3. La democracia de masas. Masas, creencias y política. Redefinición de la idea democrática. Crisis del Parlamentarismo y del Estado liberal.



### **Bibliografía de lectura obligatoria (orden sugerido de lectura)**

CASTORIADIS, Cornelius: "Imaginario político griego y moderno". En *El avance de la insignificancia*. EUDEBA, 1997.

YANNUZZI, María de los Ángeles: *Intelectuales, masas y elites. Una introducción a Mosca, Pareto y Michels*. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1993 (Selección Pág. 3 a 54)

MOUFFE, Chantal: *En torno a lo político*. FCE, 2007. (Introducción y "La política y lo político")

## **Unidad II**

### **El Parlamentarismo liberal y la democracia de masas**

1. El partido político de notables. El partido político como organización moderna 2. El Parlamento en el Parlamentarismo de tipo liberal y en la Democracia de masas 3. El Estado liberal como "Estado neutral". El Estado democrático como "Estado total".

### **Bibliografía de lectura obligatoria (orden sugerido de lectura)**

WEBER, Max, *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 1992 (Selección)

SCHMITT, Carl: *Sobre el Parlamentarismo*. Editorial Tecnos. Madrid, 1990. (Selección)

SCHMITT, Carl: *El Concepto de lo Político*. (Pág. 15 a 98. Incluye: "El Concepto de lo Político", "La época de las neutralizaciones y las despolitizaciones")

## **Unidad III**

### **La democracia liberal**

1. Redefiniciones de la democracia y del liberalismo a mediados de S XX 2. El encuentro entre derechos civiles y derechos políticos después de las experiencias totalitarias.

### **Bibliografía de lectura obligatoria (orden sugerido de lectura)**

SCHUMPETER, Joseph: *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. ORBIS, 2 volúmenes. 1983. (Volumen II. Capítulo 22 "Otra teoría de la democracia" y Capítulo 23 "Conclusiones")

DAHL, Robert: *La Poliarquía. Participación y Oposición*. REI. México, 1993. (Capítulo I "Democratización y Oposición Pública" y Capítulo II "¿Tiene importancia la poliarquía?")

## **Unidad IV**

### **Debates contemporáneos sobre liberalismo y democracia**

1. Debates en torno a la libertad y la igualdad en las sociedades presentes. 2. Teorías de la Justicia y justicia social. 3. La política como deliberación y la resolución de los conflictos. El estado de derecho. 4. Críticas a los liberalismos democráticos.

### **Bibliografía de lectura obligatoria (orden sugerido de lectura)**

RAWLS, John y HABERMAS, Jürgen: *El Debate sobre el Liberalismo Político*. Paidós, 1998 (Selección)

RAWLS, John: *Teoría de la Justicia*. FCE, 2003.



HABERMAS, Jurgen: *La Inclusión del otro. Estudios sobre Teoría Política*. Paidós, 1994 (Capítulo IV)  
MOUFFE, Chantal: *La paradoja democrática*. Gedisa, 2003. (Selección)

### **Bibliografía Complementaria**

BOBBIO, Norberto: *Libertad e Igualdad*. Breviarios FCE, 1992. (Selección)  
CASTORIADIS, Cornelius: *El avance de la insignificancia*. EUDEBA. Buenos Aires, 1997.  
LEFORT, Claude: *La invención democrática*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1990.  
MICHELS, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, 2 vol., Amorrortu. Buenos Aires, 1983 y 1984.  
MOUFFE, Chantal: *Liberalismo, Pluralismo y Ciudadanía democrática*. Colección Ensayos. IFE, 1997.  
OFFE, Claus: *Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales*. Editorial Sistema, 1996.  
OSTROGORSKI, Moisei: *La démocratie et les partis politiques*. Editions du Senil, 1979 (Selección)  
PARETO, Vilfredo: *Escritos Sociológicos*. Alianza Editorial. Madrid, 1987.  
PARETO, Vilfredo: *Historia y elementos de la sociología del conocimiento*. Tomo I. EUDEBA. Buenos Aires, 1964. (Selección)  
RAWLS, John: *Liberalismo Político*. FCE, 1996  
RIUTORT SERRA, Bernat: "Democracia y praxis en el joven Habermas" *Estudios Sociales*, Año 4, N° 7, Santa Fe, 2° sem., 1994  
YANNUZZI, Ma. de los Ángeles El concepto de autonomía en las teorías de Rawls y Habermas *Estudios Sociales*, N° 21, Santa Fe, 2° Semestre, 2001

### **Formas de Evaluación**

Están previstas tres instancias evaluativas formales. Las tres serán parciales escritos. Dos de ellos individuales, uno domiciliario y otro en la Universidad. El restante será grupal-virtual. Las instancias descriptas anteriormente se promediarán con el desempeño de los estudiantes en las clases presenciales y virtuales (participación, cumplimiento de las tareas programadas) y con los trabajos prácticos de ejercitación en clases (grupales y/o individuales). Deberán contar con un 75% de asistencia a clases presenciales, previsto en el Reglamento actual. Aquellos estudiantes que obtengan 7 puntos (o más) de promedio, aprueban y promocionan el curso. Aquellos estudiantes que hubiesen obtenido una nota de 4 a 6 de promedio aprueban el curso, pero deberán realizar un examen de integración de los conocimientos que deberá aprobarse con una nota mínima de 4. Aquellos estudiantes que obtengan entre 0 y 3 de nota promedio reprobarán la materia. Todos los Parciales entregados –en primera instancia- tienen derecho a rehacerse. Todos aquellos estudiantes que entreguen el Primer Parcial serán tenidos en cuenta en la nota final de la materia, incluso si abandonaran por causas no justificadas fehacientemente. Pueden consultar el reglamento vigente y sus modificaciones.

### **Cronograma**

El curso prevé desarrollar aproximadamente 17 clases presenciales y 17 virtuales (total 34 clases). Lo que supone que se desarrollarán aproximadamente 8 clases por unidad.

Primer Parcial escrito: fines del mes de abril/ principios del mes de mayo  
Segundo Parcial escrito: fines del mes de mayo/ principios del mes de junio  
Tercer Parcial escrito: fines del mes de junio/principios del mes de julio

# Plan de Trabajo – Licenciatura en Ciencias Sociales

Nombre del Curso: Liberalismo y Democracia en el Siglo XX

Período de Clases: Primer cuatrimestre 2008

Docente a Cargo: Cecilia Lesgart

| Nº de Clases | Fecha | Eje | Temas   | Bibliografía  | Actividad  |
|--------------|-------|-----|---|---|--|
| 1            | Abril | 1   | Apertura del Ciclo Virtual. Guía para usar el sitio de manera general y para la materia en particular | Materiales elaborados por la Profesora  | Envío del material y recepción de preguntas y dudas.   |
| 2            | Abril | 1   | Unidad I. La democracia de los antiguos y el liberalismo de los modernos.                             | CASTORIADIS, Cornelius: "Imaginario político griego y moderno". En <i>El avance de la insignificancia</i> . EUDEBA, 1997. | <p>Trabajo Práctico 1:</p> <p>1) Encontrar a lo largo del texto las nociones antigua y moderna de la política.</p> <p>2) Señalar cuál hace énfasis en la comunidad y cuál en el individuo.</p> <p>3) Reflexionar acerca del lugar que poseen en cada una de ellas la igualdad y la libertad.</p> |





|   |       |   |   |   |   |
|---|-------|---|---|---|---|
| 3 | Abril | 1 | Unidad I. La democracia y las transformaciones de su significado. La noción de masas.             | YANNUZZI, María de los Ángeles: <i>Intelectuales, masas y elites. Una introducción a Mosca, Pareto y Michels</i> . Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1993 (Selección Pág. 3 a 54)                                     | Trabajo Práctico 2:<br>Mostrar los cambios en la noción de democracia contemporánea   |
| 4 | Abril | 2 | Unidad I. La democracia y las transformaciones de su significado. La noción de masas.             | YANNUZZI, María de los Ángeles: <i>Intelectuales, masas y elites. Una introducción a Mosca, Pareto y Michels</i> . Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1993 (Selección Pág. 3 a 54)                                     | Trabajo Práctico 3:<br>Mostrar los cambios en la noción de democracia contemporánea en relación con la manera de entender a "las masas"   |
| 5 | Mayo  | 2 | Unidad II. Los partidos políticos en el Parlamentarismo de tipo Liberal en la Democracia de masas | MOUFFE, Chantal: En torno a lo político. FCE, 2007. (Introducción y "La política y lo político")<br><br>WEBER, Max. <i>Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva</i> . Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 1992 (Selección) | Trabajo Práctico 4:<br>En base a la lectura de Max Weber elaborar un cuadro comparativo en donde se diferencien el partido político de notables del partido político de masas. Se enviarán entre los estudiantes.   |
| 6 | Mayo  | 2 | Unidad II Los partidos políticos en el Parlamentarismo de tipo Liberal en la Democracia de masas  | WEBER, Max. <i>Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva</i> . Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 1992 (Selección)   | Foro Debate 1:<br>En base al Trabajo anterior se discutirán las transformaciones y desafíos actuales de los partidos políticos.   |
| 7 | Mayo  | 2 | Unidad II El Parlamento en el Parlamentarismo de tipo Liberal en la Democracia de masas           | SCHMITT, Carl: <i>Sobre el Parlamentarismo</i> . Editorial Tecnos. Madrid, 1990. (Selección)  | Trabajo Práctico 5<br>En base a la lectura de Carl Schmitt elaborar a un cuadro comparativo en donde se diferencien el Parlamento propio del Parlamentarismo de tipo Liberal y las funciones que el mismo cumple en la Democracia de masas. Se enviarán entre los estudiantes |

