



Universidad Nacional de Quilmes  
Departamento de Ciencias Sociales  
Licenciatura en Educación  
2003

Curso: **FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS**

Docente: **Mg. Sergio Ilari**

Carga horaria: cuatro horas semanales. Ocho créditos.

Núcleo de cursos de licenciatura obligatorios.

Tipo de asignatura: Teórico – práctica.

### PROGRAMA

#### **1. Objetivos**

Que el estudiante:

1. Se capacite en el diseño, la implementación y evaluación de planes y proyectos sociales.
2. Reflexione acerca de las finalidades de la práctica social e institucional del evaluador de proyectos.
3. Identifique las distintas alternativas metodológicas existentes para la formulación y evaluación de proyectos, especialmente en el área de la educación.
4. Comprenda la necesidad de articular los proyectos con sus respectivos contextos institucionales y sociales.
5. Reflexione acerca de la posibilidad de articular la gestión de los proyectos educativos con programas sociales complementarios.

#### **2. Metodología**

La asignatura se desarrolla de manera presencial, complementando clases de análisis teórico - crítico, con actividades de realización concreta. Con dicho fin se dispone de material bibliográfico tanto de carácter teórico, como información práctica. En este aspecto los estudiantes deberán presentar dos trabajos vinculados al diseño de un proyecto social o institucional y la evaluación ex antes del diseño de proyectos. El trabajo final constituye una práctica de monitoreo de la implementación de programas desarrollados actualmente por instituciones estatales, para el cual el docente realiza previamente un acuerdo institucional.

#### **3. Evaluación**

El método de evaluación utilizado consta de tres herramientas básicas: trabajos prácticos desarrollados por grupos de dos o tres estudiantes (de formulación de un proyecto, el primero y un segundo práctico de evaluación ex antes), un examen parcial y un trabajo final (de monitoreo de un programa social). La nota final constituye un promedio de las instancias de evaluación, aunque ponderadas de manera distinta: los trabajos prácticos representan el 30 % de la nota final, el examen teórico parcial, el 40 % y el trabajo final el 30 % restante. Los estudiantes que obtengan en este promedio entre cuatro y seis puntos, deberán rendir un examen integrador al efecto de aprobar el curso.

**Horarios:** Clases: Martes (aula 49) y Viernes (aula 203), de 18 a 20 horas.  
Consultas: Viernes 17 a 18 horas. Casa 11 Oficina 2.





= MOKATE, Karen, "Convirtiendo el "monstruo" en aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social", en Curso para formadores en gerencia social, tomo III, Washington, 2000.

= NIRENBERG, Olga; BRAWERMAN, Josette y RUIZ, Violeta, Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales, Paidós, Bs.As., 2000, págs 79 a 104.

= PICHARDO MUÑIZ, Arlette, Evaluación del impacto social, Ed. Lumen, Bs. As., 1997, págs. 165 a 182 y 319 a 332. (\*)

= Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (P.N.U.D.), Informe sobre Desarrollo Humano 1990 y 2002, Ediciones Mundi Prensa, Madrid, 1990 y 2002.

= Sistema de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (SIEMPRO), Gestión Integral de programas sociales orientada a resultados. Manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales, Secretaría de Desarrollo Social - Banco Mundial - UNESCO, 1999, págs. 73 a 87.

### **Unidad III: Técnicas innovadoras en la gestión de proyectos.**

Dilemas políticos y metodológicos al momento del diseño de los programas. La distinción entre los fines y las técnicas de gestión. Tipos y grados de participación de los beneficiarios. Representatividad, viabilidad y limitaciones de los procesos participativos. La articulación de proyectos en el marco de las relaciones interinstitucionales. ¿Fusión, coordinación o cooperación institucional? La perspectiva de la contingencia. Entre la sinergia y el antagonismo. Los programas sociales integrales como instrumentos en la lucha contra la pobreza.

### **Bibliografía**

= BOMBAROLLO, Félix "El fortalecimiento de la participación ciudadana frente a los retos de la desigualdad social" en *Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales*, Bernal, en formato electrónico, 2002, págs. 27 a 35. [www.unq.edu.ar/congresos/politicasocial](http://www.unq.edu.ar/congresos/politicasocial)

= FEIJOO, María del Carmen, "Con los pies en el barrio. Reflexiones sobre la metodología de los microproyectos a partir de la experiencia de monitoreo" en VVAA, La Trama Solidaria. Pobreza y microproyectos de desarrollo social, GADIS, Bs. As., 1991.

= GARRIDO, Stella "Modelo de intervención intra e intersectorial para la atención y prevención de la violencia intrafamiliar" en *Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales*, Bernal, en formato electrónico, 2002. [www.unq.edu.ar/congresos/politicasocial](http://www.unq.edu.ar/congresos/politicasocial) *Bibliografía optativa*.

= ILARI, Sergio, "El ¿Plan? Vida, Análisis de su gestión y propuesta para su transformación", en Fundación del Sur, Cuadernos de Trabajo, N.6, Bs. As, diciembre de 1999. También publicado en [www.fundasur.org.ar](http://www.fundasur.org.ar)

= ILARI, Sergio, "Reflexiones sobre la articulación de la política social local" en VI Congreso Internacional del CLAD, Buenos Aires, 5 al 9 de noviembre de 2001.



= ZISS, Roland, Política y gestión del mejoramiento urbano en América Latina, G.T.Z., Germany, 1987, págs. 1 a 25.

Video La participación comunitaria, Secretaría de Desarrollo Social de la Nación, Bs. As., 1997.

**Unidad IV: De los proyectos a la planificación estratégica.**

La articulación de proyectos en el Plan Estratégico Institucional. El modelo del diagnóstico FODA. La construcción de escenarios y el planeamiento estratégico: Análisis de casos. Planes, programas y proyectos sociales como herramientas de gestión estratégica. El modelo del Presupuesto Participativo como instancia integradora de proyectos.

**Bibliografía**

= DE SOUZA, Ubiratan, El presupuesto participativo y la radicalización de la democracia, en C.T.A., Seminario de la Experiencia de Porto Alegre, 2000.

= LOERA, Armando, La planificación estratégica en la Gerencia Social, BID-INDES, mayo de 2000, inédito.

= PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO DE CAMPANA, Líneas estratégicas y proyectos formulados por la Comisión Educación, en <http://www2.fundes.org/argentina/plan>

(\*) *Material disponible en la Biblioteca de la UNQ.*

**DESAGREGACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN.**

	El estudiante APRUEBA SIN EXAMEN INTEGRADOR	El estudiante pasa a EXAMEN INTEGRADOR	El estudiante NO APRUEBA	El estudiante queda AUSENTE
ASISTENCIA	No menos del 75 %	No menos del 75 %	No menos del 75 %	Menor al 75 %
PARCIAL o RECUPERATORIO. 40% de la nota	No menos de 4 puntos en todas las instancias y alcanza un promedio de 7 o superior.	Menos de 4 puntos en el Recuperatorio o en el Trabajo Final.  O alcanza un promedio inferior a 7 puntos.	Menos de 4 puntos en el Recuperatorio y el Trabajo Final.  O menos de 4 puntos en el Examen Integrador.	O no asiste a alguna de las evaluaciones fijadas (parcial o recuperatorio, examen Integrador).
TRABAJO FINAL (30 % de la nota final)				
TRABAJOS PRÁCTICOS 30 % de la nota	TP aprobados en las fechas definidas.	TP aprobados.	O TP no aprobado.	O no presenta alguno de los trabajos prácticos o el trabajo final.

Examen Integrador: Incluye la revisión de todos los contenidos de la materia (independientemente de la nota del Parcial).